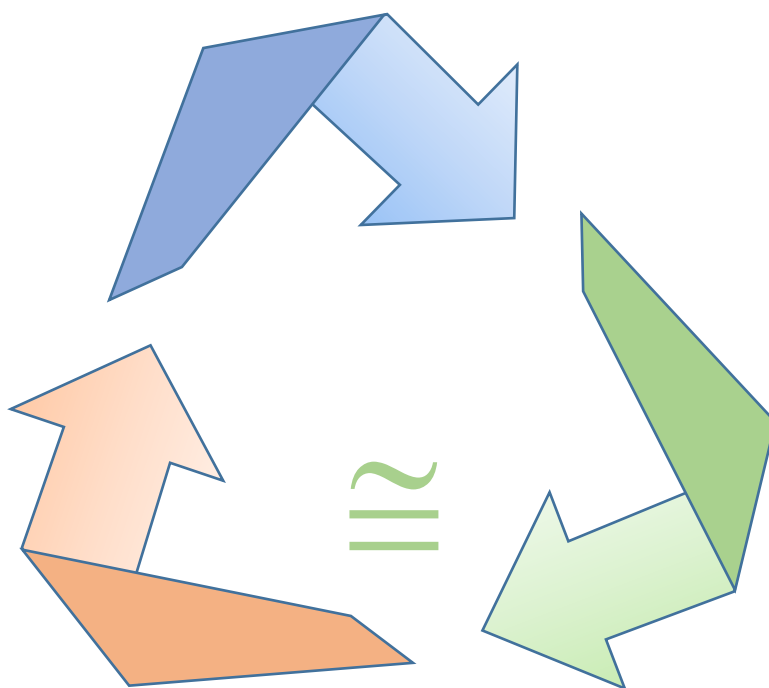


Ocena DNSH
typów przedsięwzięć realizowanych
w ramach programu regionalnego
Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego 2021-2027



Łódź, luty 2026 r.

Opracowanie wykonano w Biurze Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego w Łodzi w Zespole Środowiska i Krajobrazu.

ZESPÓŁ AUTORSKI: Małgorzata Wrzosek, Marta Pabich-Makoska, Małgorzata Kucharska, Renata Leśniak-Kordzińska

Następnie opracowanie podlegało aktualizacjom w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego.

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	3
Wprowadzenie	7
PRIORYTET 1. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA INNOWACYJNEGO ŁÓDZKIEGO.....	9
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.1. Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR).....	9
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych (EFRR)	19
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne (EFRR).....	24
PRIORYTET 2. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ZIELONEGO ŁÓDZKIEGO.....	33
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR).....	33
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.2. Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 w sprawie energii odnawialnej, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju (EFRR)	48
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.4. Wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego (EFRR)	55
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.5. Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej (EFRR)	64
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.6. Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej (EFRR).....	71
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.7. Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia (EFRR).....	77
PRIORYTET 3. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA MOBILNEGO ŁÓDZKIEGO.....	91
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.8. Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej (EFRR)	91
PRIORYTET 4. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LEPIEJ POŁĄCZONEGO ŁÓDZKIEGO	106
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO3.2. Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej (EFRR)	106
PRIORYTET 5. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ROZWOJU LOKALNEGO W ŁÓDZKIEM	117
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO5.1. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich (EFRR)	117
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO5.2. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego na poziomie lokalnym, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie (EFRR)	127

PRIORYTET 6. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŁÓDZKIEGO PRZYJAZNEGO MIESZKAŃCOM	132
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.2. Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online (EFRR)	132
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.3. Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne (EFRR)	138
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.5. Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej (EFRR).....	149
CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.6. Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych (EFRR).....	155
PRIORYTET 7. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ZATRUDNIENIA I INTEGRACJI W ŁÓDZKIEM	159
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.1. Poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy - w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży – dla osób długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej (EFS+)	159
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.2. Modernizacja instytucji i służb rynków pracy celem oceny i przewidywania zapotrzebowania na umiejętności oraz zapewnienia terminowej i odpowiednio dopasowanej pomocy i wsparcia na rzecz dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy oraz na rzecz przepływow i mobilności na rynku pracy (EFS+)	162
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.8. Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji (EFS+).....	163
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.9. Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów (EFS+).....	170
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.11. Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej (EFS+).....	175
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.12. Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci (EFS+)	182
PRIORYTET 8. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA EDUKACJI I KADR W ŁÓDZKIEM	188
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.3. Wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (EFS+).....	188

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia (EFS+).....	189
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+).....	195
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.7. Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej (EFS+).....	204
PRIORYTET 9. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŁÓDZKIEGO W TRANSFORMACJI	207
CEL SZCZEGÓŁOWY JSO8.1. Umożliwienie regionom i ludności łagodzenia wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko skutków transformacji w kierunku osiągnięcia celów Unii na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do roku 2050 w oparciu o porozumienie paryskie (FST).....	207
PRIORYTET 13. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA TECHNOLOGICZNEGO BEZPIECZEŃSTWA ŁÓDZKIEGO	257
CEL SZCZEGÓŁOWY 1.7 Zwiększanie zdolności przemysłowych w celu wspierania zdolności obronnych, przy priorytetowym traktowaniu zdolności w zakresie technologii podwójnego zastosowania	257
PRIORYTET 14. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA BEZPIECZNEGO DOSTĘPU DO WODY W ŁÓDZKIEM ...	264
CEL SZCZEGÓŁOWY 2.5 Wspieranie bezpiecznego dostępu do wody, zrównoważonej gospodarki wodnej obejmującej zintegrowane zarządzanie wodą, a także odporności wodnej (EFRR).....	264
PRIORYTET 15. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA BEZPIECZNEGO ŁÓDZKIEGO.....	269
CEL SZCZEGÓŁOWY 3.3 Rozwój odpornej infrastruktury obronnej, przy priorytetowym traktowaniu infrastruktury podwójnego zastosowania, w tym w celu wspierania mobilności wojskowej w Unii, oraz zwiększanie gotowości cywilnej.	269
PRIORYTET 16. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA MIESZKALNICTWA W ŁÓDZKIEM	278
CEL SZCZEGÓŁOWY 4.7 Wspieranie dostępu do przystępnych cenowo i zrównoważonych mieszkań.	278
PRIORYTET 17. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA BEZPIECZEŃSTWA MIESZKAŃCÓW W ŁÓDZKIEM	284
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia (EFS+).....	284
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+).....	285

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.7. Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej (EFS+)	286
PRIORYTET POMOCY TECHNICZNEJ - 10. POMOC TECHNICZNA EFRR	287
PRIORYTET POMOCY TECHNICZNEJ - 11. POMOC TECHNICZNA EFS+	288
PRIORYTET POMOCY TECHNICZNEJ - 12. POMOC TECHNICZNA FST	289

Wprowadzenie

Zgodnie z założeniami Europejskiego Zielonego Ładu¹ Unia Europejska ma stać się neutralna dla klimatu do 2050 r., dlatego też działania w perspektywie programowania 2021-2027 powinny być ukierunkowane na poprawę pozycji województwa łódzkiego w procesie osiągania neutralności klimatycznej oraz osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju.

W 2020 r. zostało opublikowane **rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje**² tzw. rozporządzenie ws. taksonomii UE. Taksonomia UE ma stanowić narzędzie, które wesprze m.in. inwestorów, w tym przedsiębiorców, w podejmowaniu świadomych decyzji inwestycyjnych w kierunku bardziej zrównoważonych działań gospodarczych. Aby działalność gospodarcza mogła zostać zakwalifikowana jako zrównoważona, musi zapewnić znaczący wkład w realizację co najmniej jednego z sześciu celów środowiskowych określonych jako:

- (i) łagodzenie zmian klimatu;
- (ii) adaptacja do zmian klimatu;
- (iii) zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich;
- (iv) przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym;
- (v) zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola;
- (vi) ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów

oraz nie powodować znaczących szkód dla żadnego z powyższych celów środowiskowych³.

W rozporządzeniu tym zdefiniowana jest **zasada DNSH (Do No Significant Harm), czyli „nie czyni poważnej szkody”**, która odnosi się do ww. 6 celów środowiskowych. W myśl tego rozporządzenia za „poważne szkody” dla sześciu celów środowiskowych uznaje się⁴:

- 1) w obszarze łagodzenia zmian klimatu, jeżeli działalność przedsiębiorstwa prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych;
- 2) w zakresie adaptacji do zmian klimatu, jeżeli działalność przedsiębiorstwa prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa;
- 3) w zrównoważonym wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność przedsiębiorstwa szkodzi: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych;
lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich;
- 4) w gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli:
(i) działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, takich jak nieodnawialne źródła

¹ Europejski Zielony Ład https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_pl

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020R0852&from=PL>

³ Ibidem.

⁴ Rozporządzenie PE i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020R0852&from=PL>

energii, surowce, woda i grunty, na co najmniej jednym z etapów cyklu życia produktów, w tym pod względem trwałości produktów, a także możliwości ich naprawy, ulepszenia, ponownego użycia lub recyklingu;

(ii) działalność ta prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu; lub

(iii) długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska;

5) w zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli działalność przedsiębiorstwa prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności;

6) w zakresie ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta:

(i) w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów; lub

(ii) jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

Ocena została przeprowadzona w odniesieniu do każdego celu środowiskowego określonego w **artykule 17 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2020/85** oraz dla każdego instrumentu planowanego do uruchomienia w Programie FEŁ biorąc pod uwagę zalecenia zawarte w nocie KE *“Commission explanatory note: Application of the “do no significant harm” Principle under Cohesion Policy”* oraz *“Wytycznych technicznych dotyczących stosowania zasady „nie czyni poważnych szkód” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności”*⁵. Ocena DNSH ma charakter dwuetapowy.

W pierwszym etapie (tzw. screening) dokonywana jest wstępna ocena, czy dany typ przedsięwzięć może mieć przewidywalny negatywny wpływ na któryś z celów środowiskowych, a jeżeli tak – dokonywana jest ocena merytoryczna takiego instrumentu w odniesieniu do tego celu środowiskowego.

Pogłębiona ocena merytoryczna wraz z uzasadnieniem dokonywana jest w drugim etapie w odniesieniu do tych celów środowiskowych, dla których wcześniej wskazane zostało ryzyko negatywnego oddziaływania. W takich przypadkach wskazywane są środki zaradcze, które określają warunki pozwalające na wdrożenie instrumentu.

Finalnym krokiem jest wypracowanie rekomendacji zawierających wnioski z dokonanej oceny, które będą mogły zostać wdrożone do Programu na etapie jego realizacji.

Jako dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą DNSH korzystano m.in. z przekrojowych dowodów potwierdzających oraz dowodów wskazywanych przy poszczególnych celach środowiskowych, które zostały ujęte w Wytycznych technicznych dot. stosowania zasady DNSH dla Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. Korzystano również z Oceny DNSH reform i inwestycji (wiązek projektów) przedstawionych w KPO i Oceny DNSH dla instrumentów planowanych do realizacji w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki.

Celem głównym oceny DNSH jest zweryfikowanie, czy w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 zostały przewidziane do realizacji typy przedsięwzięć, które mogą szkodzić środowisku, czyli sprawdzenie ich pod kątem ich potencjału wyrządzenia znaczącej szkody na cele środowiskowe z taksonomii. W przypadku zidentyfikowania potencjalnych zagrożeń dla zgodności z zasadą DNSH, takie typy przedsięwzięć należy dostosować z uwzględnieniem środków zaradczych, które zostaną wdrożone w celu zapobiegania wszelkim znaczącym szkodom i kompensować je w odniesieniu do sześciu celów środowiskowych z rozporządzenia o taksonomii.

⁵ [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52021XC0218\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52021XC0218(01))

PRIORYTET 1. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA INNOWACYJNEGO ŁÓDZKIEGO

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.1. Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ LUB APARATURY BADAWCZEJ NIEZBĘDNEJ DO PROWADZENIA PRAC BADAWCZO-ROZWOJOWYCH

Tab. 1			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZESCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

Tab. 2		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejsięcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środki:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Wspierane będą projekty służące realizacji agendy badawczej, której zakres jest zgodny z regionalną inteligentną specjalizacją, uzgodnione w ramach kontraktu programowego. Zakup aparatury specjalistycznej niezbędnej do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych uzupełniającej posiadane zasoby będzie możliwy jako element kompleksowego projektu.</p> <p>W sytuacji, gdy zakup będzie się wiązał z wycofywaniem z użytkowania dotychczas stosowanych urządzeń będą one unieszkodliwiane zgodnie z normami prawa dotyczącymi gospodarowania odpadami lub zaleceniami producenta.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.1. Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW (WSPARCIE INFRASTRUKTURY LUB BADAŃ PRZEMYSŁOWYCH⁶ LUB PRAC ROZWOJOWYCH Z MOŻLIWOŚCIĄ ICH WDROŻENIA)

Tab. 3			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		WSPARCIE INFRASTRUKTURY
		X	WSPARCIE BADAŃ PRZEMYSŁOWYCH Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
	X		WSPARCIE PRAC ROZWOJOWYCH Z MOŻLIWOŚCIĄ ICH WDROŻENIA
Adaptacja do zmian klimatu	X		WSPARCIE INFRASTRUKTURY
		X	WSPARCIE BADAŃ PRZEMYSŁOWYCH Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie

⁶ Przez badania przemysłowe rozumie się także badania aplikacyjne

			będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
	X		WSPARCIE PRAC ROZWOJOWYCH Z MOŻLIWOŚCIĄ ICH WDROŻENIA
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		WSPARCIE INFRASTRUKTURY
		X	WSPARCIE BADAŃ PRZEMYSŁOWYCH Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
	X		WSPARCIE PRAC ROZWOJOWYCH Z MOŻLIWOŚCIĄ ICH WDROŻENIA
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		WSPARCIE INFRASTRUKTURY
		X	WSPARCIE BADAŃ PRZEMYSŁOWYCH Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
	X		WSPARCIE PRAC ROZWOJOWYCH Z MOŻLIWOŚCIĄ ICH WDROŻENIA
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		WSPARCIE INFRASTRUKTURY
		X	WSPARCIE BADAŃ PRZEMYSŁOWYCH Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych.
	X		WSPARCIE PRAC ROZWOJOWYCH Z MOŻLIWOŚCIĄ ICH WDROŻENIA
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		WSPARCIE INFRASTRUKTURY
		X	WSPARCIE BADAŃ PRZEMYSŁOWYCH Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub będą nieszkodliwe dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
	X		WSPARCIE PRAC ROZWOJOWYCH Z MOŻLIWOŚCIĄ ICH WDROŻENIA

Tab. 4

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Łagodzenie zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i>	X	WSPARCIE INFRASTRUKTURY Interwencje będą miały ograniczony wpływ na ten cel środowiskowy. Należy mieć na uwadze parametry energochłonności infrastruktury B+R, której dotyczy projekt.
	X	WSPARCIE PRAC ROZWOJOWYCH Z MOŻLIWOŚCIĄ ICH WDROŻENIA Interwencje będą miały ograniczony wpływ na ten cel środowiskowy. Wpływ ten należy rozpatrywać w sytuacjach,

		<p>kieady wdrożenia prac rozwojowych będą się wiązały z wprowadzaniem rozwiązań o charakterze technicznym, np. technologii, procesów produkcyjnych. Dodatkowo trzeba zwrócić uwagę na sytuację, w której wdrożenie prac rozwojowych będzie się wiązało z rozbudową/budową obiektów. Wówczas potencjalne zwiększone emisje będą występować na etapie prac budowlanych i powinny ustąpić po ich zakończeniu. Przejściowy charakter oddziaływań prac budowlanych powoduje, że można uznać je za nieistotne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko.</p>
<p>Adaptacja do zmian klimatu:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	<p>WSPARCIE INFRASTRUKTURY</p> <p>Interwencje nie powinny doprowadzić do negatywnego wpływu na klimat, zarówno obecny, jak i przewidywany przyszły. W odniesieniu do infrastruktury kluczowe w kontekście oddziaływania na klimat są aspekty związane z efektywnością energetyczną.</p>
	X	<p>WSPARCIE PRAC ROZWOJOWYCH Z MOŻLIWOŚCIĄ ICH WDROŻENIA</p> <p>Interwencje nie powinny doprowadzić do negatywnego wpływu na klimat, zarówno obecny, jak i przewidywany przyszły. W odniesieniu do wdrożeń o charakterze technicznym kluczowe w kontekście oddziaływania na klimat są aspekty związane z efektywnością energetyczną innowacyjnych rozwiązań.</p>
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał:</i></p> <p><i>(i) dobremu stanowi lub, dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub</i></p> <p><i>(ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>WSPARCIE INFRASTRUKTURY</p> <p>Interwencje będą miały ograniczony wpływ na ten cel środowiskowy, gdyż nie wpłyną w znaczący sposób na jednolite części wód. Interwencje nie będą zagrażały dobremu stanowi lub potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i podziemnych.</p>
	X	<p>WSPARCIE PRAC ROZWOJOWYCH Z MOŻLIWOŚCIĄ ICH WDROŻENIA</p> <p>Interwencje będą miały ograniczony wpływ na ten cel środowiskowy. W przypadku projektów inwestycyjnych, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. ramowej dyrektywy wodnej. Interwencje nie będą zagrażały dobremu stanowi lub potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i podziemnych</p>
<p>Przejęcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>WSPARCIE INFRASTRUKTURY</p> <p>Interwencje będą miały ograniczony wpływ na ten cel środowiskowy. W sytuacji zaprzestania użytkowania zakupiona infrastruktura unieszkodliwiana będzie zgodnie z normami prawa dotyczącymi gospodarowania odpadami lub zaleceniami producenta.</p>
	X	<p>WSPARCIE PRAC ROZWOJOWYCH Z MOŻLIWOŚCIĄ ICH WDROŻENIA</p> <p>Interwencje będą miały ograniczony wpływ na ten cel środowiskowy. W sytuacji, gdy wdrożenia rozwiązań prac rozwojowych będą się wiązały z wycofywaniem z użytkowania dotychczas stosowanych urządzeń będą one unieszkodliwiane zgodnie z normami prawa dotyczącymi gospodarowania odpadami lub zaleceniami producenta.</p>

<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>WSPARCIE INFRASTRUKTURY</p> <p>Interwencje będą miały ograniczony wpływ na ten cel środowiskowy. W przypadku powstawania na etapie wdrożeń (np. wymiany urządzeń czy linii produkcyjnych) niebezpiecznych substancji (ustawa o odpadach Dz. U. z 2022 r. poz. 699), których oddziaływanie na środowisko nie jest znane, istotne jest ich składowanie na składowisku odpadów niebezpiecznych.</p>
	X	<p>WSPARCIE PRAC ROZWOJOWYCH Z MOŻLIWOŚCIĄ ICH WDROŻENIA</p> <p>Interwencje będą miały ograniczony wpływ na ten cel środowiskowy. W przypadku powstawania na etapie wdrożeń (np. wymiany urządzeń czy linii produkcyjnych) niebezpiecznych substancji (ustawa o odpadach Dz. U. z 2022 r. poz. 699), których oddziaływanie na środowisko nie jest znane, istotne jest ich składowanie na składowisku odpadów niebezpiecznych.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>WSPARCIE INFRASTRUKTURY</p> <p>Interwencje nie będą miały wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą w znacznym stopniu szkodliwe dla dobrego stanu i odporności ekosystemów bądź dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii. W przypadku projektów, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. dyrektywy OOŚ, Dyrektywy ptasiej i Dyrektywy siedliskowej.</p>
	X	<p>WSPARCIE PRAC ROZWOJOWYCH Z MOŻLIWOŚCIĄ ICH WDROŻENIA</p> <p>Interwencje nie będą miały znaczącego wpływu na ten cel środowiskowy. W przypadku projektów inwestycyjnych, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. dyrektywy OOŚ, Dyrektywy ptasiej i Dyrektywy siedliskowej. Interwencje nie będą w znacznym stopniu szkodliwe dla dobrego stanu i odporności ekosystemów bądź dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.1. Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

USŁUGI BADAWCZE Z WDROŻENIEM DLA PRZEDSIĘBIORSTW

Tab. 5			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 6

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	<p>Interwencje będą miały ograniczony wpływ na ten cel środowiskowy. Wpływ ten należy rozpatrywać w sytuacjach, kiedy wdrożenia usług badawczych będą się wiązały z rozwojem produktu lub technologii przedsiębiorstw. W takich przypadkach pomocne powinno być przeprowadzenie procedury zakupu infrastruktury zgodnie z parametrami związanymi ze zużyciem energii. Dodatkowo trzeba zwrócić uwagę na sytuację, w której rozwojem produktu lub technologii przedsiębiorstw będzie się wiązało z rozbudową/budową obiektów. Wówczas potencjalne zwiększone emisje będą występować na etapie prac budowlanych i powinny ustąpić po ich zakończeniu. Przejściowy charakter prac budowlanych powoduje, że można uznać je za nieistotne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko.</p>
<p>Adaptacja do zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	<p>Interwencje nie powinny doprowadzać do negatywnego wpływu na klimat, zarówno obecny, jak i przewidywany przyszły. W odniesieniu do wdrożeń usług badawczych, które będą się wiązały z rozwojem produktu lub technologii przedsiębiorstw, kluczowe w kontekście oddziaływania na klimat są aspekty związane z efektywnością energetyczną rozwiązań. Pomocne w tym aspekcie powinno być przeprowadzenie procedury zakupu infrastruktury zgodnie z parametrami związanymi ze zużyciem energii. W przypadku inwestycji dotyczących budowy/rozbudowy obiektu spełnione będą wymogi określone w odpowiedniej części przepisów Unii dotyczących środowiska (w szczególności przepisów dotyczących ocen środowiskowych).</p>
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: <i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub, dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Interwencje będą miały ograniczony wpływ na ten cel środowiskowy. W przypadku projektów inwestycyjnych, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. ramowej dyrektywy wodnej. Interwencje nie będą zagrażały dobremu stanowi lub potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i podziemnych.</p>

<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>W sytuacji, gdy wdrożenia usług badawczych będą się wiązały z wycofywaniem z użytkowania dotychczas stosowanych urządzeń będą one unieszkodliwiane zgodnie z normami prawa dotyczącymi gospodarowania odpadami lub zaleceniami producenta.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Interwencje będą miały ograniczony wpływ na ten cel środowiskowy. W przypadku powstawania na etapie wdrożeń niebezpiecznych substancji (ustawa o odpadach Dz. U. z 2022 r. poz. 699), których oddziaływanie na środowisko nie jest znane istotne jest ich składowanie na składowisku odpadów niebezpiecznych.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Interwencje nie będą miały znaczącego wpływu na ten cel środowiskowy. W przypadku projektów inwestycyjnych, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozołen powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. dyrektywy OOS, Dyrektywy ptasiej i Dyrektywy siedliskowej. Interwencje nie będą w znacznym stopniu szkodliwe dla dobrego stanu i odporności ekosystemów bądź dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.1. Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE TRANSFERU TECHNOLOGII ORAZ ROZWOJU WSPÓŁPRACY MIĘDZY PRZEDSIĘBIORCAMI A SFERĄ B+R

Tab. 7			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków

			obecnym i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.1. Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE PROCESU PRZEDSIĘBIORCZEGO ODKRYWANIA (PPO)

Tab. 8			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu:		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu:		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PRZEDSIĘWZIĘCIA Z ZAKRESU E-USŁUG PUBLICZNYCH, W TYM E-ADMINISTRACJI, E-ZDROWIA, E- KULTURY POLEGAJĄCE NA ROZWOJU INTEROPERACYJNYCH ELEKTRONICZNYCH USŁUG PUBLICZNYCH Z WYKORZYSTANIEM NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNYCH ORAZ ZAPEWNIAJĄCYCH POWSZECHNY, OTWARTY DOSTĘP DLA OBYWATELI DO USŁUG

Tab. 9			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały bezpośredniego wpływu na gospodarkę o obiegu zamkniętym. Może wystąpić efekt pozytywnego pośredniego wpływu na zapobieganie powstawaniu odpadów poprzez ograniczenie zużycia tradycyjnych materiałów biurowych.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE CYFRYZACJI DZIAŁALNOŚCI INSTYTUCJI PUBLICZNYCH, SŁUŻĄCYCH POPRAWIE EFEKTYWNOŚCI ZARZĄDZANIA ORAZ UPOWSZECHNIANIU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ W INSTYTUCJACH PUBLICZNYCH (NP. PODPIS ELEKTRONICZNY, ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW ITP.)

Tab. 10			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały bezpośredniego wpływu na gospodarkę o obiegu zamkniętym. Może wystąpić efekt pozytywnego pośredniego wpływu na zapobieganie powstawaniu odpadów poprzez ograniczenie zużycia tradycyjnych materiałów biurowych.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczególnej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PRZEDSIĘWZIĘCIA ZWIĄZANE Z DIGITALIZACJĄ ZASOBÓW PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH W POSIADANIU INSTYTUCJI PUBLICZNYCH, W TYM INSTYTUCJI KULTURY I NAUKI

Tab. 11			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały bezpośredniego wpływu na gospodarkę o obiegu zamkniętym. Może wystąpić efekt pozytywnego pośredniego wpływu na zapobieganie powstawaniu odpadów poprzez ograniczenie zużycia tradycyjnych materiałów biurowych.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PRZEDSIĘWZIĘCIA POLEGAJĄCE NA BUDOWANIU, AKTUALIZACJI, POPRAWIE JAKOŚCI BAZ DANYCH, W TYM BAZ DANYCH PRZESTRZENNYCH (GEODEZYJNYCH)

Tab. 12			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczególnej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PRZEDSIĘWZIĘCIA Z ZAKRESU ROZWOJU CYBERBEZPIECZEŃSTWA, TJ. WZMACNIAJĄCE BEZPIECZEŃSTWO ŚWIADCZENIA E-USŁUG LUB SYSTEMÓW INFORMATYCZNYCH O ZASIĘGU REGIONALNYM I LOKALNYM

Tab. 13			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE INTERNACJONALIZACJI PRZEDSIĘBIORSTW

Tab. 14			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięć szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WDROŻENIE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE PRZEMYSŁU 4.0

Tab. 15			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskaźnik, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 16		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	<p>Interwencje będą kompatybilne z osiągnięciem celu polegającego na zmniejszeniu gazów cieplarnianych do 2030 r. oraz z celem polegającym na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. Obejmuje wdrożenie nowoczesnych technologii, które wspierają transformację przemysłu wytwórczego w kierunku redukcji emisji środowiskowych (w szczególności gazów cieplarnianych) oraz redukcji wykorzystania zasobów naturalnych i zmniejszenia oddziaływania środowiskowego przedsięwzięcia.</p>

<p>Adaptacja do zmian klimatu:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	<p>Interwencje nie przyczynią się do zwiększenia wpływu na obecny klimat, obejmuje wdrożenie nowoczesnych technologii, które wspierają transformację przemysłu wytwórczego w kierunku redukcji emisji środowiskowych (w szczególności gazów cieplarnianych) oraz redukcji wykorzystania zasobów naturalnych i zmniejszenia oddziaływania środowiskowego przedsiębiorstw. Inwestycje realizowane przez podmioty uwzględniać powinny i obejmować ocenę dotyczącą ryzyka zmian klimatu.</p>
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał:</i></p> <p><i>(i) dobremu stanowi lub, dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub</i></p> <p><i>(ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Interwencje nie będą wpływać w znaczący sposób na jednolite części wód ani nie uniemożliwią osiągnięcia dobrego stanu lub dobrego potencjału, zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej. W procesach inwestycyjnych wszystkie podmioty obowiązane są do dotrzymywania ustalonych poziomów i limitów w określonych pozwoleniach środowiskowych.</p>
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Interwencje będą zgodne z zasadami zrównoważonych produktów oraz hierarchią postępowania z odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania powstawaniu odpadów.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Interwencje będą zgodne z właściwymi konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT).</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Realizowane inwestycje objęte będą procedurą oceny oddziaływania na środowisko. Po przeprowadzonej ocenie oddziaływania na środowisko wdrożone zostaną wnioski z tej oceny.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

ROZWÓJ USŁUG DLA FIRM (W TYM INNOWACYJNYCH)

Tab. 17			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięć szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE INWESTYCJI W MŚP ZWIEKSZAJĄCYCH ICH ZDOLNOŚCI PRODUKCYJNE

Tab. 18			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania typu przedsięwzięć szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WDROŻENIE INNOWACJI, WYNIKÓW PRAC B+R Z MOŻLIWOŚCIĄ WSPARCIA JAKO ELEMENT PROJEKTU TWORZENIA NOWYCH MODELI BIZNESOWYCH

Tab. 19			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WDROŻENIE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE GOSPODARKI O OBIEGU ZAMKNIĘTYM

Tab. 20			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż ich realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Tab. 21		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	Interwencje są monitorowane m.in. jako wspierające cel o współczynniku 40% (kwalifikuje się do objęcia zakresem interwencji 075 w załączniku do rozporządzenia ogólnego). Inwestycje będą prowadziły do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
<p>Adaptacja do zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	Interwencje są monitorowane m.in. jako wspierające cel o współczynniku 40% (kwalifikuje się do objęcia zakresem interwencji 075 w załączniku do rozporządzenia ogólnego). Realizacja inwestycji nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
<p>Przejsie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: <i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	Interwencje są monitorowane m.in. jako wspierające cel o współczynniku 40% (kwalifikuje się do objęcia zakresem interwencji 075 w załączniku do rozporządzenia ogólnego). Realizacja inwestycji nie będzie prowadziła do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Efektywne wykorzystanie zasobów będzie wspierało GOZ.

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INICJATYWY WSPIERAJĄCE SIECIOWANIE PODMIOTÓW BIZNESOWYCH I NAUKOWYCH W RAMACH REGIONALNYCH EKOSYSTEMÓW INNOWACJI, W TYM TWORZENIE I ROZWÓJ PLATFORM THINK-TANKOWYCH ORAZ INICJATYW GRANTOWYCH DLA MŚP I ORGANIZACJI BADAWCZYCH.

Tab. 22
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczności poddania przedsięwzięć szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

PRIORYTET 2. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ZIELONEGO ŁÓDZKIEGO

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE PRZEDSIĘWZIĘĆ TERMOMODERNIZACYJNYCH BUDYNKÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

Tab. 23			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu		X	Działanie obejmuje istniejące już budynki, ich modernizację energetyczną również z zastosowaniem OZE. Nie przewiduje się niekorzystnego wpływu na klimat.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Inwestycje nie mają istotnego znaczenia dla zasobów wodnych, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano żadnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. W wyniku termomodernizacji zmniejszy się zapotrzebowanie na energię w konsekwencji przyczyni się do znacznej poprawy środowiska (głównie ze względu na ograniczenie zanieczyszczeń) oraz zdrowia publicznego, w szczególności na obszarach, na których unijne normy jakości powietrza określone w dyrektywie 2008/50/UE są przekroczone.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 24

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	<p>X</p>	<p>Inwestycje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 044 i 045 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie odpowiednio 40% i 100%. W FEŁ 2027 realizowane będą działania z zakresu termomodernizacji budynków użyteczności publicznej wraz z zastosowaniem nowoczesnych rozwiązań instalacyjnych. Inwestycje te prowadzić będą do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, zatem wnoszą istotny wkład w realizację celu. Ponadto środki te prowadzą do znacznej poprawy powietrza (głównie ze względu na ograniczenie zanieczyszczeń) oraz zdrowia publicznego, w szczególności na obszarach, na których unijne normy jakości powietrza określone w dyrektywie 2008/50/UE są przekroczone.</p> <p>Wspierane będą rozwiązania kompleksowe, uwzględniające m. in. ocieplenie obiektu, wymianę okien, drzwi zewnętrznych, inwestycje w systemy grzewcze wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła (z wyłączeniem instalacji kotłów na węgiel) lub podłączeniem do sieci ciepłowniczej lub chłodniczej, instalacje do produkcji energii z OZE, inwestycje w systemy wentylacji.</p> <p>Projekty termomodernizacyjne muszą przyczynić się do zwiększenia efektywności energetycznej na poziomie nie niższym niż 30% (z wyjątkiem zabytków).</p>
<p>Adaptacja do zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	<p>X</p>	<p>Analiza obecnego i przyszłego klimatu wskazuje, że budynki mogą być narażone na fale upałów. Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej przyczyni się do zagwarantowania przebywającym w nich osobom komfortu cieplnego nawet przy ekstremalnie wysokich temperaturach. Pośrednie skutki inwestycji objętych wsparciem nie będą wywierać niekorzystnego wpływu na cel środowiskowy w perspektywie cyklu życia.</p>
<p>Przejsie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	<p>X</p>	<p>W ramach prowadzonych działań możliwe jest powstawanie odpadów związanych z modernizacją energetyczną budynków, a odpady budowlane w miarę możliwości podlegać będą recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie). Inwestycje objęte wsparciem prowadzić mają do większej zasobooszczędności budynków użyteczności publicznej.</p>

<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Inwestycje wspierane w ramach typu przedsięwzięć nie mają istotnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia.</p> <p>Inwestycje nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie będą szkodliwe dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE, z uwzględnieniem zachowania warunków siedliskowych dla ptaków lub nietoperzy</p>
--	---	--

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE PRZEDSIĘWZIĘĆ TERMOMODERNIZACYJNYCH WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH

Tab. 25				
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY				
Wskaźnik, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”	
Łagodzenie zmian klimatu	X			
Adaptacja do zmian klimatu	X			
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Inwestycje nie mają istotnego znaczenia dla wód morskich oraz zasobów wodnych, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano żadnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody	
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X			
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu. W wyniku termomodernizacji zmniejszy się zapotrzebowanie na energię w konsekwencji przyczyni się do znacznej poprawy środowiska (głównie ze względu na ograniczenie zanieczyszczeń) oraz zdrowia publicznego, w szczególności na	

			obszarach, na których unijne normy jakości powietrza określone w dyrektywie 2008/50/UE są przekroczone.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 26

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	<p>Inwestycje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 041 lub 042 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikami zmiany klimatu na poziomie odpowiednio 40% i 100%. W FEŁ 2027 wspierane będą rozwiązania kompleksowe, uwzględniające m.in. ocieplenie obiektu, wymianę okien, drzwi zewnętrznych, inwestycje w systemy grzewcze wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła (z wyłączeniem instalacji kotłów na węgiel) lub podłączeniem do sieci ciepłowniczej lub chłodniczej, instalacje do produkcji energii z OZE, inwestycje w systemy wentylacji.</p> <p>Inwestycje prowadzić będą do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, zatem wnoszą istotny wkład w realizację celu. Ponadto inwestycje te doprowadzą do znacznej poprawy środowiska (głównie ze względu na ograniczenie zanieczyszczeń) oraz zdrowia publicznego.</p> <p>Przedsięwzięcia termomodernizacyjne będą przyczyniać się do zwiększenia efektywności energetycznej na poziomie nie niższym niż 30% (z wyjątkiem zabytków).</p>
<p>Adaptacja do zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	<p>Analiza obecnego i przyszłego klimatu wskazuje, że budynki mogą być narażone na fale upałów. Termomodernizacja budynków mieszkalnych przyczyni się do zagwarantowania ich mieszkańcom komfortu cieplnego nawet przy ekstremalnie wysokich temperaturach. Pośrednie skutki inwestycji objętych wsparciem nie będą wywierać niekorzystnego wpływu na cel środowiskowy w perspektywie cyklu życia.</p> <p>Działania termomodernizacyjne realizowane będą na podstawie przeprowadzonych wcześniej audytów energetycznych. Możliwe są także dodatkowe uzasadnione elementy, niewynikające wprost z audytu energetycznego, pod warunkiem, że przyczyniać się będą do osiągnięcia celów wynikających z Europejskiego Zielonego Ładu m.in. rozwiązania przyczyniające się do zwiększenia powierzchni zielonych (zielone dachy, ściany), a ich koszt kwalifikowalny stanowić będzie nie więcej niż 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>
<p>Przejdźcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p>	X	<p>Inwestycje objęte wsparciem prowadzić mają do większej zasobooszczędności budynków. Wspierane będą projekty zwiększające w jak największym stopniu efektywność energetyczną oraz o jak największej efektywności kosztowej w powiązaniu z efektami oszczędnościowymi.</p> <p>Odpady z budowy i rozbiórki wytworzone w procesie termomodernizacji będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>

<p>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</p> <p>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</p>		
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p>Czy przewiduje się, że środek:</p> <p>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</p> <p>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</p>	X	<p>Inwestycje wspierane w ramach typu przedsięwzięć nie mają istotnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia.</p> <p>Inwestycje nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie będą szkodliwe dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE, z uwzględnieniem zachowania warunków siedliskowych dla ptaków lub nietoperzy.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE PRZEDSIĘWZIĘĆ TERMOMODERNIZACYJNYCH W MŚP

Tab. 27			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	<p>Inwestycje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 038, 040 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie odpowiednio 40% i 100% i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.</p> <p>Przedsięwzięcia termomodernizacyjne będą przyczyniać się do zwiększenia efektywności energetycznej na poziomie nie niższym niż 30% (z wyjątkiem zabytków).</p>
Adaptacja do zmian klimatu		X	<p>Inwestycje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 038, 040 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie odpowiednio 40% i 100% i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.</p> <p>Termomodernizacja budynków przyczyni się do zagwarantowania ich użytkownikom komfortu cieplnego przy ekstremalnie wysokich temperaturach, które towarzyszą falam upałów będących następstwem zmian klimatu.</p>

Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywanego wpływu na cel środowiskowy, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. Nie istnieje ryzyko degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do celu. W wyniku termomodernizacji zmniejszy się zapotrzebowanie na energię w konsekwencji przyczyni się do znacznej poprawy środowiska (głównie ze względu na ograniczenie zanieczyszczeń) oraz zdrowia publicznego, w szczególności na obszarach, na których unijne normy jakości powietrza określone w dyrektywie 2008/50/UE są przekroczone.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 28

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Celem wszystkich inwestycji objętych wsparciem jest zwiększenie zasobooszczędności w przedsiębiorstwach. Odpady z budowy i rozbiórki wytworzone w procesie termomodernizacji będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>

<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Inwestycje wspierane w ramach typu przedsięwzięć nie mają istotnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia.</p> <p>Inwestycje nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie będą szkodliwe dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE, z uwzględnieniem zachowania warunków siedliskowych dla ptaków lub nietoperzy.</p>
--	---	--

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE SYSTEMÓW CIEPŁOWNICZYCH LUB CHŁODNICZYCH;

Tab. 29			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskaźnik, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje będą miały nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano żadnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		

<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów</p>		<p>X</p>	<p>Interwencje będą miały nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Inwestycje mogą mieć potencjalny wpływ jedynie na etapie budowy. Oddziaływanie będzie jednak chwilowe i lokalne, dlatego działania w ramach tego typu przedsięwzięć nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie będą szkodliwe dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE.</p>
---	--	----------	--

Tab. 30

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	<p>Inwestycje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 054 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie 40%. Nie oczekuje się, aby interwencje doprowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych, ale przyczynią się do ich redukcji dzięki wyeliminowaniu punktowych źródeł ciepła. Stworzenie nowoczesnych systemów ciepłowniczych lub chłodniczych będzie skutkowało racjonalizacją w zakresie gospodarowania energią i wpłynie na poprawę efektywności energetycznej systemu.</p>
<p>Adaptacja do zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	<p>Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Interwencje z zakresu systemów chłodniczych i ciepłowniczych przyczyni się wprost do osiągnięcia celu środowiskowego i poprawi komfort cieplny dla sektora gospodarczego i mieszkańców województwa. Inwestycje pozwolą na lepszą adaptację województwa do ekstremalnie wysokich i niskich temperatur będących następstwem zmian klimatu.</p>
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady z budowy i rozbiórki będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie). Wspierane inwestycje z zakresu systemów ciepłowniczych lub chłodniczych celem wyeliminowania punktowych źródeł ciepła prowadzić będą do większej zasobooszczędności systemu energetycznego. Preferowane będzie wykorzystanie odnawialnych źródeł energii do produkcji w ciepłownictwie systemowym. Z kolei źródła gazowe będą miały zastosowanie tylko wówczas, gdy instalacja OZE nie będzie technicznie lub ekonomicznie wykonalna.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że interwencja doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Wręcz przeciwnie celem wsparcia jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń, szczególnie do powietrza. Wsparcie inwestycji z zakresu systemów ciepłowniczych lub chłodniczych w tym m.in. przyłączenia do sieci ciepłowniczej i chłodniczej doprowadzi do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza. Wpłyne bezpośrednio na znaczące obniżenie stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, co w efekcie wspomagać będzie osiągnięcie poziomów dopuszczalnych określonych dla pyłu zawieszanego PM10 i PM2,5 oraz poziomu docelowego określonego dla benzo(a)pirenu.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE OŚWIETLENIA PUBLICZNEGO Z WYKORZYSTANIEM URZĄDZEŃ ENERGOOSZCZĘDNYCH I EKOLOGICZNYCH

Tab. 31			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje będą wносиły istotny wkład w realizację celu środowiskowego. W wyniku zastosowania urządzeń energooszczędnych i ekologicznych nastąpi ograniczenie emisji gazów cieplarnianych oraz zwiększy się zdolność w zakresie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Inwestycje będą wykorzystywały najnowsze dostępne technologie.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. W wyniku zastosowania urządzeń energooszczędnych i ekologicznych nastąpi ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza..
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Tab. 32

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady wytworzone w ramach procesów powiązanych z budową będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie). Inwestycje objęte wsparciem prowadzić mają do większej zasobooszczędności.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE NOWO BUDOWANYCH PASYWNYCH BUDYNKÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

Tab. 33			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		

Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	<p>Interwencje będą miały nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.</p> <p>Na obecnym etapie nie wskazano potencjalnych lokalizacji zabudowy. Jednak zgodnie z wymaganiami prawa możliwość lokalizacji budynku na wybranej działce jest oceniana w procedurze mającej oparcie w przepisach ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Procedura ta zapewnia właściwy poziom ochrony terenów Natura 2000.</p>

Tab. 34		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	<p>Interwencje będą monitorowane jako m.in. wspierające cel związany ze zmianą klimatu o współczynniku 40 % (kwalifikuje się do objęcia go obszarem interwencji 043 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.</p> <p>Interwencje doprowadzą do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, ze względu na to, że w budownictwie pasywnym roczne zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania nie przekracza 15 kWh/(m² x rok). Zwiększy się zdolność obiektów użyteczności publicznej w zakresie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych.</p>
<p>Adaptacja do zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	<p>Interwencje będą monitorowane jako m.in. wspierające cel związany ze zmianą klimatu o współczynniku 40 % (kwalifikuje się do objęcia go obszarem interwencji 043 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.</p> <p>Charakter interwencji gwarantuje, że rozwiązania techniczne zastosowane w budownictwie pasywnym zagwarantują ich użytkownikom komfort cieplny przy ekstremalnie wysokich lub niskich temperaturach.</p>
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Interwencje nie mają istotnego znaczenia dla wód morskich oraz zasobów wodnych, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano istotnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody. Zakłada się, że budynki pasywne użyteczności publicznej powstawać będą na terenach z dostępem do sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej i jako nowe obiekty będą wykorzystywały technologie w zakresie zasobooszczędności wody.</p> <p>Realizacja inwestycji będzie zgodna z kryteriami zielonych zamówień publicznych.</p>

<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Zakłada się, że działania podejmowane w ramach interwencji będą zasobooszczędne oraz będą uwzględniać zasady gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady wytworzone w ramach procesów powiązanych z budową będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p> <p>Realizacja inwestycji będzie zgodna z kryteriami zielonych zamówień publicznych.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że interwencje doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby.</p> <p>Specyfika działań nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego, gdyż budownictwo pasywne posiada roczne zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania nie przekraczające 15 kWh/(m² x rok), co wpływa korzystnie na ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza. Realizacja inwestycji będzie zgodna z kryteriami zielonych zamówień publicznych.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PODNOŻENIE ŚWIADOMOŚCI I WIEDZY W ZAKRESIE POPRAWY EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ I WYKORZYSTANIA OZE

Tab. 35			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika działań nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego. Interwencje pośrednio wpłyną korzystnie na postawy konsumentów dotyczące korzystania z energii oraz efektywnego zarządzania jej zużyciem.

Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika działań nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego. Interwencje pośrednio wpłyną korzystnie na świadomość konsumentów w zakresie konieczności dostosowywania budynków do skutków zmian klimatu.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika działań nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika działań nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika działań nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika działań nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczność wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE SŁUŻĄCE KONTROLI JAKOŚCI POWIETRZA

Tab. 36			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Specyfika działań nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego. Interwencje pośrednio wpłyną korzystnie na świadomość mieszkańców dotyczącą problematyki jakości powietrza.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje pośrednio wpłyną korzystnie na świadomość mieszkańców dotyczącą problematyki jakości powietrza, która może skutkować zmianami zagospodarowania terenu w obszarach przekroczeń.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje pośrednio wpłyną korzystnie na świadomość mieszkańców dotyczącą problematyki jakości powietrza, która może skutkować zmianami zagospodarowania terenu w obszarach przekroczeń. Wsparcie uzyskają przedsięwzięcia z zakresu monitoringu i kontroli jakości powietrza w celu realizacji uchwały antysmogowej.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.2. Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 w sprawie energii odnawialnej, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ DO WYTWARZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ, POCHODZĄCEJ ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH. JAKO ELEMENT PROJEKTU MOŻLIWE BĘDĄ INWESTYCJE W SIECI O NAPIĘCIU PONIŻEJ 110 KV, UMOŻLIWIAJĄCE PRZYŁĄCZENIE JEDNOSTEK WYTWARZANIA ENERGII Z OZE DO SIECI

Tab. 37			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	<p>Interwencje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 047, 048,050, 052 i 049,w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikami zmiany klimatu na poziomie odpowiednio 100% i 40% i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do celu. W FEŁ2027 wspieraniu energii odnawialnej w ramach celu szczegółowego służyć będą inwestycje w infrastrukturę służącą wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii, m.in. energii wiatrowej, słonecznej, geotermalnej, aerotermalnej, z biogazu i biomasy (nie będą wspierane instalacje do współspalania biomasy z węglem), wodnej (inwestycje w elektrownie wodne ograniczone będą do działań dotyczących istniejących obiektów, a także nie mogą one powodować nieosiągnięcia dobrego stanu lub potencjału jednolitych części wód, nie mogą pogarszać stanu lub potencjału jednolitych części wód oraz nie mogą mieć znaczącego wpływu na cele ochrony obszarów objętych siecią Natura 2000).</p> <p>Jako element projektu możliwe będzie wsparcie inwestycji z zakresu sieci elektroenergetycznych o napięciu poniżej 110 kV, umożliwiających przyłączenie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.</p> <p>Wspierane będą projekty o jak największej redukcji emisji gazów cieplarnianych.</p>
Adaptacja do zmian klimatu		X	<p>Budowa instalacji OZE nie będzie miała negatywnego wpływu na adaptację obszarów zajętych pod te inwestycje do zmian klimatu. Same instalacje OZE są stosunkowo odporne na ekstremalne zjawiska pogodowe.</p>
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym	X		

zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling			
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab.38

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Nie przewiduje się negatywnego wpływu na zrównoważone wykorzystanie i ochronę zasobów wodnych i morskich. Niewielkie oddziaływanie na zasoby wodne jest związane jedynie z etapem budowy (głównie roboty ziemne towarzyszące posadowieniu fundamentów słupów). Przewiduje się, że oddziaływanie w związku z odwodnieniami wykopów będzie miało charakter wyłącznie krótkookresowy/chwilowy. Ryzyko zanieczyszczenia wód związane jest z używaniem na placu budowy maszyn - należy zwrócić uwagę, że do zanieczyszczenia może dojść jedynie w sytuacjach awaryjnych.</p>
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>W ramach interwencji planuje się wsparcie instalacji służących przede wszystkim produkcji energii lub magazynowaniu energii elektrycznej,</p> <p>Jako element projektu możliwe będzie wsparcie inwestycji z zakresu sieci elektroenergetycznych o napięciu poniżej 110 kV, umożliwiających przyłączenie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.</p> <p>Generalnie interwencje nie doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie korzystania z zasobów, nie spowoduje również szkód w środowisku w kontekście GOZ.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie przewiduje się istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń w związku z infrastrukturą służącą wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii, m.in. energii wiatrowej, słonecznej, geotermalnej, aerotermalnej, z biogazu i biomasy (nie będą wspierane instalacje do współspalania biomasy z węglem), wodnej.</p> <p>Na etapie budowy mogą wystąpić emisje zanieczyszczeń do powietrza z maszyn roboczych i środków transportu, jednak nie będą to emisje istotne.</p>

		<p>Emisje będą ograniczone przede wszystkim do obszaru prowadzonych prac budowlanych. Mogą one również wystąpić w sąsiedztwie tras przejazdowych transportu samochodowego. Będą to jednak emisje o niewielkiej intensywności, wpisujące się w bieżące wykorzystanie ciągów komunikacyjnych. Nieznaczna emisja substancji do powietrza będzie związana również z zabezpieczeniem antykorozyjnym słupów.</p> <p>Nie przewiduje się wystąpienia jakichkolwiek emisji do wody i gleby.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	<p>X</p>	<p>Zakłada się zastosowanie takich rozwiązań technicznych, które zminimalizują ryzyko szkodliwości dla stanu zachowania siedlisk i gatunków.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.2. Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 w sprawie energii odnawialnej, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ DO WYTWARZANIA ENERGII CIEPLNEJ LUB CHŁODU, POCHODZĄCEJ ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH, WRAZ Z PRZYŁĄCZENIEM DO SIECI

Tab. 39			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje objęte są kodem interwencji m.in. 047, 048, 049, 050 i 052 (w załączniku do rozporządzenia ogólnego) ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie 100% (jedynie 049 ze współczynnikiem 40%) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”. W FEŁ2027 wspierane instalacje służyć będą przede wszystkim wytwarzaniu energii, ciepłej lub chłodu pochodzącej ze źródeł odnawialnych wraz z magazynami ciepła lub chłodu działającymi na potrzeby danego źródła OZE wraz z przyłączeniem do sieci. Wspierane będą projekty o największej efektywności kosztowej w powiązaniu z efektami wpisującymi się w cel szczegółowy, a także o jak największej redukcji emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały negatywnego wpływu na adaptację obszarów zajętych pod te inwestycje do zmian klimatu. Same instalacje OZE są stosunkowo odporne na ekstremalne zjawiska pogodowe.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:		X	Interwencje nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę zasobów wodnych. W przypadku magazynów ciepła lub chłodu nie przewiduje się wystąpienia jakiegokolwiek oddziaływania na zasoby wodne.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego wpływu na emisję zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę bioróżnorodności i ekosystemów. Nie przewiduje się wystąpienia jakiegokolwiek oddziaływania.

Tab. 40		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>W ramach interwencji planuje się wsparcie instalacji służących przede wszystkim produkcji lub magazynowaniu energii j, ciepłej, chłodu.</p> <p>Nie przewiduje się negatywnego wpływu nowych instalacji wytwarzania i magazynowania ciepła i chłodu na gospodarkę o obiegu zamkniętym. Zakłada się, że materiały pozyskiwane w procesach demontażu urządzeń wycofywanych z eksploatacji będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p> <p>Generalnie interwencje nie doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie korzystania z zasobów, nie spowoduje również szkód w środowisku w kontekście GOZ.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.2. Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 w sprawie energii odnawialnej, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ DO MAGAZYNOWANIA CIEPŁA LUB CHŁODU ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH

Tab. 41			
CZĘŚĆ 1 Analiza sześciu celów środowiskowych, celem określenia tych które wymagają merytorycznej oceny			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Wspierane instalacje służyć będą magazynowaniu ciepła lub chłodu działającymi na potrzeby danego źródła OZE. Wspierane będą projekty o jak największej redukcji emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały negatywnego wpływu na adaptację obszarów zajętych pod te inwestycje do zmian klimatu. Same instalacje OZE są stosunkowo odporne na ekstremalne zjawiska pogodowe.

Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę zasobów wodnych. W przypadku magazynów ciepła lub chłodu nie przewiduje się wystąpienia jakiegokolwiek oddziaływania na zasoby wodne.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Nie przewiduje się negatywnego wpływu infrastruktury magazynowania ciepła i chłodu na gospodarkę o obiegu zamkniętym. Zakłada się, że materiały pozyskiwane w procesach demontażu urządzeń wycofywanych z eksploatacji będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego wpływu na emisję zanieczyszczeń. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania o charakterze emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę bioróżnorodności i ekosystemów. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczególnej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.2. Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 w sprawie energii odnawialnej, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPIERANIE INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ DO MAGAZYNOWANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH, PRACUJĄCEJ NA RZECZ ISTNIEJĄCEJ INSTALACJI ENERGII ODNAWIALNEJ, A W PRZYPADKU PROJEKTU ŁĄCZĄCEGO TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA Z WSPARCIEM INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ DO WYTWARZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ POCHODZĄCEJ ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH, RÓWNIEŻ NA RZECZ INSTALACJI BĘDĄCEJ PRZEDMIOTEM PROJEKTU.

Tab. 42			
CZĘŚĆ 1 Analiza sześciu celów środowiskowych, celem określenia tych które wymagają merytorycznej oceny			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Wspierane instalacje służyć będą magazynowaniu energii elektrycznej działającymi na potrzeby danego źródła OZE. Wspierane będą projekty o jak największej redukcji emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały negatywnego wpływu na adaptację obszarów zajętych pod te inwestycje do zmian klimatu. Same instalacje OZE są stosunkowo odporne na ekstremalne zjawiska pogodowe.

Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę zasobów wodnych. W przypadku magazynów ciepła lub chłodu nie przewiduje się wystąpienia jakiegokolwiek oddziaływania na zasoby wodne.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Nie przewiduje się negatywnego wpływu infrastruktury magazynowania ciepła i chłodu na gospodarkę o obiegu zamkniętym. Zakłada się, że materiały pozyskiwane w procesach demontażu urządzeń wycofywanych z eksploatacji będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego wpływu na emisję zanieczyszczeń. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania o charakterze emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę bioróżnorodności i ekosystemów. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.4. Wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

ADAPTACJA MIAST DO ZMIAN KLIMATU

Tab. 43			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 44

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	<p>W FEŁ 2027 z uwagi na straty wyrządzone na terenach miejskich w związku z nasilaniem się zjawisk ekstremalnych wywołanych zmianami klimatu oraz spodziewane zwiększenie ich częstotliwości ważnym aspektem są działania w zakresie adaptacji do zmian klimatu w miastach. Wspierane będą między innymi zrównoważone systemy gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi (w szczególności zapewniających skuteczne zatrzymanie tych wód w miejscu opadu, połączone z ich infiltracją, ewapotranspiracją z wykorzystaniem rozwiązań opartych na przyrodzie np. ogrody deszczowe, rozszczelnienie i zwiększanie chłonności nawierzchni, zielone dachy, ściany, fasady, przystanki, stawy, niecki, rowy bioretencyjne, rowy i powierzchnie infiltracyjne), zielono-niebieska infrastruktura. Wsparcie terenów zieleni na obszarach miejskich (mogące również skutkować zwiększeniem ich powierzchni) oraz retencja wód opadowych pozwolą zmniejszyć zjawisko tzw. wysp ciepła oraz będą stanowić zabezpieczenie terenów miast przed podtopieniami, ulewami oraz suszą.</p>
<p>Adaptacja do zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	<p>W FEŁ 2027 z uwagi na straty wyrządzone na terenach miejskich w związku z nasilaniem się zjawisk ekstremalnych wywołanych zmianami klimatu oraz spodziewane zwiększenie ich częstotliwości ważnym aspektem są działania w zakresie adaptacji do zmian klimatu w miastach. Wspierane będą między innymi zrównoważone systemy gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi (w szczególności zapewniających skuteczne zatrzymanie tych wód w miejscu opadu, połączone z ich infiltracją, ewapotranspiracją z wykorzystaniem rozwiązań opartych na przyrodzie np. ogrody deszczowe, rozszczelnienie i zwiększanie chłonności nawierzchni, zielone dachy, ściany, fasady, przystanki, stawy, niecki, rowy bioretencyjne, rowy i powierzchnie infiltracyjne), zielono-niebieska infrastruktura. Wsparcie terenów zieleni na obszarach miejskich (mogące również skutkować zwiększeniem ich powierzchni) oraz retencja wód opadowych pozwolą zmniejszyć zjawisko tzw. wysp ciepła oraz będą stanowić zabezpieczenie terenów miast przed podtopieniami, ulewami oraz suszą.</p>
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Interwencje nie będą zagrażały jakości zasobów wodnych i morskich. Część z inwestycji związana jest ze zrównoważonymi systemami gospodarowania wodami opadowymi z udziałem zielono-niebieskiej infrastruktury, co przyczyniać się będzie do poprawy stanu i potencjału jednolitych części wód.</p>

<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Zakłada się, że działania podejmowane w ramach interwencji będą zasobooszczędne oraz będą uwzględniać zasady gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady wytworzone w ramach procesów powiązanych z budową będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że interwencje doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby.</p> <p>Wspierane będą między innymi zrównoważone systemy gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi (w szczególności zapewniających skuteczne zatrzymanie tych wód w miejscu opadu, połączone z ich infiltracją)</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Z uwagi na kierowanie wsparcia w ramach interwencji na adaptację miast do zmian klimatu, działania nie będą zlokalizowane na obszarach występowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE.</p> <p>Interwencje pośrednio powinny wpływać na poprawę stanu ekosystemów w miastach poprzez zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej w przestrzeniach miejskich oraz inwestycje miejskie oparte na przyrodzie. Z tego względu może pozytywnie oddziaływać na zwiększenie bioróżnorodności w miastach.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.4. Wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE URZĄDZEŃ WODNYCH I INFRASTRUKTURY TOWARZYSZĄCEJ SŁUŻĄCYCH ZMNIJSZENIU SKUTKÓW POWODZI LUB SUSZY

Tab. 45			
CZĘŚĆ 1 Analiza sześciu celów środowiskowych, celem określenia tych które wymagają merytorycznej oceny			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Inwestycje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 058 i 060 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie 100%. Czyli uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Inwestycje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 058 i 060 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie 100%. Czyli uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.4. Wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE OCHRONY PRZED POŻARAMI LASÓW ORAZ OBSZARÓW CENNYCH PRZYRODNICZO

Tab. 46			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Investycje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 059 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie 100%. Czyli uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Investycje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 059 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie 100%. Czyli uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.4. Wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE MAŁEJ RETENCJI, W TYM RETENCJI NATURALNEJ

Tab. 47			
CZĘŚĆ 1 Analiza sześciu celów środowiskowych, celem określenia tych które wymagają merytorycznej oceny			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związanego z bezpośrednimi i pierwotnymi pośrednimi skutkami interwencji w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter.
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 48		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Adaptacja do zmian klimatu <i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany</i>	X	Działania w ramach interwencji są niezbędne dla adaptacji do zmian klimatu. Wspierane inwestycje mają przyczynić się do zatrzymania wody w ekosystemach oraz zlewniach w okresach

<p>przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</p>		<p>nadmiernych opadów, aby następnie rozprowadzić zatrzymaną wodę w okresie suszy. Postępujący proces przesuszenia gleby może prowadzić do stopniowego ubytku glebowej materii organicznej i pogorszenia funkcji produkcyjnych i środowiskowych. Z tego powodu głównym czynnikiem środowiskowym, limitującym produkcję rolną, jest woda. Stąd niezbędna jest intensyfikacja działań adaptacyjnych dla równoważenia i poprawy struktury bilansu wodnego obszarów rolniczych na drodze ograniczenia odpływu wody przez kompleksowe zwiększanie retencyjności i racjonalne gospodarowanie dyspozycyjnymi zasobami wodnymi. Konieczne jest zastosowanie działań technicznych i nietechnicznych z zakresu małej retencji.</p> <p>Interwencje przyczynią się do poprawy odporności na skutki zmiany klimatu w perspektywie krótkoterminowej, ponieważ usprawnia nawadnianie bez zwiększonego poboru wody. Inwestycje będą służyły poprawie gospodarki wodnej w sytuacji zagrożenia suszami – ograniczać będą niedobór wody.</p>
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	<p>X</p>	<p>W ramach interwencji finansowane będą inwestycje ograniczające odpływ wody, z uwzględnieniem jej retencjonowania oraz możliwości wykorzystania wody do przeciwdziałania skutkom suszy.</p> <p>Finansowanie obejmie koszty związane z inwestycjami dot. małej retencji w ekosystemach oraz zlewniach, w tym naturalnych ekosystemach na obszarach cennych przyrodniczo oraz ekosystemach przekształconych wykorzystywanych na potrzeby produkcji rolnej w celu poprawy gospodarki wodnej. Nie można wykluczyć, że działania te mogą wpływać na jednolite części wód powierzchniowych i wód gruntowych.</p>
<p>Przejęcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	<p>X</p>	<p>Działania wspierane w ramach interwencji mają nieznaczący przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w perspektywie całego cyklu życia. Interwencje nie doprowadzą do powstania istotnych przypadków braku efektywności w korzystaniu z zasobów ani nie przyczynią się do zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	<p>X</p>	<p>Dla działań w ramach interwencji nie przewiduje się znaczących emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Pośrednio przyczyni się też do wspierania zrównoważonych praktyk rolniczych, co z kolei przełoży się na ograniczenie konieczności stosowania środków ochrony roślin i pozwoli zmniejszyć poziom zanieczyszczenia gleb.</p> <p>Ponadto mała retencja wód na terenach użytkowanych rolniczo przyczynia się do ograniczenia spływu powierzchniowego zanieczyszczonych na polach wód opadowych bezpośrednio do cieków wodnych. Gromadzenie nadmiaru wody w rowach melioracyjnych i ewentualnie małych zbiornikach pozwala na częściowe oczyszczenie dzięki naturalnym procesom mechanicznym i biologicznym.</p>

<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	<p>X</p>	<p>W ramach interwencji finansowane będą inwestycje dot. małej retencji w ekosystemach oraz zlewniach, w tym naturalnych ekosystemach na obszarach cennych przyrodniczo oraz ekosystemach przekształconych wykorzystywanych na potrzeby produkcji rolnej.</p> <p>Finansowanie obejmie koszty związane z inwestycjami na gruntach rolnych lub leśnych w celu realizacji inwestycji w poprawę gospodarki wodnej.</p> <p>Stawy lub oczka wodne, położone na terenach intensywnie użytkowanych rolniczo, mogą sprzyjać ochronie i zwiększeniu lokalnej bioróżnorodności. Mają one zasadnicze znaczenie dla utrzymania populacji płazów oraz stanowią ostoję dla rzadkich gatunków roślin związanych z eutroficznymi siedliskami wodnymi i wodno-błotnymi. Zbiorniki wodne o małym zmiennym poziomie wód, z dobrze rozwiniętą strefą roślinności przybrzeżnej sprzyjają wzbogacaniu lokalnej ornitofauny jako potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania. Stanowią także ważne miejsca odpoczynku ptaków na przelotach.</p> <p>Ewentualna lokalizacja na obszarach chronionych, w tym obszarach Natura 2000 możliwa jest i powinna wynikać z potrzeb ochrony ich walorów przyrodniczych, np. zwiększenie uwilgotnienia obszarów bagiennych.</p>
--	----------	--

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.4. Wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

ZAKUP SPRZĘTU DO PROWADZENIA AKCJI RATOWNICZYCH LUB USUWANIA SKUTKÓW ZJAWISK KATASTROFALNYCH LUB POWAŻNYCH AWARII CHEMICZNO-EKOLOGICZNYCH

Tab. 49			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Poprzez doposażenie służb ratowniczych zwiększy się odporność na klęski żywiołowe.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.5. Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH, W TYM WSPARCIE DLA GOSPODARKI OSADAMI ŚCIEKOWYMI

Tab. 50			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związanego z bezpośrednimi i pierwotnymi pośrednimi skutkami interwencji w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter.
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje są monitorowane jako m.in. wspierające cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia obszarem interwencji 065 i 066 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje są monitorowane jako m.in. wspierające cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia obszarem interwencji 065 i 066 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje zapewnią oszczędność wody i eliminuje nieefektywność wykorzystania zasobu.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje są monitorowane jako m.in. wspierające cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia obszarem interwencji 065 i 066 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Realizacja inwestycji prowadzi do zapobiegania zanieczyszczeniom, szczególnie wody i gleby poprzez ograniczenia niekontrolowanego odprowadzania ścieków do wód i do gleby.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Tab. 51		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Adaptacja do zmian klimatu <i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i>	X	Analiza obecnego i przyszłego klimatu wskazuje, że jednym z najważniejszych wyzwań może być dostarczenie wody pitnej dla mieszkańców. Inwestycje objęte wsparciem przyczynią się do zagwarantowania ludności dostępu do wody pitnej. Pośrednie skutki inwestycji objętych wsparciem nie będą wywierać niekorzystnego wpływu na cel w perspektywie cyklu życia.

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.5. Wsparcie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE KANALIZACJI SANITARNEJ

Tab. 52			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związanego z bezpośrednimi i pierwotnymi pośrednimi skutkami interwencji w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter.,
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:		X	Interwencje są monitorowane jako m.in. wspierające cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia obszarem interwencji 065 i 066 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje są monitorowane jako m.in. wspierające cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia obszarem interwencji 065 i 066 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje zapewnią oszczędność wody i eliminację nieefektywności wykorzystania zasobu.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje są monitorowane jako m.in. wspierające cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia obszarem interwencji 065 i 066 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Realizacja inwestycji prowadzi do zapobiegania zanieczyszczeniom, szczególnie wody i

			gleby poprzez ograniczenia niekontrolowanego odprowadzania ścieków do wód i do gleby.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Tab.53

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Adaptacja do zmian klimatu <i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i>	X	Analiza obecnego i przyszłego klimatu wskazuje, że jednym z najważniejszych wyzwań może być dostarczenie wody pitnej dla mieszkańców. Inwestycje objęte wsparciem przyczynią się do zagwarantowania ludności dostępu do wody pitnej. Pośrednie skutki inwestycji objętych wsparciem nie będą wywierać niekorzystnego wpływu na cel w perspektywie cyklu życia.

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.5. Wsparcie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ DO CELÓW UJĘCIA, UZDATNIANIA, ZAOPATRZENIA, DOSTAWY I MAGAZYNOWANIA WODY PRZEZNACZONEJ DO SPOŻYCIA PRZEZ LUDZI

Tab. 54

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, nie mogą powodować nieosiągnięcia dobrego stanu lub potencjału jednolitych części wód, nie mogą też pogarszać stanu lub potencjału jednolitych części wód. Możliwa będzie budowa systemów wodociągowych (nowe sieci wodociągowe, nowe stacje ujęć i uzdatniania wody) jako uzupełniający element projektu dotyczącego gospodarki ściekowej (jego koszt kwalifikowalny nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych operacji) lub jako samodzielny projekt, gdy w danej aglomeracji zapewnione jest zagospodarowanie ścieków zgodne z Dyrektywą Rady z dnia 21 maja 1991 r.

			dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych (bądź taka zgodność zostanie uzyskana w wyniku zakończenia realizowanych już projektów).
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Planowana infrastruktura będzie miała na celu poprawę jakości wody do spożycia przez ludzi. Możliwa będzie budowa systemów wodociągowych (nowe sieci wodociągowe, nowe stacje ujęć i uzdatniania wody) jako uzupełniający element projektu dotyczącego gospodarki ściekowej (jego koszt kwalifikowalny nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych operacji) lub jako samodzielny projekt, gdy w danej aglomeracji zapewnione jest zagospodarowanie ścieków zgodne z Dyrektywą Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych (bądź taka zgodność zostanie uzyskana w wyniku zakończenia realizowanych już projektów)
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Inwestycje nie mogą mieć znaczącego wpływu na cele ochrony obszarów objętych siecią Natura 2000, chyba że zachodzą przesłanki do odstępstw przewidzianych w dyrektywie siedliskowej.

Tab. 55		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Łagodzenie zmian klimatu <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i>	X	Środek kwalifikuje się do objęcia go obszarem interwencji m.in. 063 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie 40 %. Nie przewiduje się, aby podejmowane działania prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu <i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i>	X	Środek kwalifikuje się do objęcia go obszarem interwencji m.in. 063 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie 40 %. Charakter interwencji przyczyni się do wzmocnienia odporności województwa łódzkiego na sytuacje kryzysowe związane z niedoborem wody będące skutkiem zmian klimatu. Nie oczekuje się, aby podejmowane działania przyczyniły się do zwiększania niekorzystnego wpływu na ten cel środowiskowy w perspektywie całego jego cyklu życia.

<p>Przejsie na gospodarke o obiegu zamknietym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadow i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje sie, ze srodek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiekszenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadow, z wyjatkiem spalania odpadow niebezpiecznych nienadajacych sie do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do powaznej nieefektywnosci w zakresie bezposredniego lub posredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu zyciu, ktora nie zostanie ograniczona do minimum za pomoc odpowiednich srodkow lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje powazne i dlugoterminowe szkody dla srodowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamknietym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Zakłada się, że działania podejmowane w ramach interwencji będą zasobooszczędne oraz będą uwzględniać zasady gospodarki o obiegu zamkniętym. Odpady wytworzone w ramach procesów powiązanych z budową poddawane będą recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>
--	---	--

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.5.Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPIERANIE WYDAJNEGO GOSPODAROWANIA WODĄ

Tab. 56			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związanego z bezpośrednimi i pierwotnymi pośrednimi skutkami interwencji w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:	W zakresie przedsięwzięć objętych zakresem interwencji 064 ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze środowiskiem na poziomie 100%		
		X	Interwencje są monitorowane jako wspierające m.in. cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia obszarem interwencji 064 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.

	W zakresie przedsięwzięć objętych zakresem interwencji 075 ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze środowiskiem na poziomie 40%	
	X	
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	W zakresie przedsięwzięć objętych zakresem interwencji 064 ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze środowiskiem na poziomie 100%	
	X	Interwencje są monitorowane jako wspierające m.in. cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia obszarem interwencji 064 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje zapewnią oszczędność wody i eliminuje nieefektywność wykorzystania zasobu.
	W zakresie przedsięwzięć objętych zakresem interwencji 075 ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze środowiskiem na poziomie 40%	
	X	
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X	Interwencje będą wspierały jak cel środowiskowy i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Realizacja inwestycji prowadzi do zapobiegania zanieczyszczeniom, szczególnie wody poprzez ograniczenia niekontrolowanego odprowadzania ścieków do wód
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X	Interwencje nie mają znaczącego przewidywanego wpływu na cel środowiskowy związanego z bezpośrednimi i pierwotnymi pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.

Tab. 57

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Adaptacja do zmian klimatu <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i>	X	Analiza obecnego i przyszłego klimatu wskazuje, że jednym z najważniejszych wyzwań może być dostarczenie wody pitnej dla mieszkańców. Inwestycje objęte wsparciem przyczynią się do zagwarantowania ludności dostępu do wody pitnej. Pośrednie skutki inwestycji objętych wsparciem nie będą wywierać niekorzystnego wpływu na cel środowiskowy w perspektywie cyklu życia.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich <i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i>	X	Nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie zagrażało dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych .
Przejęcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: <i>Czy oczekuje się, że środek:</i>	X	Nie przewiduje się ,aby interwencje doprowadziły do znacznego zwiększenia wytwarzania odpadów. W celu zapewnienia bardziej wydajnego gospodarowania wodą wspierane będą instalacje odzysku i ponownego wykorzystania wody (w tym w procesach przemysłowych), inwestycje w dualne instalacje kanalizacyjne umożliwiające użycie wody szarej w toaletach)

<p>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</p> <p>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</p> <p>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</p>		<p>Wobec powyższego interwencje nie przyczynią się do powstania poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w aspekcie gospodarki obiegu zamkniętego.</p>
---	--	---

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.5 Wspieranie bezpiecznego dostępu do wody, zrównoważonej gospodarki wodnej obejmującej zintegrowane zarządzanie wodą, a także odporności wodnej
TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPIERANIE BEZPIECZNEGO DOSTĘPU DO WODY

Tab. 58			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, nie mogą powodować nieosiągnięcia dobrego stanu lub potencjału jednolitych części wód, nie mogą też pogarszać stanu lub potencjału jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Planowana infrastruktura będzie miała na celu zapewnienie bezpiecznego dostępu do wody
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Inwestycje nie mogą mieć znaczącego wpływu na cele ochrony obszarów objętych siecią Natura 2000, chyba że zachodzą

			przesłanki do odstępstw przewidzianych w dyrektywie siedliskowej.
--	--	--	---

Tab. 59		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	<p>Środek kwalifikuje się do objęcia go obszarem interwencji m.in. 063 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie 40 %.</p> <p>Nie przewiduje się, aby podejmowane działania prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.</p>
<p>Adaptacja do zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	<p>Środek kwalifikuje się do objęcia go obszarem interwencji m.in. 063 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie 40 %.</p> <p>Charakter interwencji przyczyni się do wzmocnienia odporności województwa łódzkiego na sytuacje kryzysowe związane z niedoborem wody.</p> <p>Nie oczekuje się, aby podejmowane działania przyczyniły się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na ten cel środowiskowy w perspektywie całego jego cyklu życia.</p>
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Zakłada się, że działania podejmowane w ramach interwencji będą zasobooszczędne oraz będą uwzględniać zasady gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady wytworzone w ramach procesów powiązanych z budową poddawane będą recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.6. Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE SELEKTYWNEGO ZBIERANIA (W POŁĄCZENIU Z EDUKACJĄ LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI OBJĘTEJ PROJEKTEM W TYM TAKŻE PROMOWANIE PONOWNEGO UŻYCIA), INSTALACJI DO PRZETWARZANIA BIODPADÓW, INSTALACJI DO DOCZYSZCZANIA SELEKTYWNIE ZEBRANYCH ODPADÓW LUB RECYKLINGU ODPADÓW

Tab. 60			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

Tab. 61		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Łagodzenie zmian klimatu <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i>	X	Interwencje monitorowane są jako wspierające m.in. cel związany ze zmianą klimatu o współczynniku 40 % (kwalifikuje się do objęcia go obszarem interwencji 067 i 069 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako taki uznaje się za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Adaptacja do zmian klimatu <i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i>	X	Interwencje monitorowane są jako wspierające m.in. cel związany ze zmianą klimatu o współczynniku 40 % (kwalifikuje się do objęcia go obszarem interwencji 067 i 069 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako taki uznaje się za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.6. Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW LUB PROMUJĄCE PONOWNE UŻYCIE

Tab. 62			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.

Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywanego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów oraz stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

Tab. 63

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Łagodzenie zmian klimatu <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i>	X	Interwencje monitorowane są jako wspierające m.in. cel związany ze zmianą klimatu o współczynniku odpowiednio 40%, 40% i 100% (kwalifikuje się do objęcia go obszarem interwencji 067, 069 i 072 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.
Adaptacja do zmian klimatu <i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i>	X	Interwencje monitorowane są jako wspierające m.in. cel związany ze zmianą klimatu o współczynniku odpowiednio 40%, 40% i 100% (kwalifikuje się do objęcia go obszarem interwencji 067, 069 i 072 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”. Wspierane będą np. inicjatywy współdzielenia (korzystanie z tych samych produktów), przeciwdziałanie marnotrawieniu żywności (jako element projektu), punkty napraw, instalacje umożliwiające spożywanie wody prosto z kranu (m.in. filtry, poidelka).

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.6. Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE GOZ W PRZEDSIĘBIORSTWACH

Tab. 64

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		

Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Nie przewiduje się, by środek wywarł niekorzystny wpływ na zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

Tab. 65

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Łagodzenie zmian klimatu <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i>	X	Interwencje są monitorowane jako wspierające m.in. cel klimatyczny o współczynniku 40% (kwalifikuje się do objęcia obszarem interwencji 075 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Adaptacja do zmian klimatu <i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i>	X	Interwencje są monitorowane jako wspierające m.in. cel klimatyczny o współczynniku 40% (kwalifikuje się do objęcia obszarem interwencji 075 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: <i>Czy oczekuje się, że środek:</i> <i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i> <i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i>	X	Interwencje są monitorowane jako wspierające m.in. cel związany ze środowiskiem o współczynniku 40% (kwalifikuje się do objęcia obszarem interwencji m.in. 075 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celu.

(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym		
--	--	--

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.6. Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

EDUKACJA LUB DORADZTWO W ZAKRESIE GOZ, PRZYGOTOWANIE DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH DOTYCZĄCYCH GOZ

Tab. 66			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika interwencji nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika interwencji nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika interwencji nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika interwencji nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed

			rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika interwencji nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika interwencji nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.7. Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

DZIAŁANIA SŁUŻĄCE ZACHOWANIU LUB ODTWORZENIU EKOSYSTEMÓW, SIEDLISK PRZYRODNICZYCH, POPULACJI GATUNKÓW (W TYM M.IN. OCHRONA CZYNNA, OGRANICZANIE EKSPANSJI INWAZYJNYCH GATUNKÓW OBCYCH)

Tab. 67			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Zaplanowane działania będą służyć wzmocnieniu łądowych pochłaniaczy dwutlenku węgla, w tym poprzez przeciwdziałanie wylesianiu i degradacji lasów, zrównoważone gospodarowanie ekosystemami.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Ograniczają ryzyko niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie

			systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. W zakresie komponentów wody i gleby interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki, w zakresie minimalizowania niekorzystnych skutków lub zagrożeń dla zdrowia ludzi i dla środowiska związanych ze spływem powierzchniowym nawozów do wód i infiltracją zanieczyszczeń do gleby.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje będą sprzyjały zachowaniu przyrody i bioróżnorodności, w tym osiągnięciu korzystnego stanu zachowania siedlisk naturalnych i półnaturalnych oraz gatunków lub zapobieganie pogorszeniu ich dotychczas korzystnego stanu zachowania, oraz ochronę i odbudowę ekosystemów lądowych i wodnych w celu poprawy ich stanu i zwiększenia ich zdolności do świadczenia usług ekosystemowych.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.7. Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE ZIELONO-NIEBIESKIEJ INFRASTRUKTURY UKIERUNKOWANE NA WZMOCNIENIE BIORÓŻNORODNOŚCI I OCHRONĘ PRZYRODY

Tab. 68			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje pozwolą na ograniczanie ryzyka niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych przyszłych warunków klimatycznych wywieranych na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje w ramach tego przedsięwzięcia nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód . Wpłyną na podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców w zakresie realizacji celu środowiskowego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu..
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje będą sprzyjały zachowaniu różnorodności biologicznej..
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów</i>			

środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.7. Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

TWORZENIE LUB WSPARCIE CENTRÓW OCHRONY RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ (NP. BANKI GENOWE, PARKI MIEJSKIE, OGRODY BOTANICZNE, OGRODY TEMATYCZNE I EDUKACYJNE, OŚRODKI REHABILITACJI ZWIERZĄT CHRONIONYCH), OŚRODKÓW PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE EDUKACJI EKOLOGICZNEJ

Tab. 69

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Zaplanowane działania będą służyć wzmocnieniu lądowych pochłaniaczy dwutlenku węgla poprzez tworzenie i wsparcie terenów zieleni.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje pozwolą na ograniczanie ryzyka niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych przyszłych warunków klimatycznych wywieranych na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje w ramach tego przedsięwzięcia nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód . Wpłyną na podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców w zakresie realizacji celu środowiskowego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Część Interwencji wpłynie na podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców w zakresie realizacji celu środowiskowego.

Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje będą sprzyjały zachowaniu różnorodności biologicznej.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.7. Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWENTARYZACJA PRZYRODNICZA I KRAJOBRAZOWA FORM OCHRONY PRZYRODY (W TYM OBSZARÓW CHRONIONEGO KRAJOBRAZU)

Tab. 70			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Interwencje nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.

Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.7. Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

OPRACOWYWANIE, AKTUALIZACJA DOKUMENTÓW DLA OBSZARÓW CHRONIONYCH LUB WDRAŻANIE ICH ZAPISÓW

Tab. 71

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Interwencje nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.7. Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

DZIAŁANIA NA RZECZ REMEDIACJI TERENÓW ZANIECZYSZCZONYCH LUB REKULTYWACJI TERENÓW ZDEGRADOWANYCH (W TYM SKŁADOWISK ODPADÓW)

Tab. 72			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje będą miały istotny wkład w realizację celu zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje będą miały istotny wkład w realizację celu zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje pozwolą na ograniczanie ryzyka niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych przyszłych warunków klimatycznych wywieranych na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje są monitorowane jako wspierające m.in. cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia zakresem interwencji 073 i 074 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 73

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Charakter przewidzianej interwencji przyczyni się bezpośrednio lub pośrednio do poprawy stanu wód gruntowych.</p>
<p>Przejęcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Interwencje pośrednio wpisują się w cel, gdyż dotyczy działania na rzecz remediacji terenów zanieczyszczonych lub rekultywacji terenów zdegradowanych (m.in. składowisk odpadów), w tym ekspertyzy, usuwanie zagrożenia ze strony niewłaściwie składowanych lub magazynowanych odpadów.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Interwencje pośrednio wpłyną na poprawę stanu ekosystemów poprzez działania na rzecz remediacji terenów zanieczyszczonych lub rekultywacji terenów zdegradowanych (m.in. składowisk odpadów), w tym ekspertyzy, usuwanie zagrożenia ze strony niewłaściwie składowanych lub magazynowanych odpadów.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.7. Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

USUWANIE ZAGROŻENIA ZE STRONY NIEWŁAŚCIWIE SKŁADOWANYCH LUB MAGAZYNOWANYCH ODPADÓW NP. LIKWIDACJA TZW. DZIKICH WYSYPISK ODPADÓW

Tab. 74			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje będą miały istotny wkład w realizację celu zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje pozwolą na ograniczanie ryzyka niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych przyszłych warunków klimatycznych wywieranych na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje są monitorowane jako wspierające m.in. cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia zakresem interwencji 079 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 75

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Charakter przewidzianej interwencji przyczyni się bezpośrednio lub pośrednio do poprawy stanu wód gruntowych</p>
<p>Przejsięcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Interwencje pośrednio wpisują się w cel, gdyż dotyczy działania na rzecz usuwania zagrożenia ze strony niewłaściwie składowanych lub magazynowanych odpadów poprzez np. likwidację tzw. dzikich wysypisk odpadów.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Interwencje pośrednio wpłyną na poprawę stanu ekosystemów poprzez działania na rzecz usuwania zagrożenia ze strony niewłaściwie składowanych lub magazynowanych odpadów poprzez np. likwidację tzw. dzikich wysypisk odpadów. Wsparcie będzie udzielane również na inwestycje, które mają zapewnić ograniczenie degradacji środowiska przyrodniczego.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.7. Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE ZWIĄZANE Z WŁAŚCIWYM UKIERUNKOWANIEM RUCHU TURYSTYCZNEGO NA OBSZARACH CENNYCH PRZYRODNICZO SŁUŻĄCE OGRANICZENIU ANTROPOPRESJI I DEGRADACJI ŚRODOWISKA

Tab. 76			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskaźnik, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie mają znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter Interwencje nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie mają znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter, i jako takie uznaje się je za zgodne z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pierwotnymi pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter, i jako takie uznaje się je za zgodne z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód..
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter, i jako takie uznaje się je za zgodne z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Interwencje nie spowodują poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym. Przygotowane przy szlakach turystycznych oraz wiatkach turystycznych miejsca postojowe będą uwzględniały

			konieczność prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów generowanych przez ruch turystyczny.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie mają znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter, i jako takie uznaje się je za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie mają znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter, i jako takie uznaje się je za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków ponieważ interwencja ma na celu ograniczenie degradacji środowiska przyrodniczego w miejscach przemieszczania się lub wypoczynku osób zwiedzających co ograniczy tzw. "dziką turystykę", a zastosowanie odpowiednich oznaczeń i zabezpieczeń spowodować pozytywny wpływ na różnorodność biologiczną, Na etapie prowadzenia prac inwestycyjnych może dochodzić do oddziaływania o charakterze krótkoterminowym w zakresie emisji hałasu i płoszenia zwierząt.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.7. Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

EDUKACJA W ZAKRESIE KWESTII ŚRODOWISKOWYCH LUB KLIMATYCZNYCH

Tab. 77			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje pośrednio będą wpływać na cel klimatyczny gdyż edukacja w zakresie kwestii klimatycznych będzie służyć m.in. rozpowszechnianiu dobrych praktyk, propagowaniu odpowiednich działań, zwiększeniu świadomości społecznej oraz osiągnięciu celu klimatycznego. Interwencje nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.

Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje pośrednio będą wpływać na cel klimatyczny gdyż edukacja w zakresie kwestii klimatycznych będzie służyć m.in. rozpowszechnianiu dobrych praktyk, propagowaniu odpowiednich działań, zwiększeniu świadomości społecznej oraz osiągnięciu celu klimatycznego. Z kolei nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje pośrednio będą wpływać na cel środowiskowy gdyż edukacja w zakresie kwestii klimatycznych będzie służyć m.in. rozpowszechnianiu dobrych praktyk, propagowaniu odpowiednich działań, zwiększeniu świadomości społecznej oraz osiągnięciu celu środowiskowego. Z kolei nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje pośrednio będą wpływać na cel środowiskowy gdyż edukacja w zakresie kwestii klimatycznych będzie służyć m.in. rozpowszechnianiu dobrych praktyk, propagowaniu odpowiednich działań, zwiększeniu świadomości społecznej oraz osiągnięciu celu środowiskowego. Z kolei nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje pośrednio będą wpływać na cel środowiskowy gdyż edukacja w zakresie kwestii klimatycznych będzie służyć m.in. rozpowszechnianiu dobrych praktyk, propagowaniu odpowiednich działań, zwiększeniu świadomości społecznej oraz osiągnięciu celu środowiskowego. Z kolei nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje pośrednio będą wpływać na cel środowiskowy gdyż edukacja w zakresie kwestii klimatycznych będzie służyć m.in. rozpowszechnianiu dobrych praktyk, propagowaniu odpowiednich działań, zwiększeniu świadomości społecznej oraz osiągnięciu celu środowiskowego. Z kolei nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

PRIORYTET 3. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA MOBILNEGO ŁÓDZKIEGO

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.8. Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO

Tab. 78

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	<p>Interwencje w infrastrukturę na potrzeby transportu zbiorowego wpisują się m.in. w obszar interwencji 081 (Infrastruktura czystego transportu miejskiego) i 082 (Tabor czystego transportu miejskiego) w załączniku do rozporządzenia ogólnego, ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu na poziomie 100%, zatem uznaje się za zgodne z zasadą w odniesieniu do tego celu. Interwencje odnoszą się będą do infrastruktury umożliwiającej eksploatację taboru bezemisyjnego, wskazują na istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu (np. poprzez ograniczanie emisji gazów cieplarnianych, w tym emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców, zmniejszenia zużycia paliw kopalnych).</p> <p>Interwencje wpisują się również w obszar oznaczony kodem 077 <i>Działania mające na celu poprawę jakości powietrza i ograniczenie hałasu</i> – w tym przypadku współczynnik do obliczania wsparcia na cele związane z klimatem wynosi 40 %.</p> <p>W przypadku projektów nakierowanych na budowę, przebudowę lub modernizację infrastruktury na potrzeby publicznego transportu zbiorowego na etapie prowadzonych prac budowlanych mogą zostać emitowane gazy cieplarniane i pyły, co związane będzie, np. z przygotowaniem placu budowy, eksploatacją maszyn. Z kolei w perspektywie długoterminowej realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, gdyż zwiększy się zrównoważona mobilność mieszkańców co będzie skutkowało ograniczeniem transportu indywidualnego a w konsekwencji zmniejszy presję na środowisko przyrodnicze tych obszarów. Generalnie projekty ukierunkowane na zrównoważony mobilny transport przyczynią się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych wskutek zmniejszenia udziału transportu indywidualnego. Inwestycje mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowane w ramach interwencji objęte będą procedurą oceny oddziaływania na środowisko.</p> <p>W związku z powyższym uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</p>
Adaptacja do zmian klimatu		X	<p>Interwencje w infrastrukturę na potrzeby transportu zbiorowego wpisują się m.in. w obszar interwencji 081 (<i>Infrastruktura czystego transportu miejskiego</i>) i 082 (<i>Tabor czystego transportu miejskiego</i>) w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu na poziomie 100%, zatem uznaje się za zgodne z zasadą w odniesieniu do tego celu. Interwencje odnoszą się będą do infrastruktury umożliwiającej eksploatację taboru bezemisyjnego, wskazują na istotny wkład w adaptację zmian</p>

			<p>klimatu (np. poprzez ograniczanie emisji gazów cieplarnianych, w tym emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców, które mogą prowadzić do nasilania niekorzystnych skutków obecnych i przyszłych warunków klimatycznych).</p> <p>Interwencje wpisują się również w obszar oznaczony kodem 077 <i>Działania mające na celu poprawę jakości powietrza i ograniczenie hałasu</i> – w tym przypadku współczynnik do obliczania wsparcia na cele związane z klimatem wynosi 40%.</p> <p>W przypadku projektów nakierowanych na budowę, przebudowę lub modernizację infrastruktury na potrzeby publicznego transportu zbiorowego na etapie prowadzonych prac budowlanych mogą zostać emitowane gazy cieplarniane i pyły, co związane będzie, np. z przygotowaniem placu budowy, eksploatacją maszyn. Z kolei w perspektywie długoterminowej realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, gdyż dzięki temu zwiększy się zrównoważona mobilność mieszkańców co będzie skutkowało ograniczeniem transportu indywidualnego a w konsekwencji zmniejszy presję na środowisko przyrodnicze tych obszarów. Generalnie projekty ukierunkowane na zrównoważony mobilny transport powinny przyczynić się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych wskutek zmniejszenia udziału transportu indywidualnego. Inwestycje mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowane w ramach interwencji objęte będą procedurą oceny oddziaływania na środowisko.</p> <p>W związku z powyższym uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</p>
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	<p>Interwencje nie będą mieć znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, związanego z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami działania w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Na podstawie analizy charakterystyki przewidywanych przedsięwzięć można spodziewać się ewentualnych oddziaływań na etapie budowy, przebudowy lub modernizacji infrastruktury. Wówczas mogą wstąpić potencjalne zagrożenia dla wód podziemnych, związane z ewentualnymi przypadkami rozlania substancji (paliwa, oleje, smary) na powierzchni terenu, która wraz z infiltrującymi opadami przedostawać się może do wód podziemnych. Ewentualny wpływ prac budowlanych na środowisko gruntowo-wodne będzie krótkotrwały i przemijający i nie spowoduje zmiany stosunków wodnych na danym terenie. Nie pogorszy się ogólny stan wód, a także nie zidentyfikowano ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody. Interwencje nie będą wodochłonne ani generujące powstawanie znacznych ilości ścieków.</p> <p>W związku z powyższym uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</p>
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	<p>Interwencje nie będą mieć znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.</p>

			W związku z powyższym uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	<p>Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.</p> <p>Potencjalnie, na etapie budowy, przebudowy lub modernizacji może dojść do potencjalnego uwalniania zanieczyszczeń (np. podczas awarii urządzeń/maszyn), przy czym oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i ustąpi w chwili ustąpienia awarii.</p> <p>Interwencja przyczyni się do zwiększenia udziału transportu publicznego, w sektorze transportu, co w długoterminowej perspektywie wpłynie na zmniejszenie potencjalnych zanieczyszczeń emitowanych do środowiska.</p> <p>W związku z powyższym uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</p>
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 79

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Nie przewiduje się, że interwencje będą w znacznym stopniu szkodliwe dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii. Zakładając, że inwestycje dotyczyć będą obszarów miejskich i powiązanych z nimi funkcjonalnie i przestrzennie obszarów wiejskich, a więc i tak już miejsc przekształconych antropogenicznie, ewentualne oddziaływania na bioróżnorodność (np. zwierzęta, rośliny) nie powinny być wyższe niż te wywierane przez środowiska miejskie.</p> <p>Potencjalnie można spodziewać się chwilowego i krótkotrwałego oddziaływania na różnorodność biologiczną wynikającego z budowy lub przebudowy infrastruktury (np. hałas, drgania mogące wywołać płoszenie zwierząt, których siedliska mogą znajdować się w pobliżu projektowanej inwestycji). W perspektywie długoterminowej, realizacja w/w działania może przyczynić się do poprawy jakości przestrzeni miejskiej, zmniejszając ewentualne oddziaływania, jakie wywołuje transport indywidualny. Można wskazać również niewielki pozytywny wpływ na ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów w związku ze zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza i ograniczeniem emisji hałasu.</p> <p>W przypadku inwestycji publicznych działanie powinno być zgodne z kryteriami zielonych zamówień publicznych.</p> <p>Projekty będą realizowane z wykorzystaniem odpowiednich środków ochrony różnorodności biologicznej podczas prac budowlanych.</p> <p>Utrzymanie i rozwój zielonej infrastruktury, w szczególności drzew, będą brane pod uwagę w całym cyklu projektu, w tym poprzez stosowanie norm ochrony środowiska, w tym inwentaryzacji i właściwej organizacji robót budowlanych.</p> <p>W szczególności prace koncepcyjne i projektowe powinny być poprzedzone odpowiednią inwentaryzacją drzew i innych</p>

	elementów przyrody, przedsięwzięcia muszą obejmować rozwiązania zapewniające zachowanie drzew w dobrym stanie, a technologie i organizacja prac budowlanych i porządkowych nie powinny powodować szkód. Beneficjent będzie zobowiązany do przestrzegania mających zastosowanie norm zieleni, a w przypadku braku takich norm – ogólnie dostępnych norm branżowych.
--	--

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.8. Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE DOTYCZĄCE BEZEMISYJNEGO LUB NISKOEMISYJNEGO TABORU KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ Z NIEZBĘDĄ INFRASTRUKTURĄ

Tab. 80			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Zakup nowoczesnego taboru szynowego oraz nowego bezemisyjnego taboru autobusowego kwalifikuje się do objęcia go m.in. zakresem interwencji 082 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie 100 %. Charakter tego obszaru interwencji bezpośrednio przyczyniają się do realizacji celu w zakresie łagodzenia zmian klimatu. Interwencja z zakresu budowy infrastruktury będzie prowadzona na terenach zurbanizowanych i nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, związanego z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami w całym cyklu życia, ze względu na swój charakter.
		X	W odniesieniu do wsparcia zakupu nowego niskoemisyjnego taboru autobusowego - interwencja wnosi istotny wkład w realizację celu w zakresie łagodzenia zmian klimatu. Inwestycje związane z wymianą autobusów na niskoemisyjne autobusy zasilane paliwami alternatywnymi w transporcie zbiorowym wpisują się w cele określone w Krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych, odnośnie rozwoju rynku pojazdów napędzanych paliwami alternatywnymi oraz cele ustawy z dnia 11.01.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, dotyczące m.in. szerszego zastosowania paliw alternatywnych (w tym: LNG, CNG, LPG) w transporcie.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencja ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nawiązując do OoŚ Krajowych ram polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych, przeprowadzonej zgodnie z dyrektywą

			2001/42/WE, zwrócono uwagę, że przy projektowaniu infrastruktury ładowania pojazdów powinno się uwzględnić jej odporność na skutki zmian klimatu.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencja ma nieznaczny przewidywalny wpływ na zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, biorąc pod uwagę zarówno jej bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano żadnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody. Zużycie wody związane z utrzymaniem taboru (mycie pojazdów) należy uznać za pomijalnie małe.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	W zakresie bezemisyjnego taboru komunikacji miejskiej – tramwaje oraz infrastruktury		
		X	Interwencja nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, związanego z bezpośrednimi i pierwotnymi pośrednimi skutkami w całym jego cyklu życia. Tabor szynowy jest eksploatowany w długim horyzoncie czasowym.
	W zakresie bezemisyjnego lub niskoemisyjnego taboru komunikacji miejskiej - autobusy		
	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencja nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, związanego z bezpośrednimi i pierwotnymi pośrednimi skutkami w całym cyklu życia, ze względu na swój charakter. Przyczyni się do osiągnięcia korzyści środowiskowych w postaci zmniejszonej emisji zanieczyszczeń do powietrza (m.in. pyłów (PM), tlenków azotu (NOx), tlenku węgla (CO), lotnych związków organicznych (LZO), węglowodorów (HC)) oraz zmniejszonej emisji hałasu. W związku z nowocześnieaniem taboru nastąpi zmiana zachowań transportowych użytkowników w kierunku ograniczenia korzystania z indywidualnych środków transportu (samochodów z silnikami spalinowymi) co dodatkowo wpłynie korzystnie na zmniejszenie emisji. Emisje zanieczyszczeń do wody i gleby identyfikuje się jako pomijalnie małe, z uwagi na wskazane powyżej ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, które będzie wiązać się ze zmniejszonym udziałem w spływach opadowych i roztopowych zanieczyszczeń pochodzących ze spalin.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencja będzie prowadzona na terenach zurbanizowanych i ma pomijalnie mały przewidywalny wpływ na ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, biorąc pod uwagę zarówno jej bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Można wskazać natomiast niewielki pozytywny wpływ na ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów w związku ze zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza, ograniczeniem emisji hałasu, co wyjaśniono w zakresie celu dot. zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby.

Tab. 81		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Interwencja w zakresie bezemisyjnego lub niskoemisyjnego taboru komunikacji miejskiej - autobusy nie doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania odpadów. Dla zużytych baterii litowo-jonowych pochodzących z autobusów elektrycznych przewiduje się stosowanie nowoczesnych systemów recyklingu, regeneracji oraz ponownego użycia zarówno całych urządzeń jak i odzyskanych części/podzespołów.</p> <p>Interwencja nie doprowadzi do nieefektywności w zakresie bezpośredniego i pośredniego korzystania z zasobów naturalnych. Obecnie postępowanie ze zużytymi bateriami z autobusów elektrycznych objęte jest ogólnymi przepisami o odpadach, zawartymi w Dyrektywie Ramowej o Odpadach oraz w Dyrektywie w sprawie Baterii i Akumulatorów oraz Zużytych Baterii i Akumulatorów.</p> <p>Interwencja przyczynia się do efektywnego wykorzystania ograniczonych zasobów naturalnych. Produkcja i eksploatacja baterii do autobusów elektrycznych, mając na uwadze powyższe, wpisuje się w model gospodarki obiegu zamkniętego. Sposoby ponownego użycia zużytych baterii obejmują głównie tzw. domowe banki energii przeznaczone do magazynowania energii ze źródeł odnawialnych, przede wszystkim energii uzyskanej z paneli fotowoltaicznych, ewentualnie z niewielkich elektrowni wiatrowych.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.8. Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE Z ZAKRESU NIEMOTORYZOWANEGO TRANSPORTU INDYWIDUALNEGO

Tab. 82			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Przedsięwzięcie wpisuje się m.in. w zakres interwencji 083 (infrastruktura rowerowa) w załączniku do rozporządzenia ogólnego, ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu na poziomie 100%, zatem uznaje się za zgodne z zasadą w odniesieniu do tego celu. Interwencje wpisują się również w obszar oznaczony kodem 077 <i>Działania mające na celu poprawę jakości powietrza i ograniczenie hałasu –</i>

			<p>w tym przypadku współczynnik do obliczania wsparcia na cele związane z klimatem <u>wynosi 40 procent</u>.</p> <p>Generalnie projekty ukierunkowane na zrównoważony mobilny transport powinny przyczynić się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych wskutek zmniejszenia udziału zmotoryzowanego transportu indywidualnego na korzyść zwiększenia udziału niezmotoryzowanego transportu indywidualnego. Inwestycje mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowane w ramach środka objęte będą procedurą oceny oddziaływania na środowisko.</p> <p>W związku z powyższym uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</p>
Adaptacja do zmian klimatu		X	<p>Przedsięwzięcie wpisuje się m.in. w zakres interwencji 083 (infrastruktura rowerowa) w załączniku do rozporządzenia ogólnego, ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu na poziomie 100%, zatem uznaje się za zgodne z zasadą w odniesieniu do tego celu. Interwencje wpisują się również w obszar oznaczony kodem 077 <i>Działania mające na celu poprawę jakości powietrza i ograniczenie hałasu</i> – w tym przypadku współczynnik do obliczania wsparcia na cele związane z klimatem wynosi 40 %.</p> <p>Interwencja ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia.</p> <p>Przy projektowaniu infrastruktury na potrzeby niezmotoryzowanego transportu indywidualnego powinno się uwzględnić jej odporność na skutki zmian klimatu.</p> <p>W związku z powyższym uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</p>
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	<p>Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą w odniesieniu do analizowanego celu. Można spodziewać się ewentualnych oddziaływań na etapie budowy, przebudowy lub modernizacji infrastruktury. Wówczas mogą wystąpić potencjalne zagrożenia dla wód podziemnych, związane z ewentualnymi przypadkami rozlania substancji (paliwa, oleje, smary) na powierzchni terenu, która wraz z infiltrującymi opadami przedostawać się może do wód podziemnych.</p> <p>Ewentualny wpływ prac budowlanych na środowisko gruntowo-wodne będzie krótkotrwały i przemijający i nie spowoduje zmiany stosunków wodnych na danym terenie. Nie powinien pogorszyć się również ogólny stan wód. Nie zidentyfikowano ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody. Nie są to przedsięwzięcia wodochłonne ani generujące powstawanie znacznych ilości ścieków.</p> <p>W związku z powyższym uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</p>
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	<p>Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling, związanego z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu</p>

			<p>życia, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą w odniesieniu do omawianego celu.</p> <p>W związku z powyższym uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</p>
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	<p>Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Potencjalnie, na etapie budowy, przebudowy lub modernizacji może dojść do uwalniania zanieczyszczeń (np. podczas awarii urządzeń/maszyn), przy czym oddziaływanie do będzie miało charakter krótkotrwały i ustąpi w chwili ustąpienia awarii. Efekty realizacji w/w działań są istotne dla wypełniania priorytetów związanych z działaniami zapobiegającymi zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby poprzez m.in. zwiększenie udziału transportu publicznego, aktywizacji alternatywnych form mobilności (np. ruch pieszey, rowerowy), co w perspektywie długoterminowej, pozytywnie powinno wpłynąć na potencjalne zanieczyszczenia emitowane do środowiska.</p> <p>W związku z powyższym uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</p>
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 83

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Nie przewiduje się, że realizacja projektowanych działań będzie w znacznym stopniu szkodliwa dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii. Zakładając, że interwencje dotyczyć będą obszarów miejskich i powiązanych z nimi funkcjonalnie i przestrzennie obszarów wiejskich, a więc i tak już miejsc przekształconych antropogenicznie, ewentualne oddziaływania na bioróżnorodność (np. zwierzęta, rośliny) nie powinny być wyższe niż te wywierane przez środowiska miejskie. Potencjalnie można spodziewać się chwilowego i krótkotrwałego oddziaływania na różnorodność biologiczną wynikającego z budowy lub przebudowy infrastruktury (np. hałas, drgania mogące wywołać płoszenie zwierząt, których siedliska mogą znajdować się w pobliżu projektowanej inwestycji). Można wskazać również niewielki pozytywny wpływ na ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów w związku ze zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza i ograniczeniem emisji hałasu pochodzącej ze zmotoryzowanego transportu indywidualnego. To w perspektywie długoterminowej, może przyczynić się do poprawy jakości przestrzeni miejskiej w kontekście przyrodniczych ekosystemów miejskich. W przypadku inwestycji publicznych interwencja powinna być zgodne z kryteriami zielonych zamówień publicznych).</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.8. Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE DOTYCZĄCE OGÓLNODOSTĘPNEJ INFRASTRUKTURY PALIW ALTERNATYWNYCH

Tab. 84			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Przedsięwzięcie wpisuje się m.in. w zakres interwencji 086 (infrastruktura paliw alternatywnych), w załączniku do rozporządzenia ogólnego, ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu na poziomie 100%. Cel działania jest zgodny z dyrektywą (UE) 2018/2001 w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych, zatem uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do tego celu.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Przedsięwzięcie wpisuje się m.in. w zakres interwencji 086 (infrastruktura paliw alternatywnych), w załączniku do rozporządzenia ogólnego, ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu na poziomie 100% Cel działania jest zgodny z dyrektywą (UE) 2018/2001 w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych, zatem uznaje się za zgodne z zasadą w odniesieniu do tego celu Przewiduje się, że realizacja interwencji, pośrednio i bezpośrednio, w perspektywie długoterminowej może mieć pozytywny wpływ na klimat, w związku z potencjalnym zwiększaniem udziału pojazdów napędzanych alternatywnie (pojazdy bezemisyjne). Interwencje uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do tego celu.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie powinny mieć żadnego albo nie będą mieć znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, . Przewiduje się, że potencjalne negatywne oddziaływanie może wystąpić na etapie budowy lub rozbudowy infrastruktury ładowania/tankowania samochodów zeroemisyjnych oraz zapewniającej niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników. Będzie to prawdopodobnie związane ze zwiększonym ryzykiem przedostawania się do wód zanieczyszczeń (np. płyny eksploatacyjne z maszyn i urządzeń budowlanych, wykonywanie wykopów i ich odwodnienie) podczas prac budowlanych (niezabezpieczone powierzchnie, awaria urządzeń). Potencjalne oddziaływanie będzie występować lokalnie, na

			<p>niewielkim obszarze (ograniczonym do miejsca prowadzonych prac), tylko w trakcie prowadzonych prac budowlanych.</p> <p>Ewentualne negatywne oddziaływania występujące podczas awarii urządzeń powinny być tymczasowe i ustąpić w chwili naprawy urządzeń/maszyn. Przewiduje się, że po zrealizowaniu inwestycji, pośrednio i bezpośrednio, w perspektywie długoterminowej, realizacja działań będzie miała pozytywny wpływ na środowisko wodne, w związku z prawdopodobnym zwiększaniem w transporcie udziału paliw alternatywnych. Powinno to spowodować zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, z których część przenika potem do wód.</p>
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	<p>Interwencje nie będą miały żadnego albo znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody w środowisku.</p> <p>Inwestycje mogą mieć potencjalny wpływ jedynie na etapie budowy. Oddziaływanie będzie jednak chwilowe i lokalne. Związane z pracami budowlanymi będzie ewentualne powstawanie odpadów, które będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p>
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	<p>Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą. Pośrednio interwencje przyczynią się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń emitowanych w związku z eksploatacją pojazdów benzynowych do powietrza, z których część przenika potem do wody i gleby, innych niż emisje gazów cieplarnianych. .</p>
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	<p>Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Inwestycje mogą mieć potencjalny wpływ jedynie na etapie budowy lub przebudowy (w związku z hałasem lub drganiami, co może mieć wpływ na płoszenie zwierząt). Oddziaływanie będzie jednak chwilowe i lokalne, dlatego działania w ramach tego typu przedsięwzięć nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie będą szkodliwe dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE. Dzięki podjęciu odpowiednich zabezpieczeń ewentualne oddziaływania będzie można zredukować.</p> <p>Można wskazać również niewielki pozytywny wpływ na ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów w związku ze zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza i ograniczeniem emisji hałasu pochodzącej ze zmotoryzowanego transportu indywidualnego. To w perspektywie długoterminowej, może przyczynić się do poprawy jakości przestrzeni miejskiej w kontekście przyrodniczych ekosystemów miejskich.</p>

Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczności poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.8. Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE Z ZAKRESU CYFRYZACJI W TRANSPORCIE MIEJSKIM

Tab. 85			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Lepsze planowanie mobilności pośrednio może przyczynić się do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją przed rozpoczęciem tej działalności. Lepsze planowanie mobilności pośrednio może przyczynić się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

<p><i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczególnej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i></p>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO2.8. Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PRZYGOTOWANIE LUB AKTUALIZACJA PLANÓW ZRÓWNOWAŻONEJ MOBILNOŚCI MIEJSKIEJ

Tab. 86			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Interwencje nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub

			ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
<p><i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i></p>			

PRIORYTET 4. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LEPIJ POŁĄCZONEGO ŁÓDZKIEGO

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO3.2. Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY DRÓG WOJEWÓDZKICH LUB LOKALNYCH

Tab. 87			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje mają przewidywalny pozytywny wpływ na ten cel środowiskowy, związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami przedsięwzięcia w całym jego cyklu życia. Przedsięwzięcia rozwiązujące problemy zatłoczenia miast tj. budowa obwodnic będą wpływać na trwałe odciążenie miast, a wraz z pozostałą interwencją w zakresie dróg będzie skutkowało poprawą płynności ruchu i wyprowadzaniem tranzytu poza centra miejscowości. Przedsięwzięcie przyczyni się do mniejszej emisji pyłów sprzyjających powstawaniu „wysp ciepła” na terenach zurbanizowanych. Tam gdzie jest to technicznie możliwe, realizowane projekty w zakresie infrastruktury drogowej będą obejmowały zapewnienie retencji lub podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielono-niebieskiej infrastruktury lub rozwiązań opartych na przyrodzie.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencja nie ma żadnego przewidywalnego wpływu na zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, biorąc pod uwagę zarówno jej bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody. Tam gdzie jest to technicznie możliwe, realizowane projekty w zakresie infrastruktury drogowej będą obejmowały zapewnienie retencji lub podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielono-niebieskiej infrastruktury lub rozwiązań opartych na przyrodzie.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencja ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Na etapie realizacji inwestycji zostaną podjęte wszelkie działania mające na celu ograniczenie ilości powstających odpadów, a zastosowane materiały będą cechować się odpowiednią trwałością.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		

Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		
--	---	--	--

Tab. 88		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, aby interwencja doprowadziła do znacznych emisji gazów cieplarnianych. Budowa nowoczesnych dróg i obwodnic miejscowości będzie prowadzić do poprawy płynności ruchu, co sprzyjać będzie zmniejszeniu emisji gazów cieplarnianych z transportu drogowego.</p> <p>Tam gdzie jest to technicznie możliwe, realizowane projekty w zakresie infrastruktury drogowej będą obejmowały zapewnienie retencji lub podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielono-niebieskiej infrastruktury lub rozwiązań opartych na przyrodzie.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Interwencja nie doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Budowa nowoczesnych dróg i obwodnic przyczyni się do poprawy płynności ruchu, co sprzyjać będzie zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza z transportu drogowego. Ponadto nastąpi przeniesienie emisji poza tereny zabudowane, gdzie występują problemy z przekroczeniami norm jakości powietrza. Tam gdzie jest to technicznie możliwe, realizowane projekty w zakresie infrastruktury drogowej będą obejmowały zapewnienie retencji lub podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielono-niebieskiej infrastruktury lub rozwiązań opartych na przyrodzie, co będzie miało pozytywny wpływ na ograniczanie zanieczyszczeń występujących w wodach i glebie, w obszarze oddziaływania inwestycji.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Dla potencjalnych inwestycji, które będą lokalizowane na obszarach Natura 2000 lub w ich sąsiedztwie, w ramach oceny oddziaływania zostanie przeprowadzone szczegółowe rozpoznanie możliwych oddziaływań na integralność i przedmioty ochrony tych obszarów. Ocena oddziaływania na środowisko inwestycji będzie wskazywać oddziaływania, ich siłę oraz ewentualne warianty alternatywne, działania minimalizujące czy kompensujące, jeśli będzie zachodziła potrzeba ich zastosowania, przypisane do indywidualnych projektów. W tym kontekście warto podkreślić, iż obowiązujący w Polsce system prawny nie dopuszcza realizacji inwestycji, które mogłyby znacząco oddziaływać na przedmioty ochrony Natura 2000. Wobec powyższych uwarunkowań, na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, inwestor będzie zobowiązany do przedstawienia ewentualnych wariantów alternatywnych, a jeśli nie będą one możliwe do realizacji, będzie można zastosować odstępstwo ustawowe, tylko i wyłącznie, jeżeli zostanie wykazane, iż przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego.</p> <p>W przypadku budowy nowych dróg, inwestycje będą poprzedzone analizą wariantów lokalizacji przedsięwzięć w oparciu o aktualne rozpoznanie środowiska przyrodniczego. W organizacji prac budowlanych i harmonogramach realizacji inwestycji zostaną uwzględnione wymogi ochrony</p>

		środowiska, szczególnie ochrony gatunkowej, ograniczona wycinka drzew. Zastosowane zostaną rozwiązania umożliwiające zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych oraz szlaków migracji gatunków.
--	--	---

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO3.2. Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY LUB TABORU KOLEJOWEGO

Tab. 89			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu			W zakresie inwestycji dotyczących infrastruktury na potrzeby transportu kolejowego objętej zakresem interwencji 099 i 107 ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu na poziomie 100%
		X	Inwestycje w infrastrukturę na potrzeby transportu kolejowego kwalifikują się do objęcia m.in. zakresem interwencji: 099 Inne nowo wybudowane lub rozbudowane linie kolejowe – elektryczne/bezemisyjne oraz 107 Bezemisyjny / zasilany energią elektryczną tabor kolejowy, w załączniku do rozporządzenia ogólnego, ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu na poziomie 100%, zatem uznaje się za zgodne z zasadą w odniesieniu do tego celu. Interwencja wskazuje na istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu (np. poprzez ograniczanie emisji gazów cieplarnianych, w tym emisji CO ₂ i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców, zmniejszenia zużycia paliw kopalnych). Celem interwencji będzie zwiększenie roli sektora kolejowego w systemie transportowym, którego oddziaływanie w kontekście emisji gazów cieplarnianych jest mniejsze aniżeli pozostałych sektorów transportu (w szczególności transportu drogowego). Zwiększenie udziału transportu kolejowego w przewozach osobowych i towarowych jest niezbędne dla transformacji w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu. Oczekuje się, że poprawa infrastruktury i taboru kolejowego jak również budowa nowej linii kolejowej wpłyną na wzrost atrakcyjności transportu kolejowego, względem transportu drogowego, co przyczyni się do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		

Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencja nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, związanego z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami w całym jego cyklu życia. Zanieczyszczenia wprowadzane przez transport kolejowy bezpośrednio do powietrza są niewielkie. Dodatkowo elektryfikacja kolejnych linii kolejowych prowadzić będzie do dalszego zmniejszenia tego oddziaływania. Podobnie niewielkie będą ładunki zanieczyszczeń emitowanych do środowiska glebowego i wodnego tj. pyłów (produktów ścierania szyn i elementów pociągów), a także niewielkie ilości smarów i olejów, płynów hamulcowych. Modernizacja linii kolejowych ogólnie przyczyni się do ograniczenia tego wpływu a nowa infrastruktura kolejowa będzie realizowana przy wysokich standardach jakości. Planowane inwestycje kolejowe doprowadzą do promocji transportu kolejowego, w efekcie czego zwiększy się jego udział w transporcie towarów i osób w skali kraju (i regionów), co pozytywnie przyczyni się do poprawy jakości powietrza. Dodatkowo nowoczesny tabor kolejowy będzie bezemisyjny.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 90		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Adaptacja do zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, aby interwencja przyczyniła się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny i przyszły klimat. Jednak inwestycje w infrastrukturę kolejową, charakteryzuje się największą wrażliwością na czynniki klimatyczne i zmiany klimatu, szczególnie podatna jest ona na negatywne zjawiska związane z niskimi temperaturami, opadami śniegu, deszczem oraz wiatrem. W wyniku występowania dużych opadów śniegu oraz niskich temperatur, dochodzić może do zrywania trakcji i sieci elektroenergetycznej oraz pękania szyn, co diametralnie obniża sprawność prowadzenia ruchu kolejowego. Silny wiatr może powodować uszkodzenia elementów infrastruktury, w tym przede wszystkim zerwanie trakcji przez połamane drzewa. Niebezpieczeństwo dla infrastruktury i ruchu kolejowego stanowią także nawalne deszcze prowadzące do podtopień i powodzi, a w konsekwencji do niszczenia podtorza i osuwania nasypów.</p> <p>Parametry inwestycji z zakresu infrastruktury kolejowej będą uwzględniały środki zapewniające jej odporność na zmiany klimatu. Środki takie zostaną także uwzględnione w opracowywanej dokumentacji przedprojektowej oraz projektowej w związku z przedsięwzięciami.</p>
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie zagrażało dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych. Prowadzona w normalnych warunkach eksploatacja infrastruktury kolejowej nie jest istotnym elementem generującym oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne. Potencjalne prawdopodobieństwo oddziaływania dotyczy budowy nowych elementów infrastruktury kolejowej, co zostanie przeanalizowane na etapie przygotowania dokumentacji przedprojektowej oraz projektowej dla konkretnych inwestycji.</p>

		<p>W przypadku wszystkich planowanych przedsięwzięć przewiduje się każdorazowo ich weryfikację pod kątem konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także pod kątem konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tak aby na etapie planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji nie przyczyniały się one do oddziaływania na zasoby wodne. Interwencja nie ma wpływu na wody morskie.</p>
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	<p>X</p>	<p>Interwencja nie doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania odpadów, jednakże w ramach modernizacji istniejącej infrastruktury kolejowej oraz przy budowie nowej linii kolejowej mogą powstawać odpady. Zasady postępowania przy modernizacji infrastruktury kolejowej m.in. ze zużyтыми materiałami (np. podkładami kolejowymi) wynikają z obowiązującej ustawy o odpadach. Wiele materiałów z infrastruktury kolejowej można również poddać ponownemu wykorzystaniu, w tym: elementy metalowe, materiały polimerowe, a także tłuczeń z nasypów kolejowych.</p> <p>Interwencja nie doprowadzi do nieefektywności w zakresie bezpośredniego i pośredniego korzystania z zasobów naturalnych. W celu minimalizacji zużycia kruszyw skalnych na etapie modernizacji linii kolejowych przewiduje się możliwość wtórnego wykorzystania starego tłucznia, w zależności od stopnia jego zużycia, co przyczyni się do oszczędności złóż surowców oraz ograniczy powstawanie odpadów.</p> <p>Wobec powyższego środek nie przyczyni się do powstania poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w aspekcie gospodarki obiegu zamkniętego.</p> <p>Wymiar związany z gospodarką o obiegu zamkniętym, w tym z: zapobieganiem powstawaniu odpadów, ich recyklingiem, efektywnym wykorzystaniem zasobów naturalnych, zostanie również uwzględniony w ramach opracowania dokumentacji przedprojektowej oraz projektowej w związku z planowanym przedsięwzięciem.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	<p>X</p>	<p>Modernizacja infrastruktury kolejowej (liniowej i punktowej), w przeciwieństwie do budowy nowych linii kolejowych, cechuje się nieznacznym potencjalnym wpływem na obszary chronione.</p> <p>W zakresie budowy infrastruktury kolejowej konstrukcja będzie zgodna ze wszystkimi obowiązującymi wytycznymi, w tym dotyczącymi wymogów środowiskowych.</p> <p>Dla powyższych inwestycji wymagane będzie przeprowadzenie indywidualnych ocen oddziaływania na środowisko. Dla potencjalnych inwestycji, które mogą być lokalizowane na obszarach Natura 2000 lub w ich sąsiedztwie, w ramach oceny oddziaływania zostanie przeprowadzone szczegółowe rozpoznanie możliwych oddziaływań na integralność i przedmioty ochrony tych obszarów. Ocena oddziaływania na środowisko inwestycji będzie wskazywać oddziaływania, ich siłę oraz ewentualne warianty alternatywne, działania minimalizujące czy kompensujące, jeśli będzie zachodziła potrzeba ich zastosowania, przypisane do indywidualnych projektów.</p> <p>Zakłada się, że procedura ocen oddziaływania na środowisko zastosowana do każdego indywidualnego projektu pozwoli na zaprojektowanie odpowiedniej lokalizacji inwestycji i zastosowanie takich rozwiązań technicznych, które zminimalizują ryzyko szkodliwości dla stanu zachowania siedlisk i gatunków.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO3.2. Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

OPRACOWANIE DOKUMENTACJI DLA KOLEJOWYCH INWESTYCJI INFRASTRUKTURALNYCH

Tab. 91			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności .
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania typu przedsięwzięć szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO3.2. Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE PUBLICZNEGO TRANSPORTU POZAMIEJSKIEGO

Tab. 92			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencja ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nawiązując do OOS Krajowych ram polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych, przeprowadzonej zgodnie z dyrektywą 2001/42/WE, zwrócono uwagę, że przy projektowaniu infrastruktury ładowania pojazdów powinno się uwzględniać jej odporność na skutki zmian klimatu.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencja ma nieznaczny przewidywalny wpływ na zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, biorąc pod uwagę zarówno jej bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano żadnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody. Zużycie wody związane z utrzymaniem taboru (mycie pojazdów) należy uznać za pomijalnie małe.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencja nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, związanego z bezpośrednimi i pierwotnymi pośrednimi skutkami w całym cyklu życia, ze względu na swój charakter. Przyczyni się do osiągnięcia korzyści środowiskowych w postaci zmniejszonej emisji zanieczyszczeń do powietrza (m.in. pyłów (PM), tlenków azotu (NOx), tlenku węgla (CO), lotnych związków organicznych (LZO), węglowodorów (HC)) oraz zmniejszonej emisji hałasu. W związku z unowocześnianiem taboru nastąpi zmiana zachowań transportowych użytkowników w kierunku ograniczenia korzystania z indywidualnych środków transportu (samochodów z silnikami spalinowymi), co dodatkowo wpłynie korzystnie na zmniejszenie emisji. Emisje zanieczyszczeń do wody i gleby identyfikuje się jako pomijalnie małe, z uwagi na wskazane powyżej ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, które będzie wiązać się ze zmniejszonym udziałem w spływach opadowych i roztopowych zanieczyszczeń pochodzących ze spalin.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencja ma pomijalnie mały przewidywalny wpływ na ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, biorąc pod uwagę zarówno jej bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia.

			Można wskazać natomiast niewielki pozytywny wpływ na ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów w związku ze zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza, ograniczeniem emisji hałasu, co wyjaśniono w zakresie celu dot. zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby.
--	--	--	---

Tab. 93		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	<p>Inwestycje kwalifikują się do objęcia m.in. zakresem interwencji 109 – Transport multimodalny (poza miastami), dla którego współczynnik do obliczania wsparcia na cele związane z klimatem wynosi 40%.</p> <p>Charakter tego obszaru interwencji bezpośrednio przyczyni się do realizacji celu w zakresie łagodzenia zmian klimatu.</p> <p>W odniesieniu do wsparcia zakupu nowego niskoemisyjnego taboru autobusowego - interwencja wnosi istotny wkład w realizację celu w zakresie łagodzenia zmian klimatu.</p> <p>Inwestycje związane z wymianą autobusów na niskoemisyjne autobusy zasilane paliwami alternatywnymi w transporcie zbiorowym wpisują się w cele określone w Krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych, odnośnie rozwoju rynku pojazdów napędzanych paliwami alternatywnymi oraz cele ustawy z dnia 11.01.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, dotyczące m.in. szerszego zastosowania paliw alternatywnych (w tym: LNG, CNG, LPG) w transporcie.</p> <p>Nowoczesny tabor autobusowy wpłynie na redukcję emisji gazów cieplarnianych, w tym emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska oraz zmniejszenia zużycia paliw kopalnych, zarówno przez dotychczas funkcjonujący system transportu, jak i przez indywidualny transport zmotoryzowany, dla którego nowoczesny podmiejski transport autobusowy będzie korzystną alternatywą.</p>
<p>Przejęcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Interwencja w zakresie bezemisyjnego lub niskoemisyjnego taboru komunikacji pozamiejskiej - autobusy nie doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania odpadów. Dla zużytych baterii litowo-jonowych pochodzących z autobusów elektrycznych przewiduje się stosowanie nowoczesnych systemów recyklingu, regeneracji oraz ponownego użycia zarówno całych urządzeń jak i odzyskanych części/podzespołów.</p> <p>Interwencja nie doprowadzi do nieefektywności w zakresie bezpośredniego i pośredniego korzystania z zasobów naturalnych. Obecnie postępowanie ze zużytymi bateriami z autobusów elektrycznych objęte jest ogólnymi przepisami o odpadach, zawartymi w Dyrektywie Ramowej o Odpadach oraz w Dyrektywie w sprawie Baterii i Akumulatorów oraz Zużytych Baterii i Akumulatorów.</p> <p>Interwencja przyczynia się do efektywnego wykorzystania ograniczonych zasobów naturalnych. Produkcja i eksploatacja baterii do autobusów elektrycznych, mając na uwadze powyższe, wpisuje się w model gospodarki obiegu zamkniętego.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO3.2. Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE Z ZAKRESU CYFRYZACJI W TRANSPORCIE

Tab. 94			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Wdrożenie inteligentnych systemów transportowych przyczyni się do zarządzania ruchem w czasie rzeczywistym, lepszego planowania mobilności co pośrednio przyczyni się do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. Nie zidentyfikowano ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Wdrożenie inteligentnych systemów transportowych przyczyni się do zarządzania ruchem w czasie rzeczywistym, lepszego planowania mobilności co pośrednio przyczyni się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności .
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania typu przedsięwzięć szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO3.2. Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej (EFRR)

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:
INWESTYCJE DOTYCZĄCE OGÓLNODOSTĘPNEJ INFRASTRUKTURY PALIW ALTERNATYWNYCH**

Tab. 95			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Przedsięwzięcie wpisuje się m.in. w zakres interwencji 086 (infrastruktura paliw alternatywnych), w załączniku do rozporządzenia ogólnego, ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu na poziomie 100%. Cel działania jest zgodny z dyrektywą (UE) 2018/2001 w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych, zatem uznaje się za zgodne z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do tego celu.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Przedsięwzięcie wpisuje się m.in. w zakres interwencji 086 (infrastruktura paliw alternatywnych), w załączniku do rozporządzenia ogólnego, ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu na poziomie 100% Cel działania jest zgodny z dyrektywą (UE) 2018/2001 w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych, zatem uznaje się za zgodne z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do tego celu. Przewiduje się, że realizacja interwencji, pośrednio i bezpośrednio, w perspektywie długoterminowej może mieć pozytywny wpływ na klimat, w związku z potencjalnym zwiększaniem udziału pojazdów napędzanych alternatywnie (pojazdy bezemisyjne).
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie powinny mieć żadnego albo nie będą mieć znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, . Przewiduje się, że potencjalne negatywne oddziaływanie może wystąpić na etapie budowy lub rozbudowy infrastruktury ładowania/tankowania samochodów zeroemisyjnych oraz zapewniającej niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników. Będzie to prawdopodobnie związane ze zwiększonym ryzykiem przedostawania się do wód zanieczyszczeń (np. płyny eksploatacyjne z maszyn i urządzeń budowlanych, wykonywanie wykopów i ich odwodnienie) podczas prac budowlanych (niezabezpieczone powierzchnie, awaria urządzeń). Potencjalne oddziaływanie będzie występować lokalnie, na niewielkim obszarze (ograniczonym do miejsca prowadzonych prac), tylko w trakcie prowadzonych prac budowlanych. Ewentualne negatywne oddziaływania występujące podczas awarii urządzeń powinny być tymczasowe i ustąpić w chwili naprawy urządzeń/maszyn. Przewiduje się, że po zrealizowaniu inwestycji, pośrednio i bezpośrednio, w perspektywie długoterminowej, realizacja działań będzie miała pozytywny wpływ na środowisko

			wodne, w związku z prawdopodobnym zwiększaniem w transporcie udziału paliw alternatywnych. Powinno to spowodować zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, z których część przenika potem do wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego albo znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody w środowisku. Inwestycje mogą mieć potencjalny wpływ jedynie na etapie budowy. Oddziaływanie będzie jednak chwilowe i lokalne. Związane z pracami budowlanymi będzie ewentualne powstawanie odpadów, które będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą. Pośrednio interwencje przyczynią się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń emitowanych w związku z eksploatacją pojazdów benzynowych do powietrza, z których część przenika potem do wody i gleby, innych niż emisje gazów cieplarnianych. .
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływ na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Inwestycje mogą mieć potencjalny wpływ jedynie na etapie budowy lub przebudowy (w związku z hałasem lub drganiami, co może mieć wpływ na płoszenie zwierząt). Oddziaływanie będzie jednak chwilowe i lokalne, dlatego działania w ramach tego typu przedsięwzięć nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie będą szkodliwe dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE. Dzięki podjęciu odpowiednich zabezpieczeń ewentualne oddziaływania będzie można zredukować. Można wskazać również niewielki pozytywny wpływ na ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów w związku ze zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza i ograniczeniem emisji hałasu pochodzącej ze zmotoryzowanego transportu indywidualnego. To w perspektywie długoterminowej, może przyczynić się do poprawy jakości przestrzeni miejskiej w kontekście przyrodniczych ekosystemów miejskich.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczności poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

PRIORYTET 5. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ROZWOJU LOKALNEGO W ŁÓDZKIEM

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO5.1. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE ZWIĄZANE Z TWORZENIEM WSPÓLNEJ OFERTY TURYSTYCZNEJ, SPRZYJAJĄCE BUDOWANIU ROZPOZNAWALNEJ MARKI TURYSTYCZNEJ WOJEWÓDZTWA POPRZECZ PROMOWANIE ISTNIEJĄCYCH LUB BUDOWANIE NOWYCH MAREK TURYSTYCZNYCH

Tab. 96			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH, KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie doprowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Inwestycje będą realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wsparcie infrastruktury turystycznej będzie preferować wdrożenie ekologicznych rozwiązań w zakresie zielonej infrastruktury, gospodarowania odpadami, wykorzystania odnawialnych źródeł energii w myśl zasady poszanowania środowiska naturalnego.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie wyrządzać poważnych szkód adaptacji do zmian klimatu. Inwestycje będą realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wsparcie inwestycyjne infrastruktury turystycznej będzie preferować wdrożenie ekologicznych rozwiązań na rzecz adaptacji do zmian klimatu.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 97

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał:</i></p> <p><i>(i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub</i></p> <p><i>(ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Interwencje nie będą zagrażać dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej. W procesach inwestycyjnych (tam gdzie pozwolenia wodnoprawne są wymagane) wszystkie podmioty są obowiązane do dotrzymywania ustalonych poziomów i limitów w określonych pozwoleniach wodnoprawnych.</p> <p>Inwestycje mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowane w ramach środka objęte będą procedurą oceny oddziaływania na środowisko (zgodnie z odpowiednimi przepisami), z której zostaną wdrożone wnioski w sposób wykluczający możliwość negatywnego oddziaływania.</p> <p>Zakłada się, że zarówno w przypadku nowych, jak i modernizowanych obiektów preferowane będą rozwiązania z zakresu zasobooszczędnego gospodarowania wodą, w tym m.in. ograniczania zużycia wody i produkcji ścieków.</p>
<p>Przejsie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Interwencje nie spowodują poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym. W obiektach zostaną zastosowane rozwiązania w zakresie segregacji odpadów wspierającej ich recykling.</p> <p>Inwestycje realizowane będą zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że interwencje doprowadzą do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady z budowy i rozbiórki wytworzone w procesie wspierania typu przedsięwzięć będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie). Inwestycje te będą szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego regionu i integracji społecznej.</p> <p>Działania nie doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie korzystania z zasobów, nie spowodują również szkód w środowisku w kontekście GOZ.</p> <p>W obiektach zostaną zastosowane rozwiązania w zakresie segregacji odpadów wspierającej ich recykling.</p>

<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.</i></p>	X	<p>Przewiduje się, że interwencje nie wyrządzą poważnych szkód ochronie i odbudowie bioróżnorodności oraz ekosystemów. Nie można wykluczyć, że pewne inwestycje mogą w nieznacznym stopniu wpływać na bioróżnorodność. Inwestycje mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowane w ramach środka objęte będą procedurą oceny oddziaływania na środowisko, z której zostaną wdrożone wnioski w sposób wykluczający możliwość szkodliwego oddziaływania na stan siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.</p>
--	---	---

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO5.1. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PRZEDSIĘWZIĘCIA ZWIĄZANE Z TWORZENIEM WSPÓLNEJ OFERTY INSTYTUCJI KULTURY I WYPRACOWANIEM MECHANIZMÓW WSPÓŁPRACY SIECIOWEJ INSTYTUCJI KULTURY, W TYM PRZEDSIĘWZIĘCIA DOTYCZĄCE ROZWOJU MIĘDZYSEKTOROWEJ WSPÓŁPRACY W RAMACH ZWIĘKSZANIA ZAANGAŻOWANIA SEKTORA PRYWATNEGO I POZARZĄDOWEGO W SEKTORZE KULTURY, UZUPEŁNIONE O WSPARCIE INWESTYCJI ZWIĄZANYCH Z ROZWOJEM INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ PROWADZENIU DZIAŁALNOŚCI KULTURALNEJ

Tab. 98			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH, KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskaźnik, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 99
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	<p>Interwencje mają nieznaczny wpływ na ten cel klimatyczny. Działania inwestycyjne związane będą z rozwojem infrastruktury służącej prowadzeniu działalności kulturalnej. Przedsięwzięcia będą realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wsparcie inwestycyjne infrastruktury związanej z kulturą będzie preferować wdrożenie ekologicznych rozwiązań, zasadę poszanowania środowiska naturalnego.</p>
<p>Adaptacja do zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	<p>Interwencje mają nieznaczny wpływ na cel adaptacji do zmian klimatu. Działania inwestycyjne obejmą przede wszystkim inwestycje związane z tworzeniem wspólnej oferty instytucji kultury, wypracowaniem mechanizmów współpracy sieciowej instytucji kultury, uzupełnione o wsparcie inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury służącej prowadzeniu działalności kulturalnej. Przedsięwzięcia będą realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wsparcie inwestycyjne infrastruktury związanej z kulturą będzie preferować wdrożenie ekologicznych rozwiązań, zasadę poszanowania środowiska naturalnego oraz dążenia do neutralności klimatycznej ukazanej w Europejskim Zielonym Ładzie.</p>
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Interwencje nie wpływają w znaczący sposób na jednolite części wód ani nie uniemożliwiają osiągnięcia dobrego stanu lub dobrego potencjału, zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej.</p>
<p>Przejęcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Interwencje są zgodne z zasadami zrównoważonych produktów oraz hierarchią postępowania z odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania powstawaniu odpadów.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Interwencje są zgodne z istniejącymi krajowymi, regionalnymi lub lokalnymi planami ograniczenia zanieczyszczeń. Nie oczekuje się, że inwestycje objęte wsparciem doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby.</p>

<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Interwencje nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie będą szkodliwe dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE.</p>
--	---	---

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO5.1. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ TURYSTYCZNĄ, W SZCZEGÓLNOŚCI TWORZĄCĄ PIESZE, ROWEROWE, KONNE LUB WODNE SZLAKI TURYSTYCZNE

Tab. 100			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH, KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie doprowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Inwestycje będą realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie wyrządzać poważnych szkód adaptacji do zmian klimatu. Inwestycje będą realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 101

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał:</i></p> <p><i>(i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub</i></p> <p><i>(ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Interwencje nie będą zagrażać dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej. W procesach inwestycyjnych (tam gdzie pozwolenia wodnoprawne są wymagane) wszystkie podmioty są obowiązane do dotrzymania ustalonych poziomów i limitów w określonych pozwoleniach wodnoprawnych.</p> <p>Inwestycje mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowane w ramach środka objęte będą procedurą oceny oddziaływania na środowisko (zgodnie z odpowiednimi przepisami), z której zostaną wdrożone wnioski w sposób wykluczający możliwość negatywnego oddziaływania.</p>
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p>Czy oczekuje się, że środek:</p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Interwencje nie spowodują poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym. W obiektach zostaną zastosowane rozwiązania w zakresie segregacji odpadów wspierającej ich recykling.</p> <p>Inwestycje realizowane będą zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że interwencja doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby.</p> <p>Podmioty będą zobowiązane do dotrzymania limitów i standardów określonych w stosownych pozwoleniach środowiskowych (tam gdzie pozwolenia wodnoprawne są wymagane) z uwzględnieniem lokalnego stanu jakości środowiska.</p> <p>Wsparcie infrastruktury turystycznej będzie preferować wdrożenie ekologicznych rozwiązań w zakresie ograniczenia zanieczyszczeń odprowadzanych do środowiska.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.</i></p>	X	<p>Przewiduje się, że interwencje nie wyrządzą poważnych szkód ochronie i odbudowie bioróżnorodności oraz ekosystemów.</p> <p>Nie można wykluczyć, że pewne inwestycje mogą w nieznacznym stopniu wpływać na bioróżnorodność.</p> <p>Inwestycje mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowane w ramach środka objęte będą procedurą oceny oddziaływania na środowisko, z której zostaną wdrożone wnioski w sposób wykluczający możliwość szkodliwego oddziaływania na stan siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO5.1. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE ZWIĄZANE Z PROCESEM WYPROWADZANIA ZE STANU KRYZYSOWEGO ZDEGRADOWANYCH OBSZARÓW, OPARTE NA GMINNYCH PROGRAMACH REWITALIZACJI (GPR), W ZAKRESIE:

- WSPARCIA PRAC ZWIĄZANYCH Z WIELORODZINNYMI BUDYNKAMI MIESZKALNYMI;
- PRZEDSIĘWZIĘĆ PROWADZĄCYCH DO PRZYWRÓCENIA LUB NADANIA OBIEKTOM NOWYCH FUNKCJI;
- ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ.

Tab. 102			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE: WSPARCIA PRAC ZWIĄZANYCH Z WIELORODZINNYMI BUDYNKAMI MIESZKALNYMI
		X	INWESTYCJE W ZAKRESIE: PRZEDSIĘWZIĘĆ PROWADZĄCYCH DO PRZYWRÓCENIA LUB NADANIA OBIEKTOM NOWYCH FUNKCJI Działanie ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.
	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ
Adaptacja do zmian klimatu	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE: WSPARCIA PRAC ZWIĄZANYCH Z WIELORODZINNYMI BUDYNKAMI MIESZKALNYMI
		X	INWESTYCJE W ZAKRESIE: PRZEDSIĘWZIĘĆ PROWADZĄCYCH DO PRZYWRÓCENIA LUB NADANIA OBIEKTOM NOWYCH FUNKCJI Działanie ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.
	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	INWESTYCJE W ZAKRESIE: WSPARCIA PRAC ZWIĄZANYCH Z WIELORODZINNYMI BUDYNKAMI MIESZKALNYMI Inwestycje nie mają istotnego znaczenia dla wód morskich oraz zasobów wodnych, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano żadnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody
		X	INWESTYCJE W ZAKRESIE: PRZEDSIĘWZIĘĆ PROWADZĄCYCH DO PRZYWRÓCENIA LUB NADANIA OBIEKTOM NOWYCH FUNKCJI Działanie ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.
	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE: WSPARCIA PRAC ZWIĄZANYCH Z WIELORODZINNYMI BUDYNKAMI MIESZKALNYMI
		X	INWESTYCJE W ZAKRESIE: PRZEDSIĘWZIĘĆ PROWADZĄCYCH DO PRZYWRÓCENIA LUB NADANIA OBIEKTOM NOWYCH FUNKCJI Działanie ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.

	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE: WSPARCIA PRAC ZWIĄZANYCH Z WIELORODZINNymi BUDYNKAMI MIESZKALNYMI
		X	INWESTYCJE W ZAKRESIE: PRZEDSIĘWZIĘĆ PROWADZĄCYCH DO PRZYWRÓCENIA LUB NADANIA OBIEKTOM NOWYCH FUNKCJI Działanie ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.
	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE: WSPARCIA PRAC ZWIĄZANYCH Z WIELORODZINNymi BUDYNKAMI MIESZKALNYMI
		X	INWESTYCJE W ZAKRESIE: PRZEDSIĘWZIĘĆ PROWADZĄCYCH DO PRZYWRÓCENIA LUB NADANIA OBIEKTOM NOWYCH FUNKCJI Działanie ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.
	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ

Tab. 103

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Łagodzenie zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i>	X	Działanie dotyczące inwestycji w zakresie wsparcia prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi obejmuje istniejące już budynki w zdegradowanych osiedlach mieszkaniowych, ich modernizację energetyczną wraz z wymianą wyposażenia na energooszczędne, również z zastosowaniem OZE. Oczekuje się zwiększania efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych Nie przewiduje się niekorzystnego wpływu na klimat.
	X	Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania inwestycji w zakresie: przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji na ten cel klimatyczny. W przypadku modernizacji i budowy nowych obiektów inwestycje będą realizowane według współczesnych technologii budowlanych, uwzględniających takie kwestie jak zużycie energii i jego wpływ na środowisko.
	X	Nie oczekuje się aby interwencja w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej przyczyniła się do znacznych emisji gazów cieplarnianych, a dzięki tworzeniu lub modernizacji terenów zielonych wzrośnie odsetek naturalnych pochłaniaczy CO ₂ .
Adaptacja do zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i>	X	Analiza zmian klimatycznych wskazuje, że budynki mogą być narażone na fale upałów. Termomodernizacja budynków mieszkalnych przyczyni się do zagwarantowania ich mieszkańcom komfortu cieplnego. Pośrednie skutki inwestycji w zakresie: wsparcia prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi nie będą wywierać niekorzystnego wpływu na cel środowiskowy w perspektywie cyku życia.
	X	Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania inwestycji na ten cel klimatyczny. W przypadku modernizacji i budowy nowych obiektów inwestycje będą realizowane według współczesnych technologii budowlanych, uwzględniających takie kwestie jak zużycie energii i jego wpływ na środowisko.
	X	Inwestycje w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej będą sprzyjać przystosowaniu miast do zmian klimatu oraz będą tworzyły lub podnosiły ich odporność do

		obecnej i przyszłej zmienności klimatu. Interwencje w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej będą przyczyniały się do zielonej transformacji dzięki tworzeniu lub modernizacji terenów zielonych, oraz inwestycjom w przestrzeń publiczną związanym z adaptacją miast do zmian klimatu, co będzie skutkowało zmniejszeniem tzw. miejskiej wyspy ciepła.
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał:</i></p> <p><i>(i) dobremu stanowi lub, dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub</i></p> <p><i>(ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Inwestycje w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej nie będą zagrażały jakości zasobów wodnych i morskich. Część z inwestycji związana jest ze zrównoważonymi systemami gospodarowania wodami opadowymi z udziałem zielono-niebieskiej infrastruktury, co przyczyniać się będzie do poprawy stanu i potencjału jednolitych części wód.</p> <p>W przypadku objęcia wsparciem projektów wymagających prowadzenia prac budowlanych, wymagane będzie zastosowanie środków prowadzących do uniknięcia wpływu placu budowy na jakość wody oraz unikania stresu wodnego, zgodnie z właściwym planem ochronnym dla wód.</p>
	X	W ramach interwencji w zakresie: przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na ten cel.
<p>Przejęcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Wszystkie podejmowane działania w zakresie: wsparcia prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi w prowadzić będą do większej zasobooszczędności budynków. Demontowane dotychczas używane źródła ciepła poddawane będą recyklingowi co oznacza zgodność z celem GOZ.</p>
	X	<p>W ramach inwestycji w zakresie: przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji prowadzone będą prace budowlane: w tym prace remontowo-konserwatorskie oraz niezbędne prace rozbiórkowe.</p> <p>W ramach prowadzonych działań możliwe jest powstawanie odpadów budowlanych, które w miarę możliwości podlegać będą recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>
	X	Zakłada się, że działania podejmowane w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej będą zasobooszczędne oraz będą uwzględniać zasady gospodarki o obiegu zamkniętym.
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że inwestycje objęte wsparciem prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Wręcz przeciwnie celem wsparcia jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń, szczególnie do powietrza. Szczególnie wymiana nieefektywnych źródeł służących do ogrzewania pomieszczeń doprowadzi do znaczącego obniżenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, a przez to wpłynie bezpośrednio na znaczące obniżenie stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.</p>
	X	Interwencje w zakresie: przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji mają nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.

	X	W ramach interwencji w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej przewidziano działania prowadzące do ograniczenia emisji zanieczyszczeń. Jako główny cel przedsięwzięcia wskazano wsparcie zielonej transformacji, poprzez zapewnienie środków na finansowanie określonych typów inwestycji wpływających na zazielenienie terenów miejskich, efektywniejsze wykorzystanie zasobów, zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń, czy przeciwdziałanie utracie różnorodności biologicznej.
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	Interwencje w zakresie wsparcia prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi nie mają istotnego przewidywanego wpływu na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Inwestycje związane z termomodernizacją budynków mieszkalnych nie dotyczą budynków znajdujących się na obszarach wrażliwych pod względem różnorodności biologicznej (obszarów prawnie chronionych). Przedsięwzięcia nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie będzie szkodliwy dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE.
	X	Interwencje w zakresie: przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji będą miały nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.
	X	Interwencje W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ będą pośrednio wpływać na poprawę stanu ekosystemów w miastach m.in. poprzez zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej w przestrzeniach miejskich. oraz inwestycje miejskie oparte na przyrodzie Z tego względu może pozytywnie oddziaływać na zwiększenie bioróżnorodności w miastach oraz wpływać na ograniczanie zasklepienia gleby.

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO5.1. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE INICJATYW NA RZECZ ROZWOJU TERYTORIALNEGO

Tab. 104			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”

środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”			
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO5.2. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego na poziomie lokalnym, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE ZWIĄZANE Z PROCESEM WYPROWADZANIA ZE STANU KRYZYSOWEGO ZDEGRADOWANYCH OBSZARÓW, OPARTE NA GMINNYCH PROGRAMACH REWITALIZACJI (GPR), W ZAKRESIE:

- WSPARCIA PRAC ZWIĄZANYCH Z WIELORODZINNYMI BUDYNKAMI MIESZKALNYMI;
- PRZEDSIĘWZIĘĆ PROWADZĄCYCH DO UTRZYMANIA PRZYWRÓCENIA LUB NADANIA OBIEKTOM NOWYCH FUNKCJI;
- ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ.

Tab. 105

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE: WSPARCIA PRAC ZWIĄZANYCH Z WIELORODZINNYMI BUDYNKAMI MIESZKALNYMI
		X	INWESTYCJE W ZAKRESIE: PRZEDSIĘWZIĘĆ PROWADZĄCYCH DO PRZYWRÓCENIA LUB NADANIA OBIEKTOM NOWYCH FUNKCJI Działanie ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.
	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ
Adaptacja do zmian klimatu	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE: WSPARCIA PRAC ZWIĄZANYCH Z WIELORODZINNYMI BUDYNKAMI MIESZKALNYMI
		X	INWESTYCJE W ZAKRESIE: PRZEDSIĘWZIĘĆ PROWADZĄCYCH DO PRZYWRÓCENIA LUB NADANIA OBIEKTOM NOWYCH FUNKCJI Działanie ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.
	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	INWESTYCJE W ZAKRESIE: WSPARCIA PRAC ZWIĄZANYCH Z WIELORODZINNYMI BUDYNKAMI MIESZKALNYMI Inwestycje nie mają istotnego znaczenia dla wód morskich oraz zasobów wodnych, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano żadnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.
		X	INWESTYCJE W ZAKRESIE: PRZEDSIĘWZIĘĆ PROWADZĄCYCH DO PRZYWRÓCENIA LUB NADANIA OBIEKTOM NOWYCH FUNKCJI Działanie ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.
	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE: WSPARCIA PRAC ZWIĄZANYCH Z WIELORODZINNYMI BUDYNKAMI MIESZKALNYMI
		X	INWESTYCJE W ZAKRESIE: PRZEDSIĘWZIĘĆ PROWADZĄCYCH DO PRZYWRÓCENIA LUB NADANIA OBIEKTOM NOWYCH FUNKCJI Działanie ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.
	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE: WSPARCIA PRAC ZWIĄZANYCH Z WIELORODZINNYMI BUDYNKAMI MIESZKALNYMI
		X	INWESTYCJE W ZAKRESIE: PRZEDSIĘWZIĘĆ PROWADZĄCYCH DO PRZYWRÓCENIA LUB NADANIA OBIEKTOM NOWYCH FUNKCJI Działanie ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.
	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE: WSPARCIA PRAC ZWIĄZANYCH Z WIELORODZINNYMI BUDYNKAMI MIESZKALNYMI
		X	INWESTYCJE W ZAKRESIE: PRZEDSIĘWZIĘĆ PROWADZĄCYCH DO PRZYWRÓCENIA LUB NADANIA OBIEKTOM NOWYCH FUNKCJI Działanie ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.
	X		INWESTYCJE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ

Tab. 106

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	Działanie dotyczące inwestycji w zakresie wsparcia prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi obejmuje istniejące już budynki w zdegradowanych osiedlach mieszkaniowych, ich modernizację energetyczną wraz z wymianą wyposażenia na energooszczędne, również z zastosowaniem OZE. Oczekuje się zwiększenia efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych Nie przewiduje się niekorzystnego wpływu na klimat.
	X	Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania inwestycji w zakresie: przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji na ten cel klimatyczny. W przypadku modernizacji i budowy nowych obiektów inwestycje będą realizowane według współczesnych technologii budowlanych, uwzględniających takie kwestie jak zużycie energii i jego wpływ na środowisko.
	X	Nie oczekuje się aby interwencja w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej przyczyniła się do znacznych emisji gazów cieplarnianych, a dzięki tworzeniu lub modernizacji terenów zielonych wzrośnie odsetek naturalnych pochłaniaczy CO ₂ .
<p>Adaptacja do zmian klimatu:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	Analiza zmian klimatycznych wskazuje, że budynki mogą być narażone na fale upałów. Termomodernizacja budynków mieszkalnych przyczyni się do zagwarantowania ich mieszkańcom komfortu cieplnego. Pośrednie skutki inwestycji w zakresie: wsparcia prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi nie będą wywierać niekorzystnego wpływu na cel środowiskowy w perspektywie cyku życia.
	X	Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania inwestycji na ten cel klimatyczny. W przypadku modernizacji i budowy nowych obiektów inwestycje będą realizowane według współczesnych technologii budowlanych, uwzględniających takie kwestie jak zużycie energii i jego wpływ na środowisko.
	X	Inwestycje w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej będą sprzyjać przystosowaniu do zmian klimatu oraz będą tworzyły lub podnosiły ich odporność do obecnej i przyszłej zmienności klimatu. Interwencje w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej będą przyczyniały się do zielonej transformacji dzięki tworzeniu lub modernizacji terenów zielonych, oraz inwestycjom w przestrzeń publiczną.
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał:</i></p> <p><i>(i) dobremu stanowi lub, dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub</i></p> <p><i>(ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	Inwestycje w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej nie będą zagrażały jakości zasobów wodnych i morskich. Część z inwestycji związana jest ze zrównoważonymi systemami gospodarowania wodami opadowymi z udziałem zielono-niebieskiej infrastruktury, co przyczyniać się będzie do poprawy stanu i potencjału jednolitych części wód. W przypadku objęcia wsparciem projektów wymagających prowadzenia prac budowlanych, wymagane będzie zastosowanie środków prowadzących do uniknięcia wpływu placu budowy na jakość wody oraz unikania stresu wodnego, zgodnie z właściwym planem ochronnym dla wód.
	X	W ramach interwencji w zakresie: przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia, utrzymania lub nadania obiektom nowych funkcji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na ten cel klimatyczny.

<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Wszystkie podejmowane działania w zakresie: wsparcia prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi w prowadzić będą do większej zasobooszczędności budynków. Demontowane dotychczas używane źródła ciepła poddawane będą recyklingowi co oznacza zgodność z celem GOZ.</p>
	X	<p>W ramach inwestycji w zakresie: przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia, utrzymania lub nadania obiektom nowych funkcji prowadzone będą prace budowlane: w tym prace remontowo-konserwatorskie oraz niezbędne prace rozbiórkowe.</p> <p>W ramach prowadzonych działań możliwe jest powstawanie odpadów budowlanych, które w miarę możliwości podlegać będą recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>
	X	<p>Zakłada się, że działania podejmowane w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej będą zasobooszczędne oraz będą uwzględniać zasady gospodarki o obiegu zamkniętym.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że inwestycje objęte wsparciem prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Wręcz przeciwnie celem wsparcia jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń, szczególnie do powietrza. Szczególnie wymiana nieefektywnych źródeł służących do ogrzewania pomieszczeń doprowadzi do znaczącego obniżenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, a przez to wpłynie bezpośrednio na znaczące obniżenie stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.</p>
	X	<p>Interwencje w zakresie: przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji mają nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.</p>
	X	<p>W ramach interwencji w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej przewidziano działania prowadzące do ograniczenia emisji zanieczyszczeń.</p> <p>Jako główny cel przedsięwzięcia wskazano wsparcie zielonej transformacji, poprzez zapewnienie środków na finansowanie określonych typów inwestycji wpływających na zazielenienie terenów, efektywniejsze wykorzystanie zasobów, zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń, czy przeciwdziałanie utracie różnorodności biologicznej.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Interwencje w zakresie wsparcia prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi nie mają istotnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Inwestycje związane z termomodernizacją budynków mieszkalnych nie dotyczą budynków znajdujących się na obszarach wrażliwych pod względem różnorodności biologicznej (obszarów prawnie chronionych).</p> <p>Przedsięwzięcia nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie będzie szkodliwy dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE.</p>
	X	<p>Interwencje w zakresie: przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia, utrzymania lub nadania obiektom nowych funkcji będą miały nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy.</p>

	X	Interwencje W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ będą pośrednio wpływać na poprawę stanu ekosystemów. Przy projektowaniu przestrzeni publicznych będzie kładziony nacisk na zachowanie odpowiednich parametrów zieleni w stosunku do terenów zainwestowanych oraz na ochronę istniejącego drzewostanu. Ponadto na terenach wiejskich znajdujących się w zasięgu obszarów silnie urbanizujących się projekty przestrzeni publicznej będą uwzględniały m.in. zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej w przestrzeniach publicznych. oraz inwestycje oparte na przyrodzie Z tego względu interwencja może pozytywnie oddziaływać na zwiększenie bioróżnorodności.
--	---	--

PRIORYTET 6. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŁÓDZKIEGO PRZYJAZNEGO MIESZKAŃCOM

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.2. Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

ROZWÓJ EDUKACJI WŁĄCZAJĄCEJ POPRZEC INWESTYCJE INFRASTRUKTURALNE

Tab. 107			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód . Nie istnieje ryzyko degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Tab. 108		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że interwencje doprowadzą do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady z budowy i rozbiórki wytworzone w procesie tworzenia nowej lub modernizacji istniejącej infrastruktury placówek edukacyjnych na potrzeby dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.2. Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE INFRASTRUKTURY EDUKACJI PRZEDSZKOLNEJ

Tab. 109			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód .

			Nie istnieje ryzyko degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Tab. 110

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejsie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Wsparcie obejmować będzie inwestycje w infrastrukturę przedszkolną.</p> <p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady z budowy obejmującej także wyposażenie w celu tworzenia nowych miejsc w przedszkolach będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.2. Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE INFRASTRUKTURY KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO

Tab. 111

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód .Nie istnieje ryzyko degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Tab. 112

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne

<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego i ustawicznego będą skoncentrowane na dostosowaniu szkolnictwa do wymogów, jakie stawia regionalny rynek pracy oraz tworzeniu warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej, w tym w zakresie zawodów związanych z zieloną gospodarką, zawodów przyszłości czy Przemysłu 4.0.</p> <p>W ramach interwencji odpowiednie instytucje mogą być wyposażone w sprzęt i systemy informatyczne, pomoce multimedialne umożliwiające korzystanie z technologii cyfrowych. Może to doprowadzić w perspektywie kilku lat do zwiększenia krajowego strumienia wytwarzanych odpadów elektronicznych. Przyrost ten nie będzie znaczący pod warunkiem zorganizowania odpowiedniego systemu zarządzania zużytym sprzętem elektronicznym w sektorze oświatowym.</p> <p>Działanie nie doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie korzystania z zasobów, nie spowoduje również szkód w środowisku w kontekście GOZ.</p>
--	---	---

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.2. Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE INFRASTRUKTURY EDUKACJI OGÓLNEJ, ZWIĄZANEJ Z NAUCZANIEM PRAKTYCZNYM LUB ZAWODOWYM, O ILE POTRZEBY W RAMACH EDUKACJI WŁĄCZAJĄCEJ, EDUKACJI PRZEDSZKOLNEJ ORAZ KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO ZOSTAŁY ZASPOKOJONE

Tab. 113			
CZĘŚĆ 1 Analiza sześciu celów środowiskowych, celem określenia tych które wymagają merytorycznej oceny			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód .Nie istnieje ryzyko degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Tab. 114		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>W ramach interwencji odpowiednie instytucje mogą być wyposażone w sprzęt i systemy informatyczne, pomoce multimedialne umożliwiające korzystanie z technologii cyfrowych. Może to doprowadzić w perspektywie kilku lat do zwiększenia krajowego strumienia wytwarzanych odpadów elektronicznych. Przyrost ten nie będzie znaczący pod warunkiem zorganizowania odpowiedniego systemu zarządzania zużytym sprzętem elektronicznym w sektorze oświatowym.</p> <p>Działanie nie doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie korzystania z zasobów, nie spowoduje również szkód w środowisku w kontekście GOZ.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.3. Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE SŁUŻĄCE ROZWOJOWI ŚRODOWISKOWYCH FORM WSPARCIA, TAKICH JAK OŚRODKI DZIENNEGO POBYTU, ŚRODOWISKOWE DOMY POMOCY, KLUBY SENIORA, RODZINNE DOMY POMOCY, GOSPODARSTWA OPIEKUŃCZE (TYLKO ŚWIADCZONE W SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ)

Tab. 115			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		

Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Zgodnie z wymaganiami prawa możliwość lokalizacji budynku na wybranej działce jest oceniana w procedurze mającej oparcie w przepisach ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Tab. 116

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	Spełnienie wymagań NZEB dla nowych budynków oraz wymagań dyrektywy EPBD jest zapewnione poprzez wdrożenie tych wymagań do krajowych przepisów związanych z projektowaniem i budowaniem budynków – wszystkie nowe budynki (więc również objęte wsparciem w ramach tych interwencji) muszą spełniać wymagania w zakresie oszczędności energii i izolacyjności cieplnej.
<p>Adaptacja do zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	Analiza obecnego i przyszłego klimatu wskazuje, że budynki mogą być narażone na fale upałów. Obowiązujące przepisy dotyczące warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, które są obowiązkowo stosowane w nowopowstających budynkach, przewidują obowiązek zachowania odpowiedniej ilości powierzchni biologicznie czynnej. W celu przystosowania do zmian klimatu nowych budynków wdrażane będą rozwiązania adaptacyjne (w tym m.in. termoizolacja, która przyczyni się do zagwarantowania ich mieszkańcom komfortu cieplnego nawet przy ekstremalnie wysokich czy niskich temperaturach).

<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał:</i></p> <p><i>(i) dobremu stanowi lub, dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub</i></p> <p><i>(ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	<p>X</p>	<p>Przewiduje się, że interwencje nie będą zagrażały dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub wód morskich. Nie identyfikuje się istotnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody.</p> <p>Zgodnie z obowiązującym prawem ewentualne ryzyko degradacji środowiska wodnego na etapie realizacji inwestycji (związane z zachowaniem jakości wody i unikaniem stresu wodnego) jest identyfikowane i uwzględniane na etapie raportu oddziaływania na środowisko, który uwzględnia zapisy planów gospodarowania wodami i ich ochronę. Wyroby budowlane mające kontakt z wodą objęte są przepisami określającymi zasady wprowadzania do obrotu i udostępniania na rynku wyrobów budowlanych, zatem są objęte wymaganymi systemami oceny i certyfikacji.</p>
<p>Przejsie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	<p>X</p>	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady z budowy i rozbiórki wytworzone w procesie tworzenia nowej lub modernizacji istniejącej infrastruktury będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	<p>X</p>	<p>Nie oczekuje się, że interwencje objęte wsparciem doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Proces realizacji inwestycji prowadzony będzie zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska przed zanieczyszczeniem.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.3. Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne (EFRR)

INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SŁUŻĄCĄ PIECZY ZASTĘPCZEJ I WSPARCIU RODZIN PRZEŻYWAJĄCYCH TRUDNOŚCI W PEŁNIENIU FUNKCJI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYCH M.IN. WSPARCIE RODZINNYCH DOMÓW DZIECKA, ZAWODOWYCH RODZIN ZASTĘPCZYCH, PLACÓWEK WSPARCIA DZIENNEGO

Tab. 117			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywanego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów oraz stanu zachowania siedlisk i gatunków. Zgodnie z wymaganiami prawa możliwość lokalizacji budynku na wybranej działce jest oceniana w procedurze mającej oparcie w przepisach ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Tab. 118

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu: Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</p>	X	<p>Spełnienie wymagań NZEB dla nowych budynków oraz wymagań dyrektywy EPBD jest zapewnione poprzez wdrożenie tych wymagań do krajowych przepisów związanych z projektowaniem i budowaniem budynków – wszystkie nowe budynki (więc również objęte wsparciem w ramach tych interwencji) muszą spełniać wymagania w zakresie oszczędności energii i izolacyjności cieplnej.</p>
<p>Adaptacja do zmian klimatu: Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</p>	X	<p>Analiza obecnego i przyszłego klimatu wskazuje, że budynki mogą być narażone na fale upałów. Obowiązujące przepisy dotyczące warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, które są obowiązkowo stosowane w nowopowstających budynkach, przewidują obowiązek zachowania odpowiedniej ilości powierzchni biologicznie czynnej. W celu przystosowania do zmian klimatu nowych budynków wdrażane będą rozwiązania adaptacyjne (w tym m.in. termoizolacja, która przyczyni się do zagwarantowania ich mieszkańcom komfortu cieplnego nawet przy ekstremalnie wysokich czy niskich temperaturach).</p>
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub, dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</p>	X	<p>Przewiduje się, że interwencje nie będą zagrażały dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub wód morskich. Nie identyfikuje się istotnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody. Zgodnie z obowiązującym prawem ewentualne ryzyko degradacji środowiska wodnego na etapie realizacji inwestycji (związane z zachowaniem jakości wody i unikaniem stresu wodnego) jest identyfikowane i uwzględniane na etapie raportu oddziaływania na środowisko, który uwzględnia zapisy planów gospodarowania wodami i ich ochronę. Wyroby budowlane mające kontakt z wodą objęte są przepisami określającymi zasady wprowadzania do obrotu i udostępniania na rynku wyrobów budowlanych, zatem są objęte wymaganymi systemami oceny i certyfikacji</p>

<p>Przejsie na gospodarke o obiegu zamknietym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadow i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje sie, ze srodek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego wzrokszenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadow, z wyjatkiem spalania odpadow niebezpiecznych nienadajacych sie do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do powaznej nieefektywnosci w zakresie bezposredniego lub posredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu zyciu, ktora nie zostanie ograniczona do minimum za pomoca odpowiednich srodkow lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje powazne i dlugoterminowe szkody dla srodowiska w kontekscie gospodarki o obiegu zamknietym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje sie, ze srodek doprowadzi do znacznego wzrokszenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadow. Jak rowniez nie spowoduje powaznych i dlugoterminowych szkod dla srodowiska w kontekscie gospodarki o obiegu zamknietym.</p> <p>Odpady z budowy i rozbiorki wytworzone w procesie tworzenia nowej lub modernizacji istniejacej infrastruktury beda w miare mozliwosci poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje sie, ze srodek doprowadzi do istotnego wzrokszenia poziomu emisji zanieczyszczen do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje sie, ze interwencje objete wsparciem doprowadza do istotnego wzrokszenia poziomu emisji zanieczyszczen do powietrza, wody lub gleby. Proces realizacji inwestycji prowadzony bedzie zgodnie z wymaganiami ochrony srodowiska przed zanieczyszczeniem.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.3. Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W MIESZKALNICTWO: M.IN. WSPOMAGANE, CHRONIONE, W RAMACH NAJMU SOCJALNEGO W SZCZEGÓLNOŚCI DLA OSÓB WYMAGAJĄCYCH WSPARCIA W CODZIENNYM FUNKCJONOWANIU, W KRYZYSIE BEZDOMNOŚCI, USAMODZIELNIAJĄCEJ SIĘ MŁODZIEŻY DOTYCHCZAS PRZEBYWAJĄCEJ W PLACÓWKACH CAŁODOBOWYCH, PIECZY ZASTĘPCZEJ ORAZ MIGRANTÓW, POWIĄZANE Z PROCESEM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ I AKTYWIZACJI SPOŁECZNO – ZAWODOWEJ

Tab. 119			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywanego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Zgodnie z wymaganiami prawa możliwość lokalizacji budynku na wybranej działce jest oceniana w procedurze mającej oparcie w przepisach ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Tab. 120

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	<p>Spełnienie wymagań NZEB dla nowych budynków oraz wymagań dyrektywy EPBD jest zapewnione poprzez wdrożenie tych wymagań do krajowych przepisów związanych z projektowaniem i budowaniem budynków – wszystkie nowe budynki (więc również objęte wsparciem w ramach tych interwencji) muszą spełniać wymagania w zakresie oszczędności energii i izolacyjności cieplnej.</p>
<p>Adaptacja do zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	<p>Analiza obecnego i przyszłego klimatu wskazuje, że budynki mogą być narażone na fale upałów. Obowiązujące przepisy dotyczące warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, które są obowiązkowo stosowane w nowopowstających budynkach, przewidują obowiązek zachowania odpowiedniej ilości powierzchni biologicznie czynnej. W celu przystosowania do zmian klimatu nowych budynków wdrażane będą rozwiązania adaptacyjne (w tym m.in. termoizolacja, która przyczyni się do zagwarantowania ich mieszkańcom komfortu cieplnego nawet przy ekstremalnie wysokich czy niskich temperaturach).</p>
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: <i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał:</i> <i>(i) dobremu stanowi lub, dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub</i> <i>(ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Przewiduje się, że interwencje nie będą zagrażały dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub wód morskich. Nie identyfikuje się istotnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody. Zgodnie z obowiązującym prawem ewentualne ryzyko degradacji środowiska wodnego na etapie realizacji inwestycji (związane z zachowaniem jakości wody i unikaniem stresu wodnego) jest identyfikowane i uwzględniane na etapie raportu oddziaływania na środowisko, który uwzględnia zapisy planów gospodarowania wodami i ich ochronę. Wyroby budowlane mające kontakt z wodą objęte są przepisami określającymi zasady wprowadzania do obrotu i udostępniania na rynku wyrobów budowlanych, zatem są objęte wymaganymi systemami oceny i certyfikacji.</p>

<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady z budowy i rozbiórki wytworzone w procesie tworzenia nowej lub modernizacji istniejącej infrastruktury będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że interwencje objęte wsparciem doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Proces realizacji inwestycji prowadzony będzie zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska przed zanieczyszczeniem.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.3. Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SŁUŻĄCĄ INTEGRACJI LUB REINTEGRACJI SPOŁECZNEJ LUB ZAWODOWEJ POPRZEZ WSPARCIE PODMIOTÓW TAKICH JAK W TZ, ZAZ, CIS, KIS

Tab. 121			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód . Nie istnieje ryzyko degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 122

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady z budowy i rozbiórki wytworzone w procesie dostosowania infrastruktury społecznej i przestrzeni publicznej do potrzeb m.in. osób z niepełnosprawnościami, osób w kryzysie bezdomności, o szczególnych potrzebach lub o ograniczonej samodzielności będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Inwestycje wspierane w ramach typu przedsięwzięć nie mają istotnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia.</p> <p>Inwestycje nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie będą szkodliwe dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.5. Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE WSPIERAJĄCE ROZWÓJ ŚRODOWISKOWEGO MODELU OCHRONY ZDROWIA PSYCHICZNEGO

Tab. 123			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych..
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.5. Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz

wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZDEINSTYTUCJONALIZOWANE FORMY OPIEKI MEDYCZNEJ

Tab. 124			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód . Nie istnieje ryzyko degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Inwestycje wspierane w ramach typu przedsięwzięć nie mają istotnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno bezpośrednio, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Inwestycje nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie będą szkodliwe dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE.

Tab. 125

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejsie na gospodarke o obiegu zamknietym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadow i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje sie, ze srodek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiekszenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadow, z wyjatkiem spalania odpadow niebezpiecznych nienadajacych sie do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do powaznej nieefektywnosci w zakresie bezposredniego lub posredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu zyciu, ktora nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich srodkow lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje powazne i dlugoterminowe szkody dla srodowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamknietym</i></p>	<p>X</p>	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady z budowy i rozbiórki wytworzone w procesie deinstytucjonalizacji opieki medycznej, ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju opieki długoterminowej, w szczególności dla osób starszych, z niepełnosprawnościami oraz osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.5. Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W REGIONALNĄ INFRASTRUKTURĘ OCHRONY ZDROWIA, W TYM ZAKUP WYROBÓW MEDYCZNYCH LUB WYPOSAŻENIA NIEZBĘDNEGO DO UDZIELANIA ŚWIADCZEŃ MEDYCZNYCH W SZCZEGÓLNOŚCI POPRZEC WSPARCIE INFRASTRUKTURY PODSTAWOWEJ OPIEKI ZDROWOTNEJ I AMBULATORYJNEJ OPIEKI SPECJALISTYCZNEJ, W TYM ROZWÓJ OPIEKI KOORDYNOWANEJ

Tab. 126			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód . Nie istnieje ryzyko degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Inwestycje wspierane w ramach typu przedsięwzięć nie mają istotnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Inwestycje nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie będą szkodliwe dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE.

Tab. 127

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	<p>X</p>	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady z budowy i rozbiórki wytworzone w procesie rozwoju infrastruktury ochrony zdrowia lub zakupu niezbędnego do świadczenia usług zdrowotnych wyposażenia, i wyrobów medycznych będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.5. Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WDRAŻANIE STANDARDÓW DOSTĘPNOŚCI W PODMIOTACH WYKONUJĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ LECZNICZĄ, W SZCZEGÓLNOŚCI W ZAKRESIE PODSTAWOWEJ OPIEKI ZDROWOTNEJ

Tab. 128			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.6. Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE ROZWOJU MIĘDZYINSTYTUCJONALNEJ LUB MIĘDZYSEKTOROWEJ WSPÓŁPRACY W ZAKRESIE KULTURY I TURYSTYKI ORAZ TWORZENIA WSPÓLNEJ OFERTY W TYCH OBSZARACH, SPRZYJAJĄCYCH BUDOWANIU ROZPOZNAWALNEJ MARKI TURYSTYCZNEJ WOJEWÓDZTWA I SPRZYJAJĄCEJ WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU

Tab. 129			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY RSO4.6. Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ LUB MAJĄCEJ SŁUżyć PROWADZENIU DZIAŁALNOŚCI KULTURALNEJ LUB TURYSTYCZNEJ LUB PEŁNIENIU FUNKCJI TURYSTYCZNYCH, W TYM INWESTYCJE DOTYCZĄCE TURYSTYCZNYCH SZLAKÓW TEMATYCZNYCH

Tab. 130			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskaźnik, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Inwestycje będą realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wsparcie infrastruktury będzie preferować wdrożenie ekologicznych rozwiązań w zakresie zielonej infrastruktury, gospodarowania odpadami, wykorzystania odnawialnych źródeł energii w myśl zasady poszanowania środowiska naturalnego.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Inwestycje będą realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wsparcie inwestycyjne infrastruktury turystycznej, jak i infrastruktury służącej prowadzeniu działalności kulturalnej będzie preferować wdrożenie ekologicznych rozwiązań na rzecz adaptacji do zmian klimatu.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 131

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał:</i></p> <p><i>(i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub</i></p> <p><i>(ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Interwencje nie będą zagrażać dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych oraz dobremu stanowi środowiska wód morskich, zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej. W procesach inwestycyjnych (tam gdzie pozwolenia wodnoprawne są wymagane) wszystkie podmioty są obowiązane do dotrzymania ustalonych poziomów i limitów w określonych pozwoleniach wodnoprawnych. Inwestycje mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowane w ramach środka objęte będą procedurą oceny oddziaływania na środowisko (zgodnie z odpowiednimi przepisami), z której zostaną wdrożone wnioski w sposób wykluczający możliwość negatywnego oddziaływania.</p> <p>Zakłada się, że zarówno w przypadku nowych, jak i modernizowanych obiektów preferowane będą rozwiązania z zakresu zasobooszczędnego gospodarowania wodą, w tym m.in. ograniczania zużycia wody i produkcji ścieków.</p>
<p>Przejsie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady z budowy i rozbioru wytworzone w procesie wspierania działań instytucji kultury, umożliwiające przywracanie lub nadawanie budynkom funkcji kulturalnych, ważnych dla edukacji i aktywności kulturalnej lub turystycznej będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie). Inwestycje te będą szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego regionu i integracji społecznej.</p> <p>Działania nie doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie korzystania z zasobów, nie spowodują również szkód w środowisku w kontekście GOZ.</p> <p>W obiektach zostaną zastosowane rozwiązania w zakresie segregacji odpadów wspierającej ich recykling.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że interwencja doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby.</p> <p>Podmioty będą zobowiązane do dotrzymania limitów i standardów określonych w stosownych pozwoleniach środowiskowych (tam gdzie pozwolenia wodnoprawne są wymagane) z uwzględnieniem lokalnego stanu jakości środowiska.</p> <p>Wsparcie infrastruktury będzie preferować wdrożenie ekologicznych rozwiązań w zakresie ograniczenia zanieczyszczeń odprowadzanych do środowiska.</p>

<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	<p>X</p>	<p>Przewiduje się, że interwencje nie wyrządzą poważnych szkód ochronie i odbudowie bioróżnorodności oraz ekosystemów. Nie można wykluczyć, że pewne inwestycje mogą w nieznacznym stopniu wpływać na bioróżnorodność. Inwestycje mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowane w ramach środka objęte będą procedurą oceny oddziaływania na środowisko, z której zostaną wdrożone wnioski w sposób wykluczający możliwość szkodliwego oddziaływania na stan siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.</p>
--	----------	---

PRIORYTET 7. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ZATRUDNIENIA I INTEGRACJI W ŁÓDZKIEM

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.1. Poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy - w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży – dla osób długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PROGRAMY PRZYCZYNIAJĄCE SIĘ DO POPRAWY SYTUACJI NA RYNKU PRACY UWZGLĘDNIAJĄCE M.IN.:

A) INSTRUMENTY MAJĄCE NA CELU IDENTYFIKOWANIE BARIER DOTYCZĄCYCH FUNKCJONOWANIA NA RYNKU PRACY, OKREŚLENIE ŚCIEŻKI ZAWODOWEJ ORAZ INDYWIDUALIZACJĘ WSPARCIA NP. IDENTYFIKACJA POTRZEB, PORADNICTWO ZAWODOWE, POŚREDNICTWO PRACY, TRENER PRACY;

B) INSTRUMENTY I USŁUGI RYNKU PRACY SKIEROWANE DO OSÓB MŁODYCH, U KTÓRYCH ZDIAGNOZOWANO POTRZEBĘ UZUPEŁNIENIA EDUKACJI FORMALNEJ, NABYCIA KWALIFIKACJI I PODNIESIENIA KOMPETENCJI;

C) INSTRUMENTY SŁUŻĄCE PODNIESIENIU KWALIFIKACJI LUB NABYWANIU KOMPETENCJI (NP. WYSOKIEJ JAKOŚCI SZKOLENIA) ORAZ ZDOBYCIU DOŚWIADCZENIA ZAWODOWEGO;

D) INSTRUMENTY WSPIERAJĄCE SAMOZATRUDNIENIE – JEDNORAZOWE ŚRODKI NA ROZPOCZĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ.

Tab. 132			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi

			ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały w znacznym stopniu szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

ESO4.1. Poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy - w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży – dla osób długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

UKIERUNKOWANE SCHEMATY MOBILNOŚCI TRANSNARODOWEJ (USMT) W RAMACH SIECI EURES. REALIZACJA TEGO TYPU OPERACJI MA CHARAKTER WARUNKOWY, UZALEŻNIONY OD ZDIAGNOZOWANIA BRANŻ, ZAWODÓW LUB KOMPETENCJI, W KTÓRYCH SYTUACJA NA RYNKU PRACY WYMAGA REALIZACJI USMT

Tab. 133			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.

Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywanego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały w znacznym stopniu szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.2. Modernizacja instytucji i służb rynków pracy celem oceny i przewidywania zapotrzebowania na umiejętności oraz zapewnienia terminowej i odpowiednio dopasowanej pomocy i wsparcia na rzecz dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy oraz na rzecz przepływów i mobilności na rynku pracy (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE ROZWOJU KOMPETENCJI PRACOWNIKÓW PUBLICZNYCH SŁUŻB ZATRUDNIENIA (W TYM PRACOWNIKÓW ŚWIADCZĄCYCH USŁUGI W RAMACH SIECI EURES) WYNIKAJĄCYCH Z POTRZEB REGIONALNEGO LUB LOKALNEGO RYNKU PRACY

Tab. 134			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZĘŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Inwestycje oparte są na podejmowaniu projektów cyfryzacji procesów i narzędzi wraz z podnoszeniem kompetencji cyfrowych pracowników, a także wszelkie działania informacyjne, promocyjne i opracowanie ekspertyz w zakresie wdrażania nowych przepisów i rozwiązań zmierzających do zwiększenia produktywności gospodarki i tworzenia miejsc pracy wysokiej jakości. Nie będą bezpośrednio wpływały na emisję gazów cieplarnianych, natomiast pośrednio stosowanie wysokiej jakości procesów gospodarczych może przyczynić się do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Inwestycje oparte są na podejmowaniu projektów cyfryzacji procesów i narzędzi wraz z podnoszeniem kompetencji cyfrowych pracowników, a także wszelkie działania informacyjne, promocyjne i opracowanie ekspertyz w zakresie wdrażania nowych przepisów i rozwiązań zmierzających do zwiększenia produktywności gospodarki i tworzenia miejsc pracy wysokiej jakości. Nie będą bezpośrednio wpływały na klimat i ocenę wrażliwości na zmiany klimatu. Natomiast pośrednio stosowanie wysokiej jakości procesów gospodarczych może przyczynić się do ograniczenia skutków zmian klimatu. Nie ma to żadnego wpływu na działalność w zakresie adaptacji ani na poziom odporności na

			fizyczne zagrożenia klimatyczne, przyrody, aktywów oraz innej działalności gospodarczej.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Inwestycje oparte są na podejmowaniu projektów cyfryzacji procesów i narzędzi wraz z podnoszeniem kompetencji cyfrowych pracowników, a także wszelkie działania informacyjne, promocyjne i opracowanie ekspertyz w zakresie wdrażania nowych przepisów i rozwiązań zmierzających do zwiększenia produktywności gospodarki i tworzenia miejsc pracy wysokiej jakości. Nie będą bezpośrednio jak i pośrednio w perspektywie całego cyklu życia wpływały na wykorzystanie i ochronę zasobów wodnych i morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Inwestycje oparte są na podejmowaniu projektów cyfryzacji procesów i narzędzi wraz z podnoszeniem kompetencji cyfrowych pracowników, a także wszelkie działania informacyjne, promocyjne i opracowanie ekspertyz w zakresie wdrażania nowych przepisów i rozwiązań zmierzających do zwiększenia produktywności gospodarki i tworzenia miejsc pracy wysokiej jakości. Nie będą bezpośrednio jak i pośrednio w perspektywie całego cyklu życia wpływały na zwiększenie wytwarzania odpadów. Dodatkowo pośrednio może przyczynić się do ograniczenia wykorzystania zasobów poprzez stosowanie nowoczesnych rozwiązań w przedsiębiorstwach.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Inwestycje oparte są na podejmowaniu projektów cyfryzacji procesów i narzędzi wraz z podnoszeniem kompetencji cyfrowych pracowników, a także wszelkie działania informacyjne, promocyjne i opracowanie ekspertyz w zakresie wdrażania nowych przepisów i rozwiązań zmierzających do zwiększenia produktywności gospodarki i tworzenia miejsc pracy wysokiej jakości. Nie będą bezpośrednio jak i pośrednio w perspektywie całego cyklu życia wpływały na pogorszenie jakości powietrza, wody czy gleb.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Inwestycje oparte są na podejmowaniu projektów cyfryzacji procesów i narzędzi wraz z podnoszeniem kompetencji cyfrowych pracowników, a także wszelkie działania informacyjne, promocyjne i opracowanie ekspertyz w zakresie wdrażania nowych przepisów i rozwiązań zmierzających do zwiększenia produktywności gospodarki i tworzenia miejsc pracy wysokiej jakości. Nie będą bezpośrednio jak i pośrednio w perspektywie całego cyklu życia wpływały na obszary chronione przyrody.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.8. Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PROGRAMY OBEJMUJĄCE INSTRUMENTY AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ, ZAWODOWEJ, ZDROWOTNEJ, EDUKACYJNEJ I KULTURALNO-REKREACYJNEJ, W TYM DZIAŁANIA W RAMACH INICJATYWY ALMA

Tab. 135

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.8. Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

USŁUGI AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ I ZAWODOWEJ W RAMACH PODMIOTÓW REINTEGRACJI SPOŁECZNEJ (M.IN. CIS, KIS, WTZ, ZAZ)

Tab. 136			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.8. Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

BUDOWA ZDOLNOŚCI ORGANIZACJI SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO

Tab. 137			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie mają znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związanego z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały w znacznym stopniu szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów</i>			

środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.8. Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

BUDOWA ZDOLNOŚCI PARTNERÓW SPOŁECZNYCH

Tab. 138			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie mają znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związanego z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały w znacznym stopniu szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla

			stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<p><i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i></p>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.8. Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

DZIAŁANIA ANTYDYSKRYMINACYJNE

Tab. 139			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.

Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.8. Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE DLA SEKTORA EKONOMII SPOŁECZNEJ

Tab. 140			
CZĘŚĆ 1 Analiza sześciu celów środowiskowych, celem określenia tych które wymagają merytorycznej oceny			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do

			powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.9. Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INTEGRACJA SPOŁECZNA, ZAWODOWA, EDUKACYJNA

Tab. 141			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.

Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.9. Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

BUDOWA ZDOLNOŚCI I POTENCJAŁU INSTYTUCJI I ORGANIZACJI WSPIERAJĄCYCH OBYWATELI PAŃSTW TRZECICH

Tab. 142			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku

			długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.9. Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

BUDOWA POTENCJAŁU JST W CELU UŁATWIENIA DOSTĘPU DO USŁUG DLA OBYWATELI PAŃSTW TRZECICH

Tab. 143			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub

zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling			w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.9. Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PRZEZWYCIĘŻANIE SEGREGACJI, UPRZEDZEŃ I DYSKRYMINACJI OBYWATELI PAŃSTW TRZECICH, W SZCZEGÓLNOŚCI NA RYNKU PRACY

Tab. 144			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .

Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.9. Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE SPOŁECZEŃSTWA PRZYJMUJĄCEGO

Tab. 145			
CZĘŚĆ 1 Analiza sześciu celów środowiskowych, celem określenia tych które wymagają merytorycznej oceny			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi

			ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.11. Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

ROZWÓJ ZDEINSTYTUCJONALIZOWANYCH USŁUG SPOŁECZNYCH

Tab. 146			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.

Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie mają znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związanego z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały w znacznym stopniu szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.11. Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE TWORZENIA I FUNKCJONOWANIA CENTRÓW USŁUG SPOŁECZNYCH (CUS)

Tab. 147			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZĘŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”

środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”			
Łagodzenie zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.11. Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

ROZWÓJ ZDEINSTYTUCJONALIZOWANYCH USŁUG ZDROWOTNYCH

Tab. 148			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy.. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.

Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.11. Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WDRAŻANIE STANDARDÓW DOSTĘPNOŚCI W POZ I AOS

Tab. 149			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZESCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.

Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.11. Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PODNOSZENIE KWALIFIKACJI I KOMPETENCJI KADR NA POTRZEBY ŚWIADCZENIA USŁUG W SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ ORAZ ZAPEWNIENIE DOSTĘPU DO SUPERWIZJI

Tab. 150			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .

Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.11. Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

OPRACOWANIE I WDRAŻANIE PROGRAMÓW PROFILAKTYCZNYCH W ZAKRESIE CHOROÓB BĘDĄCYCH ISTOTNYM PROBLEMEM ZDROWOTNYM REGIONU

Tab. 151			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze

			względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały w znacznym stopniu szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.12. Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

ROZWÓJ USŁUG WSPIERANIA RODZINY I SYSTEMU PIECZY ZASTĘPCZEJ ORAZ USŁUG PREADOPCYJNYCH I POSTADOPCYJNYCH

Tab. 152			
CZĘŚĆ 1 Analiza sześciu celów środowiskowych, celem określenia tych które wymagają merytorycznej oceny			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”

Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały w znacznym stopniu szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.12. Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

TWORZENIE OŚRODKÓW LUB PUNKTÓW INTERWENCJI KRYZYSOWEJ

ROZWÓJ USŁUG W ZAKRESIE PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY, W TYM PRZEMOCY DOMOWEJ

Tab. 153			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”

merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”			
Łagodzenie zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.12. Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

ROZWÓJ USŁUG SKIEROWANYCH DO DZIECI I MŁODZIEŻY ORAZ MŁODYCH DOROSŁYCH

Tab. 154			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”

środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”			
Łagodzenie zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.12. Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

ROZWÓJ USŁUG DLA OSÓB NAJBARDZIEJ ZAGROŻONYCH WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM, W TYM OSÓB W KRYZYSIE BEZDOMNOŚCI

Tab. 155

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód . Nie istnieje ryzyko degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, czyli nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.12. Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PODNOSZENIE KWALIFIKACJI I KOMPETENCJI KADR NA POTRZEBY ŚWIADCZENIA USŁUG W SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ ORAZ ZAPEWNIENIE DOSTĘPU DO SUPERWIZJI

Tab. 156			
CZĘŚĆ 1 Analiza sześciu celów środowiskowych, celem określenia tych które wymagają merytorycznej oceny			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nieefektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych lub w unieszkodliwianiu odpadów lub w wyniku długotrwałego składowania odpadów nie zostaną wyrządzone poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		x	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na swój nietechniczny charakter wsparcia nie będą wyrządzały szkód dla utrzymania dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

PRIORYTET 8. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA EDUKACJI I KADR W ŁÓDZKIEM

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.3. Wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

DZIAŁANIA MAJĄCE NA CELU WZMOCNIENIE RÓWNOŚCI SZANS KOBIEC I MĘŻCZYZN POPRZEZ M.IN. PROJEKTY Z ZAKRESU RÓWNOUPRAWNIENIA NA RYNKU PRACY, ZAPEWNIENIA WIĘKSZEJ RÓWNOWAGI MIĘDZY ŻYCIEM ZAWODOWYM A PRYWATNYM, PRZEŁAMYWANIA STEREOTYPÓW ZWIĄZANYCH Z PŁCIĄ ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI NA RYNKU PRACY

Tab. 157			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów</i>			

środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

USŁUGI ROZWOJOWE W RAMACH PSF DLA PRACODAWCÓW I ICH PRACOWNIKÓW, ZGODNE Z ICH ZIDENTYFIKOWANYMI POTRZEBAMI

Tab. 158			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych (działania będą miały charakter nietechniczny).
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych (działania będą miały charakter nietechniczny).
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich (działania będą miały charakter nietechniczny).
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów (działania będą miały charakter nietechniczny).
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. (działania będą miały charakter nietechniczny).
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii (działania będą miały charakter nietechniczny).

Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

OUTPLACEMENT

Tab. 159			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych (działania będą miały charakter nietechniczny).
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych (działania będą miały charakter nietechniczny).
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich (działania będą miały charakter nietechniczny).
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów (działania będą miały charakter nietechniczny).
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. (działania będą miały charakter nietechniczny).
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii (działania będą miały charakter nietechniczny).

Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

OPRACOWANIE I WDROŻENIE DZIAŁAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI MEDYCZNEJ UŁATWIAJĄCYCH POWRÓT DO PRACY ORAZ MAJĄCYCH NA CELU UTRZYMANIE PRACOWNIKA NA RYNKU PRACY

Tab. 160

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów

środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

OPRACOWANIE I WDROŻENIE REGIONALNYCH PROGRAMÓW ZDROWOTNYCH OBEJMUJĄCYCH PROFILAKTYKĘ KIEROWANĄ DO OSÓB ZATRUDNIONYCH

Tab. 161

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

DZIAŁANIA UKIERUNKOWANE NA ELIMINOWANIE ZDROWOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA W MIEJSCU PRACY, PRZEKWALIFIKOWANIE PRACOWNIKÓW PRACUJĄCYCH W WARUNKACH NEGATYWNIE WPŁYWAJĄCYCH NA ZDROWIE

Tab. 162			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE PRACODAWCÓW WE WPROWADZANIU INNOWACYJNYCH SPOSOBÓW ORGANIZACJI PRACY, W TYM ELASTYCZNYCH FORM ZATRUDNIENIA, PRACY ZDALNEJ

Tab. 163			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych (działania będą miały charakter nietechniczny).
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych (działania będą miały charakter nietechniczny).
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich (działania będą miały charakter nietechniczny).
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów (działania będą miały charakter nietechniczny).
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. (działania będą miały charakter nietechniczny).
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii (działania będą miały charakter nietechniczny).
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczególnej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

GENEROWANIE MIEJSC WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO NA OBSZARACH DEFICYTOWYCH

Tab. 164			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii .
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

POPRAWA JAKOŚCI EDUKACJI W OŚRODKACH WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO

Tab. 165			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych .
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii .
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE SZKÓŁ REALIZUJĄCYCH PODSTAWĘ PROGRAMOWĄ KSZTAŁCENIA OGÓLNEGO (SZKOŁY OGÓLNE I ZAWODOWE) ICH UCZNIÓW I NAUCZYCIELI, W RAMACH KOMPLEKSOWYCH PROGRAMÓW, PODNOSZĄCYCH JAKOŚĆ EDUKACJI, OBEJMUJĄCYCH ROZWÓJ KOMPETENCJI KLUCZOWYCH, W TYM PROINNOWACYJNYCH, KREATYWNYCH, PRZEDSIĘBIORCZYCH, UNIWERSALNYCH, PRZEKROJOWYCH, KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH I SPOŁECZNO-EMOCJONALNYCH, CYFROWYCH, REALIZACJĘ DZIAŁAŃ SPOŁECZNO-WYCHOWAWCZYCH

Tab. 166			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PODNOSENIE KOMPETENCJI KADRY SZKÓŁ I PLACÓWEK SYSTEMU OŚWIATY

Tab. 167			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii .

Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE I PROPAGOWANIE SZKÓŁ ZAWODOWYCH

Tab. 168			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów .
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

DORADZTWO ZAWODOWE

Tab. 169			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów .
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii .
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów</i>			

środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

DZIAŁANIA W ZAKRESIE EDUKACJI WŁĄCZAJĄCEJ

Tab. 170			
CZĘŚĆ 1 Analiza sześciu celów środowiskowych, celem określenia tych które wymagają merytorycznej oceny			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych .
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE UCZNIÓW SZCZEGÓLNIIE UZDOLNIONYCH NALEŻĄCYCH DO GRUP

DEFAWORYZOWANYCH

Tab. 171			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych .
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów .
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE ORGANÓW PROWADZĄCYCH SZKOŁY I PLACÓWKI SYSTEMU OŚWIATY W CELU ZWIĘKSZENIA JAKOŚCI I EFEKTYWNOŚCI PRACY SZKÓŁ LUB PLACÓWEK

Tab. 172			
CZĘŚĆ 1 Analiza sześciu celów środowiskowych, celem określenia tych które wymagają merytorycznej oceny			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.7. Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

USŁUGI ROZWOJOWE W RAMACH PSF DLA OSÓB DOROSŁYCH, KTÓRE CHCĄ Z WŁASNEJ INICJATYWY PODNIEŚĆ SWOJE UMIEJĘTNOŚCI/KOMPETENCJE LUB NABYĆ KWALIFIKACJE (W TYM WŁĄCZONE DO ZINTEGROWANEGO REJESTRU KWALIFIKACJI) - ZA POŚREDNICTWEM BUR

Tab. 173			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.7. Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE LOKALNYCH INICJATYW NA RZECZ KSZTAŁCENIA OSÓB DOROSŁYCH (NA PRZYKŁADZIE LOWE) NP. POPRZECZ TWORZENIE LOKALNYCH PUNKTÓW WSPARCIA KSZTAŁCENIA OSÓB DOROSŁYCH, W TYM SŁUŻĄCYCH AKTYWIZACJI OSÓB STARSZYCH, OSÓB O NISKICH KWALIFIKACJACH, OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI

Tab. 174			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych .
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczególnej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.7. Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WSPARCIE OSÓB DOROSŁYCH O NISKICH UMIEJĘTNOŚCIACH PODSTAWOWYCH POPRZEC DOSTĘP DO ŚCIEŻEK POPRAWY TYCHŻE UMIEJĘTNOŚCI – UPSKILLING PATHWAYS

Tab. 175			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych .
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

PRIORYTET 9. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŁÓDZKIEGO W TRANSFORMACJI

CEL SZCZEGÓŁOWY JSO8.1. Umożliwienie regionom i ludności łagodzenia wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko skutków transformacji w kierunku osiągnięcia celów Unii na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do roku 2050 w oparciu o porozumienie paryskie (FST)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU TRANSFORMACJI:

WSPARCIE INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ LUB APARATURY BADAWCZEJ NIEZBĘDNEJ DO PROWADZENIA PRAC BADAWCZO-ROZWOJOWYCH

Tab. 176			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu:		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu:		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

Tab. 177

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Wspierane będą projekty służące realizacji agendy badawczej, której zakres jest zgodny z regionalną inteligentną specjalizacją, uzgodnione w ramach kontraktu programowego. Zakup aparatury specjalistycznej niezbędnej do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych uzupełniającej posiadane zasoby będzie możliwy jako element kompleksowego projektu.</p> <p>W sytuacji, gdy zakup będzie się wiązał z wycofywaniem z użytkowania dotychczas stosowanych urządzeń będą one unieszkodliwiane zgodnie z normami prawa dotyczącymi gospodarowania odpadami lub zaleceniami producenta.</p>

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU TRANSFORMACJI:

WSPARCIE BADAŃ LUB DOFINANSOWANIE ZAKUPU USŁUG BADAWCZYCH

Tab. 178

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.

Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub będą nieszkodliwe dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU TRANSFORMACJI:
WSPARCIE TRANSFERU TECHNOLOGII ORAZ ROZWOJU WSPÓŁPRACY MIĘDZY PRZEDSIĘBIORCAMI A SFERĄ B+R**

Tab. 179			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU TRANSFORMACJI:
WDROŻENIE INNOWACJI, WYNIKÓW PRAC B+R (Z MOŻLIWOŚCIĄ WSPARCIA JAKO ELEMENT PROJEKTU TWORZENIA NOWYCH MODELI BIZNESOWYCH)**

Tab. 180			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczególnej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU TRANSFORMACJI:
ROZWÓJ USŁUG DLA FIRM (W TYM INNOWACYJNYCH)**

Tab. 181

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długoterwałe składowanie odpadów może wywrzącać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”.

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU TRANSFORMACJI:
WDROŻENIE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ W PRZEDSIĘBIORSTWACH**

Tab. 182

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	<p>Inwestycje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 038, 040 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie odpowiednio 40% i 100% i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.</p> <p>Przedsięwzięcia termomodernizacyjne będą przyczyniać się do zwiększenia efektywności energetycznej na poziomie nie niższym niż 30% (z wyjątkiem zabytków).</p>
Adaptacja do zmian klimatu		X	<p>Inwestycje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 038, 040 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie odpowiednio 40% i 100% i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.</p> <p>Termomodernizacja budynków przyczyni się do zagwarantowania ich użytkownikom komfortu cieplnego przy ekstremalnie wysokich temperaturach, które towarzyszą falam upałów będących następstwem zmian klimatu.</p>
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	<p>Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywanego wpływu na cel środowiskowy, gdyż jego realizacja nie będzie szkodliwa dla dobrego stanu lub dobrego potencjału ekologicznego jednolitych części wód. Nie istnieje ryzyko degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.</p>
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	<p>Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. W wyniku termomodernizacji zmniejszy się zapotrzebowanie na energię w konsekwencji przyczyni się do znacznej poprawy środowiska (głównie ze względu na ograniczenie zanieczyszczeń) oraz zdrowia publicznego, w szczególności na obszarach, na których unijne normy jakości powietrza określone w dyrektywie 2008/50/UE są przekroczone.</p>

Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		
--	---	--	--

Tab. 183

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że interwencje doprowadzą do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Celem wszystkich inwestycji objętych wsparciem jest zwiększenie zasobooszczędności w przedsiębiorstwach. Odpady z budowy i rozbiórki wytworzone w procesie termomodernizacji będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Inwestycje wspierane w ramach typu przedsięwzięć nie mają istotnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia.</p> <p>Inwestycje nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie będą szkodliwe dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE.</p>

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU TRANSFORMACJI:
WDROŻENIE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE PRZEMYSŁU 4.0 W PRZEDSIĘBIORSTWACH**

Tab. 184			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 185		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	Interwencje będą kompatybilne z osiągnięciem celu polegającego na zmniejszeniu gazów cieplarnianych do 2030 r. oraz z celem polegającym na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. Obejmuje wdrożenie nowoczesnych technologii, które wspierają transformację przemysłu wytwórczego w kierunku redukcji emisji środowiskowych (w szczególności gazów cieplarnianych) oraz redukcji wykorzystania zasobów naturalnych i zmniejszenia oddziaływania środowiskowego przedsiębiorstw.

<p>Adaptacja do zmian klimatu:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	<p>Interwencje nie przyczynią się do zwiększenia wpływu na obecny klimat, obejmuje wdrożenie nowoczesnych technologii, które wspierają transformację przemysłu wytwórczego w kierunku redukcji emisji środowiskowych (w szczególności gazów cieplarnianych) oraz redukcji wykorzystania zasobów naturalnych i zmniejszenia oddziaływania środowiskowego przedsiębiorstw. Inwestycje realizowane przez podmioty uwzględniać powinny i obejmować ocenę dotyczącą ryzyka zmian klimatu.</p>
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał:</i></p> <p><i>(i) dobru stanowi lub, dobru potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub</i></p> <p><i>(ii) dobru stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Interwencje nie będą wpływać w znaczący sposób na jednolite części wód ani nie uniemożliwią osiągnięcia dobrego stanu lub dobrego potencjału, zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej. W procesach inwestycyjnych wszystkie podmioty obowiązane są do dotrzymywania ustalonych poziomów i limitów w określonych pozwoleniach środowiskowych.</p>
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Interwencje będą zgodne z zasadami zrównoważonych produktów oraz hierarchią postępowania z odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania powstawaniu odpadów.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Interwencje będą zgodne z właściwymi konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT).</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Realizowane inwestycje objęte będą procedurą oceny oddziaływania na środowisko. Po przeprowadzonej ocenie oddziaływania na środowisko i wdrożone zostaną wnioski z tej oceny.</p>

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU TRANSFORMACJI:
WDROŻENIE ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE GOSPODARKI O OBIEGU ZAMKNIĘTYM W PRZEDSIĘBIORSTWACH**

Tab. 186			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż ich realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje są monitorowane jako m.in. wspierające cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia zakresem interwencji 030 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje są monitorowane jako m.in. wspierające cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia zakresem interwencji 030 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Tab. 187		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Łagodzenie zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych?</i>	X	Interwencje są monitorowane jako m.in. wspierające cel środowiskowy o współczynniku 40% (kwalifikuje się do objęcia zakresem interwencji 075 i 076 w załączniku do rozporządzenia ogólnego). Inwestycje będą prowadziły do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.

<p>Adaptacja do zmian klimatu: Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</p>	X	<p>Interwencje są monitorowane jako m.in. wspierające cel środowiskowy o współczynniku 40% (kwalifikuje się do objęcia zakresem interwencji 075 i 076 w załączniku do rozporządzenia ogólnego). Realizacja inwestycji nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.</p>
---	---	---

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU TRANSFORMACJI:

WSPARCIE INWESTYCJI W MŚP ZWIĘKSZAJĄCYCH ICH ZDOLNOŚCI PRODUKCYJNE

Tab. 188			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<p><i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania typu przedsięwzięć szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i></p>			

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU TRANSFORMACJI:
WSPARCIE INWESTYCJI PRODUKCYJNYCH I DZIAŁALNOŚCI BADAWCZO-ROZWOJOWEJ DUŻYCH PRZEDSIĘBIORSTW**

Tab. 189			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż ich realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Tab. 190		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	Planowane inwestycje obejmą działania ukierunkowane na unowocześnienie procesów technologicznych, zwiększenie automatyzacji oraz wdrażanie rozwiązań o wyższej efektywności energetycznej. Interwencje te prowadzić będą do zmniejszenia jednostkowej energochłonności oraz obniżenia emisyjności procesów produkcyjnych w stosunku do stanu wyjściowego typowego dla branż objętych wsparciem. W rezultacie interwencje nie spowodują znaczącego przyrostu emisji gazów cieplarnianych, a ich charakter sprzyjać będzie redukcji wpływu działalności

		gospodarczej na klimat. Inwestycje uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w obszarze łagodzenia zmian klimatu.
<p>Adaptacja do zmian klimatu:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	Realizacja inwestycji będzie prowadzona z uwzględnieniem identyfikacji i ograniczenia ryzyk wynikających ze skutków zmian klimatu (w tym wzrostu temperatur, zwiększonej częstotliwości ekstremalnych zjawisk pogodowych oraz ryzyka zakłóceń ciągłości procesów technologicznych). Inwestycje nie będą prowadziły do nasilenia negatywnych skutków obecnych ani przyszłych warunków klimatycznych, a zastosowane rozwiązania techniczne zapewnią odpowiedni poziom odporności infrastruktury i procesów produkcyjnych. W związku z powyższym uznaje się, że realizacja inwestycji jest zgodna z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu adaptacji do zmian klimatu.
<p>Przejsięcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	Realizacja inwestycji nie będzie prowadziła do znacznego zwiększenia wytwarzania odpadów ani do działań skutkujących poważną nieefektywnością w zakresie wykorzystania surowców na etapach cyklu życia produktu. Procesy produkcyjne oraz zastosowane technologie będą projektowane w sposób ograniczający ilość odpadów pierwotnych, wspierający możliwość ponownego wykorzystania materiałów i surowców oraz zwiększenie poziomu recyklingu. W związku z powyższym uznaje się, że inwestycje nie spowodują poważnych szkód dla środowiska w kontekście przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU TRANSFORMACJI:

WSPARCIE TWORZENIA NOWYCH PRZEDSIĘBIORSTW PRZY UDZIALE IOB, W TYM INKUBATORÓW PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

Tab. 191			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód .

Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodliwa dla dobrego stanu i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania typu przedsięwzięć szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU TRANSFORMACJI:

WSPARCIE INWESTYCJI SŁUŻĄCYCH ZAGOSPODAROWANIU TERENÓW ZDEGRADOWANYCH LUB POGÓRNICZYCH NA POTRZEBY ROZWOJU NOWYCH FUNKCJI GOSPODARCZYCH, W TYM M.IN. Z ZAKRESU OZE, INWESTYCJI PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWYCH

Tab. 192			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 047, 048,050, 052 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikami zmiany klimatu na poziomie 100% i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celu. W FEŁ2027 wspieraniu zagospodarowania terenów zdegradowanych lub pogórnicych na potrzeby rozwoju nowych funkcji gospodarczych służyć będą inwestycje w infrastrukturę do wykorzystania odnawialnych źródeł energii, czy inwestycji przemysłowo-usługowych.
	X		Interwencje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 049 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikami zmiany klimatu na poziomie 40%
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 047, 048,050, 052 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikami zmiany klimatu na poziomie 100% i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celu. W FEŁ2027 wspieraniu zagospodarowania terenów zdegradowanych lub pogórnicych na potrzeby rozwoju nowych funkcji gospodarczych służyć będą inwestycje w infrastrukturę do wykorzystania odnawialnych źródeł energii, czy inwestycji przemysłowo-usługowych. Budowa instalacji OZE nie będzie miała negatywnego wpływu na adaptację obszarów zajętych pod te inwestycje do zmian klimatu. Same instalacje OZE są stosunkowo odporne na ekstremalne zjawiska pogodowe.

	X		Interwencje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 049 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikami zmiany klimatu na poziomie 40%
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 193

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	Interwencje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 049 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikami zmiany klimatu na poziomie 40% i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje doprowadzą do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych,
<p>Adaptacja do zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	Interwencje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 049 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikami zmiany klimatu na poziomie 40% i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Charakter interwencji gwarantuje, że rozwiązania techniczne zastosowane w nowych budynkach zagwarantują ich użytkownikom komfort cieplny przy ekstremalnie wysokich temperaturach. Analiza obecnego i przyszłego klimatu wskazuje, że budynki mogą być narażone na fale upałów. W celu przystosowania do zmian klimatu nowych budynków wdrażane będą rozwiązania adaptacyjne (w tym m.in. termoizolacja, która przyczyni się do zagwarantowania ich użytkownikom komfortu cieplnego nawet przy ekstremalnie wysokich lub niskich temperaturach).
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	Nie przewiduje się negatywnego wpływu na zrównoważone wykorzystanie i ochronę zasobów wodnych i morskich. Niewielkie oddziaływanie na zasoby wodne jest związane jedynie z etapem budowy (głównie roboty ziemne towarzyszące posadowieniu fundamentów słupów). Przewiduje się, że oddziaływanie w związku z odwodnieniami wykopów będzie miało charakter wyłącznie krótkookresowy/chwilowy. Ryzyko zanieczyszczenia wód związane jest z używaniem na placu budowy maszyn - należy zwrócić uwagę, że do zanieczyszczenia może dojść jedynie w sytuacjach awaryjnych.

<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p>(i) <i>Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p>(ii) <i>doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p>(iii) <i>spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>W ramach interwencji planuje się wsparcie instalacji służących produkcji energii elektrycznej, ciepłej, chłodu.</p> <p>Jako element projektu możliwe będzie wsparcie inwestycji z zakresu sieci elektroenergetycznych o napięciu poniżej 110 kV, umożliwiających przyłączenie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.</p> <p>Generalnie interwencje nie doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie korzystania z zasobów, nie spowoduje również szkód w środowisku w kontekście GOZ.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie przewiduje się istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń w związku z infrastrukturą służącą wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii, m.in. energii wiatrowej, słonecznej, geotermalnej wodnej.</p> <p>Na etapie budowy mogą wystąpić emisje zanieczyszczeń do powietrza z maszyn roboczych i środków transportu, jednak nie będą to emisje istotne.</p> <p>Emisje będą ograniczone przede wszystkim do obszaru prowadzonych prac budowlanych. Mogą one również wystąpić w sąsiedztwie tras przejazdowych transportu samochodowego. Będą to jednak emisje o niewielkiej intensywności, wpisujące się w bieżące wykorzystanie ciągów komunikacyjnych. Nie przewiduje się wystąpienia jakichkolwiek emisji do wody i gleby.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p>(i) <i>będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p>(ii) <i>będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Zakłada się zastosowanie takich rozwiązań technicznych, które zminimalizują ryzyko szkodliwości dla stanu zachowania siedlisk i gatunków.</p>

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU TRANSFORMACJI:

WSPARCIE INWESTYCJI SŁUŻĄCYCH PROWADZENIU DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, W SZCZEGÓLNOŚCI NA TERENACH POGÓRNICZYCH

Tab. 194			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		

Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Tab. 195

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	<p>Interwencje będą monitorowane jako wspierające m.in. cel związany ze zmianą klimatu o współczynniku 40 % (kwalifikuje się do objęcia go obszarem interwencji 043 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą DNSH w odniesieniu do celu.</p> <p>Interwencje doprowadzą do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, ze względu na to, że wspierane inwestycje służące prowadzeniu działalności gospodarczej m.in. nowe budynki będą miały najmniejszy współczynnik zapotrzebowania energetycznego.</p> <p>Zwiększy się zdolność obiektów w zakresie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych.</p>
<p>Adaptacja do zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	<p>Interwencje będą monitorowane jako wspierające m.in. cel związany ze zmianą klimatu o współczynniku 40 % (kwalifikuje się do objęcia go obszarem interwencji 043 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą DNSH w odniesieniu do celu.</p> <p>Charakter interwencji gwarantuje, że rozwiązania techniczne zastosowane w nowych budynkach zagwarantują ich użytkownikom komfort cieplny przy ekstremalnie wysokich temperaturach.</p> <p>Analiza obecnego i przyszłego klimatu wskazuje, że budynki mogą być narażone na fale upałów.</p> <p>W celu przystosowania do zmian klimatu nowych budynków wdrażane będą rozwiązania adaptacyjne (w tym m.in. termoizolacja, która przyczyni się do zagwarantowania ich użytkownikom komfortu cieplnego nawet przy ekstremalnie wysokich lub niskich temperaturach).</p>

<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Interwencje nie mają istotnego znaczenia dla wód morskich oraz zasobów wodnych, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano istotnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody. Wyroby budowlane mające kontakt z wodą objęte są przepisami określającymi zasady wprowadzania do obrotu i udostępniania na rynku wyrobów budowlanych, zatem są objęte wymaganymi systemami oceny i certyfikacji.</p>
<p>Przejęcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Zakłada się, że działania podejmowane w ramach interwencji będą zasobooszczędne oraz będą uwzględniać zasady gospodarki o obiegu zamkniętym. Odpady wytworzone w ramach procesów powiązanych z budową będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że interwencje objęte wsparciem doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Proces realizacji inwestycji prowadzony będzie zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska przed zanieczyszczeniem.</p>

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU TRANSFORMACJI:
ROZWÓJ CYFROWYCH BAZ DANYCH, W TYM DANYCH O TERENACH POPRZEMYSŁOWYCH**

Tab. 196			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu:		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Adaptacja do zmian klimatu:		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczności poddania przedsięwzięć szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU TRANSFORMACJI:

WSPARCIE INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ LUB MAJĄCEJ SŁUżyć PROWADZENIU DZIAŁALNOŚCI KULTURALNEJ LUB TURYSTYCZNEJ LUB PEŁNIENIU FUNKCJI TURYSTYCZNYCH

Tab. 197			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Inwestycje będą realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wsparcie infrastruktury będzie realizowane w myśl zasady poszanowania środowiska naturalnego.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Inwestycje będą realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 198		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: <i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał:</i>	X	Interwencje nie będą zagrażać dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych oraz dobremu stanowi środowiska wód morskich, zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej. W procesach inwestycyjnych (tam gdzie

<p>(i) do dobrego stanu lub do dobrego potencjału ekologicznego jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub</p> <p>(ii) do dobrego stanu środowiska wód morskich?</p>		<p>pozwolenia wodnoprawne są wymagane) wszystkie podmioty są obowiązane do dotrzymania ustalonych poziomów i limitów w określonych pozwoleniach wodnoprawnych. Inwestycje mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowane w ramach środka objęte będą procedurą oceny oddziaływania na środowisko (zgodnie z odpowiednimi przepisami), z której zostaną wdrożone wnioski w sposób wykluczający możliwość negatywnego oddziaływania.</p>
<p>Przejsie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p>Czy oczekuje się, że środek:</p> <p>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</p> <p>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</p> <p>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym. Odpady z budowy i rozbiórki wytworzone w procesie wspierania działań instytucji kultury oraz infrastruktury turystycznej będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie). Działania nie doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie korzystania z zasobów, nie spowodują również szkód w środowisku w kontekście GOZ. W obiektach zostaną zastosowane rozwiązania w zakresie segregacji odpadów wspierającej ich recykling.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</p>	X	<p>Nie oczekuje się, że interwencja doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Podmioty będą zobowiązane do dotrzymania limitów i standardów określonych w stosownych pozwoleniach środowiskowych (tam gdzie pozwolenia wodnoprawne są wymagane) z uwzględnieniem lokalnego stanu jakości środowiska.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p>Czy przewiduje się, że środek:</p> <p>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</p> <p>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</p>	X	<p>Przewiduje się, że interwencje nie wyrządzą poważnych szkód ochronie i odbudowie bioróżnorodności oraz ekosystemów. Nie można wykluczyć, że pewne inwestycje mogą w nieznacznym stopniu wpływać na bioróżnorodność. Inwestycje mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowane w ramach środka objęte będą procedurą oceny oddziaływania na środowisko, z której zostaną wdrożone wnioski w sposób wykluczający możliwość szkodliwego oddziaływania na stan siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.</p>

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA KSZTAŁCENIA I DOSTĘPU DO USŁUG PUBLICZNYCH: INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO LUB SZKOLENIOWĄ

Tab. 199

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskaźnik, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. W związku z tym uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.

Tab. 200

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Interwencje nie mają istotnego znaczenia dla zasobów wodnych, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano istotnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody. Zakłada się, że nowe budynki powstawać będą w większości na terenach, na których zapewniony będzie dostęp do sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej i jako nowe obiekty będą wykorzystywały technologie w zakresie zasobooszczędności wody. Przewiduje się, że interwencje nie będą zagrażały dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub wód morskich. Wyroby budowlane mające kontakt z wodą objęte są przepisami określającymi zasady wprowadzania do obrotu i udostępniania na rynku wyrobów budowlanych, zatem są objęte wymaganymi systemami oceny i certyfikacji.</p>

<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Zakłada się, że działania podejmowane w ramach interwencji będą zasobooszczędne oraz będą uwzględniać zasady gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady wytworzone w ramach procesów powiązanych z budową będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p> <p>W ramach interwencji odpowiednie instytucje mogą być wyposażone w sprzęt i systemy informatyczne, pomoce multimedialne umożliwiające korzystanie z technologii cyfrowych. Może to doprowadzić w perspektywie kilku lat do zwiększenia krajowego strumienia wytwarzanych odpadów elektronicznych. Przyrost ten nie będzie znaczący pod warunkiem zorganizowania odpowiedniego systemu zarządzania zużytym sprzętem elektronicznym w sektorze oświatowym.</p> <p>Działanie nie doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie korzystania z zasobów, nie spowoduje również szkód w środowisku w kontekście GOZ.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że interwencje objęte wsparciem doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Proces realizacji inwestycji prowadzony będzie zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska przed zanieczyszczeniem.</p>

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA KSZTAŁCENIA I DOSTĘPU DO USŁUG PUBLICZNYCH:
INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SŁUŻĄCĄ ŚWIADCZENIU USŁUG SPOŁECZNYCH I
DEINSTYTUCJONALIZACJI**

Tab. 201			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Tab. 202		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich <i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód</i>	X	Interwencje nie mają istotnego znaczenia dla wód morskich oraz zasobów wodnych, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano istotnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody. Zakłada się, że nowe budynki powstawać będą w większości na terenach z dostępem do sieci wodociągowej oraz

<p><i>powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>		<p>kanalizacyjnej i jako nowe obiekty będą wykorzystywały technologie w zakresie zasobooszczędności wody. Przewiduje się, że interwencje nie będą zagrażały dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub wód morskich. Nie identyfikuje się istotnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody.</p> <p>Wyroby budowlane mające kontakt z wodą objęte są przepisami określającymi zasady wprowadzania do obrotu i udostępniania na rynku wyrobów budowlanych, zatem są objęte wymaganymi systemami oceny i certyfikacji.</p>
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	<p>X</p>	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Zakłada się, że działania podejmowane w ramach interwencji będą zasobooszczędne oraz będą uwzględniać zasady gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady wytworzone w ramach procesów powiązanych z budową będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p> <p>W ramach interwencji odpowiednie instytucje mogą być wyposażone w sprzęt i systemy informatyczne, pomoce multimedialne umożliwiające korzystanie z technologii cyfrowych. Może to doprowadzić w perspektywie kilku lat do zwiększenia krajowego strumienia wytwarzanych odpadów elektronicznych. Przyrost ten nie będzie znaczący pod warunkiem zorganizowania odpowiedniego systemu zarządzania użytym sprzętem elektronicznym w sektorze oświatowym.</p> <p>Działanie nie doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie korzystania z zasobów, nie spowoduje również szkód w środowisku w kontekście GOZ.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	<p>X</p>	<p>Nie oczekuje się, że interwencje objęte wsparciem doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Proces realizacji inwestycji prowadzony będzie zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska przed zanieczyszczeniem.</p>

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA KSZTAŁCENIA I DOSTĘPU DO USŁUG PUBLICZNYCH:
DZIAŁANIA TYPU OUTPLACEMENT**

Tab. 203			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”.</i>			

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA KSZTAŁCENIA I DOSTĘPU DO USŁUG PUBLICZNYCH: USŁUGI ROZWOJOWE W RAMACH PSF DLA OSÓB DOROSŁYCH, KTÓRE CHCĄ Z WŁASNEJ INICJATYWY PODNIEŚĆ SWOJE KWALIFIKACJE LUB KOMPETENCJE LUB PRZEKWALIFIKOWAĆ SIĘ W TYM WSPARCIU DLA OSÓB Z NAJTRUDNIEJSZYCH GRUP DOCELOWYCH – ZA POŚREDNICTWEM BUR

Tab. 204			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

			Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.			

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA KSZTAŁCENIA I DOSTĘPU DO USŁUG PUBLICZNYCH:
DZIAŁANIA UKIERUNKOWANE NA WSPARCIE PRACODAWCÓW WE WPROWADZANIU
ELASTYCZNYCH FORM ZATRUDNIENIA, W TYM PRACY ZDALNEJ**

Tab. 205			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter wsparcia nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter wsparcia nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.			

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA KSZTAŁCENIA I DOSTĘPU DO USŁUG PUBLICZNYCH:
TWORZENIE LUB ROZWÓJ CENTRÓW KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO**

Tab. 206			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. W związku z tym uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.

Tab. 207

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Interwencje nie mają istotnego znaczenia dla zasobów wodnych, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano istotnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody. Zakłada się, że nowe budynki powstawać będą w większości na terenach, na których zapewniony będzie dostęp do sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej i jako nowe obiekty będą wykorzystywały technologie w zakresie zasobooszczędności wody. Przewiduje się, że interwencje nie będą zagrażały dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub wód morskich. Wyroby budowlane mające kontakt z wodą objęte są przepisami określającymi zasady wprowadzania do obrotu i udostępniania na rynku wyrobów budowlanych, zatem są objęte wymaganymi systemami oceny i certyfikacji.</p>
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Zakłada się, że działania podejmowane w ramach interwencji będą zasobooszczędne oraz będą uwzględniać zasady gospodarki o obiegu zamkniętym. Odpady wytworzone w ramach procesów powiązanych z budową będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p> <p>W ramach interwencji odpowiednie instytucje mogą być wyposażone w sprzęt i systemy informatyczne, pomoce multimedialne umożliwiające korzystanie z technologii cyfrowych. Może to doprowadzić w perspektywie kilku lat do zwiększenia krajowego strumienia wytwarzanych odpadów elektronicznych. Przyrost ten nie będzie znaczący pod warunkiem zorganizowania odpowiedniego systemu zarządzania zużyтым sprzętem elektronicznym w sektorze oświatowym.</p> <p>Działanie nie doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie korzystania z zasobów, nie spowoduje również szkód w środowisku w kontekście GOZ.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że interwencje objęte wsparciem doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Proces realizacji inwestycji prowadzony będzie zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska przed zanieczyszczeniem.</p>

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA KSZTAŁCENIA I DOSTĘPU DO USŁUG PUBLICZNYCH:
WSPARCIE KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO W FORMACH SZKOLNYCH I POZASZKOLNYCH**

Tab. 208			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu:		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Adaptacja do zmian klimatu:		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięć szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”.</i>			

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA KSZTAŁCENIA I DOSTĘPU DO USŁUG PUBLICZNYCH:
WSPARCIE KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO W ZAKRESIE DOSTOSOWANIA DO WYMAGAŃ
NOWOCZESNEJ, CYFROWEJ I NEUTRALNEJ DLA KLIMATU GOSPODARKI**

Tab. 209			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczności poddania przedsięwzięć szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

DZIAŁANIA ZWIĘKSZAJĄCE AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNĄ, ŚWIADOMOŚĆ I AKCEPTACJĘ DLA PROCESU TRANSFORMACJI Z WYKORZYSTANIEM POTENCJAŁU III SEKTORA DZIAŁAJĄCEGO NA OBSZARZE

Tab. 210

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego negatywnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż interwencje dotyczą głównie działań związanych ze zwiększeniem poziomu edukacji lub świadomości w kierunku neutralności klimatycznej i akceptacji transformacji społeczno-gospodarczej.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego negatywnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż interwencje dotyczą głównie działań związanych ze zwiększeniem poziomu edukacji lub świadomości w kierunku neutralności klimatycznej i akceptacji transformacji społeczno-gospodarczej.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego negatywnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż interwencje dotyczą głównie działań związanych ze zwiększeniem poziomu edukacji lub świadomości w kierunku neutralności klimatycznej i akceptacji transformacji społeczno-gospodarczej.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego negatywnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż interwencje dotyczą głównie działań związanych ze zwiększeniem poziomu edukacji lub świadomości w kierunku neutralności klimatycznej i akceptacji transformacji społeczno-gospodarczej.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego negatywnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż interwencje dotyczą głównie działań związanych ze zwiększeniem poziomu edukacji lub świadomości w kierunku neutralności klimatycznej i akceptacji transformacji społeczno-gospodarczej.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego negatywnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż interwencje dotyczą głównie działań związanych ze zwiększeniem poziomu edukacji lub świadomości w kierunku neutralności klimatycznej i akceptacji transformacji społeczno-gospodarczej.
<p><i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i></p>			

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ŚRODOWISKA I TRANSPORTU:

WSPARCIE INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ DO WYTWARZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ, POCHODZĄCEJ ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH. JAKO ELEMENT PROJEKTU MOŻLIWE BĘDĄ INWESTYCJE W SIECI O NAPIĘCIU PONIŻEJ 110 KV, UMOŻLIWIAJĄCE PRZYŁĄCZENIE JEDNOSTEK WYTWARZANIA ENERGII Z OZE DO SIECI

Tab. 211			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	<p>Interwencje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 047, 048, 052 i 049, w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikami zmiany klimatu na poziomie odpowiednio 100% i 40% i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. W FEŁ2027 wspieraniu energii odnawialnej w ramach celu szczegółowego służyć będą inwestycje w infrastrukturę służącą wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii, m.in. energii wiatrowej, słonecznej, geotermalnej), wodnej (inwestycje w elektrownie wodne ograniczone będą do działań dotyczących istniejących obiektów, a także nie mogą one powodować nieosiągnięcia dobrego stanu lub potencjału jednolitych części wód, nie mogą pogarszać stanu lub potencjału jednolitych części wód oraz nie mogą mieć znaczącego wpływu na cele ochrony obszarów objętych siecią Natura 2000).</p> <p>Jako element projektu możliwe będzie wsparcie inwestycji z zakresu sieci elektroenergetycznych o napięciu poniżej 110 kV, umożliwiających przyłączenie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.</p> <p>Wspierane będą projekty o jak największej redukcji emisji gazów cieplarnianych.</p>
Adaptacja do zmian klimatu		X	<p>Budowa instalacji OZE nie będzie miała negatywnego wpływu na adaptację obszarów zajętych pod te inwestycje do zmian klimatu. Same instalacje OZE są stosunkowo odporne na ekstremalne zjawiska pogodowe.</p>
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		

Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		
---	---	--	--

Tab. 212		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Nie przewiduje się negatywnego wpływu na zrównoważone wykorzystanie i ochronę zasobów wodnych i morskich. Niewielkie oddziaływanie na zasoby wodne jest związane jedynie z etapem budowy (głównie roboty ziemne towarzyszące posadowieniu fundamentów słupów). Przewiduje się, że oddziaływanie w związku z odwodnieniami wykopów będzie miało charakter wyłącznie krótkookresowy/chwilowy. Ryzyko zanieczyszczenia wód związane jest z używaniem na placu budowy maszyn - należy zwrócić uwagę, że do zanieczyszczenia może dojść jedynie w sytuacjach awaryjnych.</p>
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>W ramach interwencji planuje się wsparcie instalacji służących przede wszystkim produkcji energii lub magazynowaniu energii elektrycznej.</p> <p>Jako element projektu możliwe będzie wsparcie inwestycji z zakresu sieci elektroenergetycznych o napięciu poniżej 110 kV, umożliwiających przyłączenie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.</p> <p>Generalnie interwencje nie doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie korzystania z zasobów, nie spowoduje również szkód w środowisku w kontekście GOZ.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie przewiduje się istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń w związku z infrastrukturą służącą wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii, m.in. energii wiatrowej, słonecznej, geotermalnej, aerotermalnej, z biogazu i biomasy (nie będą wspierane instalacje do współspalania biomasy z węglem), wodnej.</p> <p>Na etapie budowy mogą wystąpić emisje zanieczyszczeń do powietrza z maszyn roboczych i środków transportu, jednak nie będą to emisje istotne.</p> <p>Emisje będą ograniczone przede wszystkim do obszaru prowadzonych prac budowlanych. Mogą one również wystąpić w sąsiedztwie tras przejazdowych transportu samochodowego. Będą to jednak emisje o niewielkiej intensywności, wpisujące się w bieżące wykorzystanie ciągów komunikacyjnych. Nieznaczna emisja substancji do powietrza będzie związana również z zabezpieczeniem antykorozyjnym słupów.</p>

		Nie przewiduje się wystąpienia jakichkolwiek emisji do wody i gleby.
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	Zakłada się zastosowanie takich rozwiązań technicznych, które zminimalizują ryzyko szkodliwości dla stanu zachowania siedlisk i gatunków.

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ŚRODOWISKA I TRANSPORTU:
WSPARCIE INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ DO WYTWARZANIA ENERGII CIEPLNEJ LUB CHŁODU,
POCHODZĄCEJ ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH WRAZ Z PRZYŁĄCZENIEM DO SIECI**

Tab. 213

**CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE
WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY**

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje objęte są m.in. kodem interwencji 047, 048, 049 i 052 (w załączniku do rozporządzenia ogólnego) ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie 100% (jedynie 049 ze współczynnikiem 40%) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czynić poważnych szkód”. W FEŁ2027 wspierane instalacje służyć będą przede wszystkim wytwarzaniu energii, ciepłej lub chłodu pochodzącej ze źródeł odnawialnych wraz z magazynami ciepła lub chłodu działającymi na potrzeby danego źródła OZE wraz z przyłączeniem do sieci. Wspierane będą projekty o jak największej redukcji emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały negatywnego wpływu na adaptację obszarów zajętych pod te inwestycje do zmian klimatu. Same instalacje OZE są stosunkowo odporne na ekstremalne zjawiska pogodowe.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:		X	Interwencje nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę zasobów wodnych. W przypadku magazynów ciepła lub chłodu nie przewiduje się wystąpienia jakiegokolwiek oddziaływania na zasoby wodne.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego wpływu na emisję zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę bioróżnorodności i ekosystemów. Nie przewiduje się wystąpienia jakiegokolwiek oddziaływania.

Tab. 214		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>W ramach interwencji planuje się wsparcie instalacji służących przede wszystkim produkcji lub magazynowaniu energii cieplnej, chłodu.</p> <p>Nie przewiduje się negatywnego wpływu nowych instalacji wytwarzania i magazynowania ciepła i chłodu na gospodarkę o obiegu zamkniętym. Zakłada się, że materiały pozyskiwane w procesach demontażu urządzeń wycofywanych z eksploatacji będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p> <p>Generalnie interwencje nie doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie korzystania z zasobów, nie spowoduje również szkód w środowisku w kontekście GOZ.</p>

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ŚRODOWISKA I TRANSPORTU:
WSPARCIE INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ DO MAGAZYNOWANIA CIEPŁA LUB CHŁODU ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH ,
WSPARCIE INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ DO MAGAZYNOWANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH, PRACUJĄCEJ NA RZECZ ISTNIEJĄCEJ INSTALACJI ENERGII ODNAWIALNEJ, A W PRZYPADKU PROJEKTU ŁĄCZĄCEGO TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA Z WSPARCIEM INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ DO WYTWARZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ POCHODZĄCEJ ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH, RÓWNIEŻ NA RZECZ INSTALACJI BĘDĄCEJ PRZEDMIOTEM PROJEKTU.

Tab. 215			
CZĘŚĆ 1 Analiza sześciu celów środowiskowych, celem określenia tych które wymagają merytorycznej oceny			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Wspierane instalacje służyć będą magazynowaniu energii elektrycznej, ciepła lub chłodu działającymi na potrzeby danego źródła OZE. Wspierane będą projekty o jak największej redukcji emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały negatywnego wpływu na adaptację obszarów zajętych pod te inwestycje do zmian klimatu. Same instalacje OZE są stosunkowo odporne na ekstremalne zjawiska pogodowe.

Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę zasobów wodnych. W przypadku magazynów ciepła lub chłodu nie przewiduje się wystąpienia jakiegokolwiek oddziaływania na zasoby wodne.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Nie przewiduje się negatywnego wpływu infrastruktury magazynowania energii elektrycznej, ciepła i chłodu na gospodarkę o obiegu zamkniętym. Zakłada się, że materiały pozyskiwane w procesach demontażu urządzeń wycyfrowanych z eksploatacji będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego wpływu na emisję zanieczyszczeń. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania o charakterze emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę bioróżnorodności i ekosystemów. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczególnej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ŚRODOWISKA I TRANSPORTU:
DZIAŁANIA NA RZECZ USUNIĘCIA LUB ZMNIEJSZANIA ZANIECZYSZCZENIA ELEMENTÓW
ŚRODOWISKA (M.IN. GLEB, ZIEMI LUB WÓD GRUNTOWYCH)**

Tab. 216			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje będą miały istotny wkład w realizację celu zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje będą miały istotny wkład w realizację celu zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje pozwolą na ograniczanie ryzyka niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych przyszłych warunków klimatycznych wywieranych na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:	X		

Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje są monitorowane jako wspierające m.in. cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia zakresem interwencji 073 i 074 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 217

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	X	<p>Charakter przewidzianej interwencji przyczyni się bezpośrednio lub pośrednio do poprawy stanu wód gruntowych.</p> <p>Interwencje uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.</p>
<p>Przejsie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Interwencje pośrednio wpisują się w cel, gdyż dotyczy działania na rzecz usunięcia lub zmniejszenia zanieczyszczenia elementów środowiska (m.in. gleb, ziemi lub wód gruntowych) w tym ekspertyzy, usuwanie zagrożenia ze strony niewłaściwie składowanych lub magazynowanych odpadów.</p> <p>Interwencje uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p>	X	<p>Interwencje pośrednio wpłyną na poprawę stanu ekosystemów poprzez działania na rzecz usunięcia lub zmniejszenia zanieczyszczenia elementów środowiska (m.in. gleb, ziemi lub wód gruntowych), w tym ekspertyzy, usuwanie zagrożenia ze strony niewłaściwie składowanych lub magazynowanych odpadów.</p> <p>Interwencje uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.</p>

<p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>		
---	--	--

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ŚRODOWISKA I TRANSPORTU:
ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW ZDEGRADOWANYCH NA CELE ŚRODOWISKOWE (W TYM M.IN.
ROZWÓJ ZIELONEJ INFRASTRUKTURY)**

Tab. 218			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje pozwolą na ograniczanie ryzyka niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych przyszłych warunków klimatycznych wywieranych na ludzi, przyrodę lub aktywa.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje w ramach tego przedsięwzięcia nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód . Wpłyną na podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców w zakresie realizacji celu środowiskowego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje będą sprzyjały zachowaniu różnorodności biologicznej.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ŚRODOWISKA I TRANSPORTU:
INWESTYCJE DOTYCZĄCE BEZEMISYJNEGO TABORU TRANSPORTU LOKALNEGO Z NIEZBĘDNĄ DO
JEGO OBSŁUGI INFRASTRUKTURĄ**

Tab. 219			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Zakup nowego bezemisyjnego taboru autobusowego kwalifikuje się do objęcia go m.in. zakresem interwencji 082 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem zmiany klimatu na poziomie 100 %. Charakter tego obszaru interwencji bezpośrednio przyczynia się do realizacji celu w zakresie łagodzenia zmian klimatu.
	X		Interwencje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 077 oraz 109 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikami zmiany klimatu na poziomie 40%
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencja ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nawiązując do OOS Krajowych ram polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych, przeprowadzonej zgodnie z dyrektywą 2001/42/WE, zwrócono uwagę, że przy projektowaniu infrastruktury ładowania pojazdów powinno się uwzględnić jej odporność na skutki zmian klimatu.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencja ma nieznaczny przewidywalny wpływ na zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, biorąc pod uwagę zarówno jej bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano żadnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody. Zużycie wody związane z utrzymaniem taboru (mycie pojazdów) należy uznać za pomijalnie małe.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	W zakresie bezemisyjnego taboru komunikacji lokalnej – infrastruktura		
		X	Interwencja nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, związanego z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami w całym jego cyklu życia.
	W zakresie bezemisyjnego taboru komunikacji lokalnej - autobusy		
	X		

Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	<p>Interwencja nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, związanego z bezpośrednimi i pierwotnymi pośrednimi skutkami w całym cyklu życia, ze względu na swój charakter. Przyczyni się do osiągnięcia korzyści środowiskowych w postaci zmniejszonej emisji zanieczyszczeń do powietrza (m.in. pyłów (PM), tlenków azotu (NO_x), tlenku węgla (CO), lotnych związków organicznych (LZO), węglowodorów (HC)) oraz zmniejszonej emisji hałasu. W związku z nowocześnieaniem taboru nastąpi zmiana zachowań transportowych użytkowników w kierunku ograniczenia korzystania z indywidualnych środków transportu (samochodów z silnikami spalinowymi) co dodatkowo wpłynie korzystnie na zmniejszenie emisji. Emisje zanieczyszczeń do wody i gleby identyfikuje się jako pomijalnie małe, z uwagi na wskazane powyżej ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, które będzie wiązać się ze zmniejszonym udziałem w spływach opadowych i roztopowych zanieczyszczeń pochodzących ze spalin.</p>
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	<p>Interwencja będzie prowadzona na obszarach zurbanizowanych jak i poza nimi i ma pomijalnie mały przewidywalny wpływ na ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, biorąc pod uwagę zarówno jej bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia.</p> <p>Można wskazać natomiast niewielki pozytywny wpływ na ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów w związku ze zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza, ograniczeniem emisji hałasu, co wyjaśniono w zakresie celu dot. zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby.</p>

Tab. 220

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Interwencja w zakresie bezemisyjnego taboru publicznego transportu zbiorowego - autobusy nie doprowadzą do znacznego zwiększenia wytwarzania odpadów. Dla zużytych baterii litowo-jonowych pochodzących z autobusów elektrycznych przewiduje się stosowanie nowoczesnych systemów recyklingu, regeneracji oraz ponownego użycia zarówno całych urządzeń jak i odzyskanych części/podzespołów.</p> <p>Interwencja nie doprowadzi do nieefektywności w zakresie bezpośredniego i pośredniego korzystania z zasobów naturalnych. Obecnie postępowanie ze zużytymi bateriami z autobusów elektrycznych objęte jest ogólnymi przepisami o odpadach, zawartymi w Dyrektywie Ramowej o Odpadach oraz w Dyrektywie w sprawie Baterii i Akumulatorów oraz Zużytych Baterii i Akumulatorów.</p> <p>Interwencja przyczynia się do efektywnego wykorzystania ograniczonych zasobów naturalnych. Produkcja i eksploatacja baterii do autobusów elektrycznych, mając na uwadze powyższe, wpisuje się w model gospodarki obiegu zamkniętego. Sposoby ponownego użycia zużytych baterii obejmują głównie tzw. domowe banki energii przeznaczone do magazynowania energii ze źródeł odnawialnych, przede wszystkim energii uzyskanej z paneli fotowoltaicznych, ewentualnie z niewielkich elektrowni wiatrowych.</p>

**TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA W ZAKRESIE WSPARCIA ŚRODOWISKA I TRANSPORTU:
INWESTYCJE Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TRANSPORTU LOKALNEGO, W TYM INWESTYCJE W
INFRASTRUKTURĘ KOLEJOWĄ ORAZ PRZYGOTOWANIE DOKUMENTACJI DLA INWESTYCJI
KOLEJOWYCH**

Tab. 221

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	<p>Interwencje w infrastrukturę na potrzeby transportu lokalnego wpisują się m.in. w obszar interwencji 081 (Infrastruktura czystego transportu miejskiego), 099 (Inne nowo wybudowane lub rozbudowane linie kolejowe – elektryczne/bezemisyjne), 103 (Inne przebudowane lub zmodernizowane linie kolejowe – elektryczne/bezemisyjne) w załączniku do rozporządzenia ogólnego, ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu na poziomie 100%, zatem uznaje się za zgodne z zasadą w odniesieniu do tego celu. Interwencje</p>

		<p>odnosić się będą do infrastruktury umożliwiającej eksploatację taboru bezemisyjnego, wskazują na istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu (np. poprzez ograniczanie emisji gazów cieplarnianych, w tym emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców, zmniejszenia zużycia paliw kopalnych).</p> <p>W przypadku projektów nakierowanych na budowę, przebudowę lub modernizację infrastruktury na potrzeby transportu lokalnego na etapie prowadzonych prac budowlanych mogą zostać emitowane gazy cieplarniane i pyły, co związane będzie, np. z przygotowaniem placu budowy, eksploatacją maszyn. Z kolei w perspektywie długoterminowej realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, gdyż zwiększy się zrównoważona mobilność mieszkańców co będzie skutkowało ograniczeniem transportu indywidualnego a w konsekwencji zmniejszy presję na środowisko przyrodnicze tych obszarów. Generalnie projekty ukierunkowane na zrównoważony mobilny transport przyczynią się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych wskutek zmniejszenia udziału transportu indywidualnego. Inwestycje mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowane w ramach interwencji objęte będą procedurą oceny oddziaływania na środowisko. Zwiększenie udziału transportu kolejowego w przewozach osobowych i towarowych jest niezbędne dla transformacji w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących przygotowania dokumentacji dla projektów kolejowych, interwencje nie będą miały znaczącego przewidywanego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.</p> <p>W związku z powyższym uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</p>
	X	<p>Interwencje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 077 oraz 109 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikami zmiany klimatu na poziomie 40%.</p>
Adaptacja do zmian klimatu	X	<p>Interwencje w infrastrukturę na potrzeby transportu lokalnego wpisują się m.in. w obszar interwencji 081 (Infrastruktura czystego transportu miejskiego), 099 (Inne nowo wybudowane lub rozbudowane linie kolejowe – elektryczne/bezemisyjne) oraz 103 (Inne przebudowane lub zmodernizowane linie kolejowe – elektryczne/bezemisyjne) w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikiem do obliczania wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu na poziomie 100%, zatem uznaje się za zgodne z zasadą w odniesieniu do tego celu. Interwencje odnosić się będą do infrastruktury umożliwiającej eksploatację taboru bezemisyjnego, wskazują na istotny wkład w adaptację do zmian klimatu (np. poprzez ograniczanie emisji gazów cieplarnianych, w tym emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców, które mogą prowadzić do nasilania niekorzystnych skutków obecnych i przyszłych warunków klimatycznych).</p> <p>W przypadku projektów nakierowanych na budowę, przebudowę lub modernizację infrastruktury na potrzeby transportu lokalnego na etapie prowadzonych prac budowlanych mogą zostać</p>

		<p>emitowane gazy cieplarniane i pyły, co związane będzie, np. z przygotowaniem placu budowy, eksploatacją maszyn. Z kolei w perspektywie długoterminowej realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, gdyż dzięki temu zwiększy się zrównoważona mobilność mieszkańców co będzie skutkowało ograniczeniem transportu indywidualnego a w konsekwencji zmniejszy presję na środowisko przyrodnicze tych obszarów. Generalnie projekty ukierunkowane na zrównoważony mobilny transport powinny przyczynić się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych wskutek zmniejszenia udziału transportu indywidualnego. Inwestycje mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowane w ramach interwencji objęte będą procedurą oceny oddziaływania na środowisko.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących przygotowania dokumentacji dla projektów kolejowych, interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.</p> <p>W związku z powyższym uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</p>
	X	<p>Interwencje kwalifikują się do objęcia obszarem interwencji m.in. 077 oraz 109 w załączniku do rozporządzenia ogólnego ze współczynnikami zmiany klimatu na poziomie 40%</p>
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p>	X	<p>Interwencje nie będą mieć znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, związanego z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami działania w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter. Na podstawie analizy charakterystyki przewidywanych przedsięwzięć można spodziewać się ewentualnych oddziaływań na etapie budowy, przebudowy lub modernizacji infrastruktury. Wówczas mogą wstąpić potencjalne zagrożenia dla wód podziemnych, związane z ewentualnymi przypadkami rozlania substancji (paliwa, oleje, smary) na powierzchni terenu, która wraz z infiltrującymi opadami przedostawać się może do wód podziemnych. Ewentualny wpływ prac budowlanych na środowisko gruntowo-wodne będzie krótkotrwały i przemijający i nie spowoduje zmiany stosunków wodnych na danym terenie. Nie pogorszy się ogólny stan wód, a także nie zidentyfikowano ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody. Interwencje nie będą wodochłonne ani generujące powstawanie znacznych ilości ścieków. Interwencje nie mają wpływu na wody morskie.</p> <p>W przypadku wszystkich planowanych przedsięwzięć przewiduje się każdorazowo ich weryfikację pod kątem konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także pod kątem konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tak aby na etapie planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji nie przyczyniały się one do oddziaływania na zasoby wodne.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących przygotowania dokumentacji dla projektów kolejowych, interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą szkodziły dobremu stanowi lub</p>

			dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich .
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	<p>Interwencje nie będą mieć znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.</p> <p>Wymiar związany z gospodarką o obiegu zamkniętym, w tym z: zapobieganiem powstawaniu odpadów, ich recyklingiem, efektywnym wykorzystaniem zasobów naturalnych, zostanie również uwzględniony w ramach opracowania dokumentacji przedprojektowej oraz projektowej w związku z planowanym przedsięwzięciem.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących przygotowania dokumentacji dla projektów kolejowych, interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.</p>
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	<p>Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Zanieczyszczenia wprowadzane przez transport kolejowy bezpośrednio do powietrza są niewielkie. Dodatkowo elektryfikacja kolejnych linii kolejowych prowadzić będzie do dalszego zmniejszenia tego oddziaływania. Potencjalnie, na etapie budowy, przebudowy lub modernizacji może dojść do potencjalnego uwalniania zanieczyszczeń (np. podczas awarii urządzeń/maszyn), przy czym oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i ustąpi w chwili ustąpienia awarii. Interwencja przyczyni się do zwiększenia udziału transportu publicznego o charakterze lokalnym w sektorze transportu, co w długoterminowej perspektywie wpłynie na zmniejszenie potencjalnych zanieczyszczeń emitowanych do środowiska. Planowane inwestycje kolejowe doprowadzą do promocji transportu kolejowego, w efekcie czego zwiększy się jego udział w transporcie towarów i osób w skali kraju (i regionów), co pozytywnie przyczyni się do poprawy jakości powietrza.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących przygotowania dokumentacji dla projektów kolejowych, interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności .</p>
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		
		X	W przypadku projektów dotyczących przygotowania dokumentacji dla projektów kolejowych, interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy. Ze względu na nietechniczny charakter nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Tab. 222

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Nie przewiduje się, że interwencje będą w znacznym stopniu szkodliwe dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii. Zakładając, że inwestycje dotyczyć będą obszaru transformacji, a więc i tak już miejsc przekształconych antropogenicznie, ewentualne oddziaływania na bioróżnorodność (np. zwierzęta, rośliny) nie powinny być wyższe niż te wywierane przez środowiska miejskie. Potencjalnie można spodziewać się chwilowego i krótkotrwałego oddziaływania na różnorodność biologiczną wynikającego z budowy lub przebudowy infrastruktury (np. hałas, drgania mogące wywołać płoszenie zwierząt, których siedliska mogą znajdować się w pobliżu projektowanej inwestycji). W perspektywie długoterminowej, realizacja w/w działania może przyczynić się do poprawy jakości przestrzeni obszaru transformacji zmniejszając ewentualne oddziaływania, jakie wywołuje transport indywidualny. Można wskazać również niewielki pozytywny wpływ na ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów w związku ze zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza i ograniczeniem emisji hałasu.</p> <p>W przypadku inwestycji publicznych działanie powinno być zgodne z kryteriami zielonych zamówień publicznych.</p> <p>Projekty będą realizowane z wykorzystaniem odpowiednich środków ochrony różnorodności biologicznej podczas prac budowlanych.</p> <p>Utrzymanie i rozwój zielonej infrastruktury, w szczególności drzew, będą brane pod uwagę w całym cyklu projektu, w tym poprzez stosowanie norm ochrony środowiska, w tym inwentaryzacji i właściwej organizacji robót budowlanych.</p> <p>W szczególności prace koncepcyjne i projektowe powinny być poprzedzone odpowiednią inwentaryzacją drzew i innych elementów przyrody, przedsięwzięcia muszą obejmować rozwiązania zapewniające zachowanie drzew w dobrym stanie, a technologie i organizacja prac budowlanych i porządkowych nie powinny powodować szkód. Beneficjent będzie zobowiązany do przestrzegania mających zastosowanie norm zieleni, a w przypadku braku takich norm – ogólnie dostępnych norm branżowych.</p>

PRIORYTET 13. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA TECHNOLOGICZNEGO BEZPIECZEŃSTWA ŁÓDZKIEGO

CEL SZCZEGÓŁOWY 1.7 Zwiększanie zdolności przemysłowych w celu wspierania zdolności obronnych, przy priorytetowym traktowaniu zdolności w zakresie technologii podwójnego zastosowania

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE PRODUKCYJNE W PRZEDSIĘBIORSTWACH Z OBSZARU TECHNOLOGII, PRODUKTÓW LUB PROCESÓW ISTOTNYCH DLA ZDOLNOŚCI OBRONNYCH LUB ODPORNOŚCI, Z MOŻLIWOŚCIĄ OBEJMOWANIA TECHNOLOGII O PODWÓJNYM ZASTOSOWANIU (DUAL-USE)

KOMERCJALIZACJA WYNIKÓW PRAC B+R, W TYM INWESTYCJE TOWARZYSZĄCE (INFRASTRUKTURA, WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE)

Tab. 223			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Tab. 224		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne

<p>Łagodzenie zmian klimatu: Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</p>	X	<p>Planowane inwestycje obejmą działania ukierunkowane na unowocześnienie procesów technologicznych, zwiększenie automatyzacji oraz wdrażanie rozwiązań o wyższej efektywności energetycznej. Interwencje te prowadzić będą do zmniejszenia jednostkowej energochłonności oraz obniżenia emisyjności procesów produkcyjnych w stosunku do stanu wyjściowego typowego dla branż objętych wsparciem.</p> <p>W rezultacie interwencje nie spowodują znaczącego przyrostu emisji gazów cieplarnianych, a ich charakter sprzyjać będzie redukcji wpływu działalności gospodarczej na klimat. Inwestycje uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w obszarze łagodzenia zmian klimatu.</p>
<p>Adaptacja do zmian klimatu: Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</p>	X	<p>Realizacja inwestycji będzie prowadzona z uwzględnieniem identyfikacji i ograniczenia ryzyk wynikających ze skutków zmian klimatu (w tym wzrostu temperatur, zwiększonej częstotliwości ekstremalnych zjawisk pogodowych oraz ryzyka zakłóceń ciągłości procesów technologicznych). Inwestycje nie będą prowadziły do nasilenia negatywnych skutków obecnych ani przyszłych warunków klimatycznych, a zastosowane rozwiązania techniczne zapewnią odpowiedni poziom odporności infrastruktury i procesów produkcyjnych. W związku z powyższym uznaje się, że realizacja inwestycji jest zgodna z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celu adaptacji do zmian klimatu.</p>
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: Czy oczekuje się, że środek: (i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub (ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub (iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</p>	X	<p>Realizacja inwestycji nie będzie prowadziła do znacznego zwiększenia wytwarzania odpadów ani do działań skutkujących poważną nieefektywnością w zakresie wykorzystania surowców na etapach cyklu życia produktu. Procesy produkcyjne oraz zastosowane technologie będą projektowane w sposób ograniczający ilość odpadów pierwotnych, wspierający możliwość ponownego wykorzystania materiałów i surowców oraz zwiększenie poziomu recyklingu. W związku z powyższym uznaje się, że inwestycje nie spowodują poważnych szkód dla środowiska w kontekście przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY 1.7 Zwiększanie zdolności przemysłowych w celu wspierania zdolności obronnych, przy priorytetowym traktowaniu zdolności w zakresie technologii podwójnego zastosowania

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW (TRL 4–9), REALIZOWANE SAMODZIELNIE LUB WE WSPÓŁPRACY Z ORGANIZACJAMI BADAWCZYMI

Tab. 225			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”

Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu		X	<p>Interwencje te prowadzą przede wszystkim do opracowania wiedzy, prototypów oraz demonstratorów technologii, a ich głównym rezultatem nie jest infrastruktura o trwałym charakterze ani zmiany przestrzenne mogące zwiększać ryzyko klimatyczne. Z uwagi na swój badawczo-rozwojowy charakter, projekty nie będą powodować: zwiększenia ekspozycji działalności gospodarczej na zjawiska ekstremalne (powodzie, upały, susze, silny wiatr), ograniczenia możliwości dostosowania procesów wytwórczych do skutków zmian klimatu, tworzenia zasobów majątkowych szczególnie wrażliwych na ryzyka klimatyczne w skali wykraczającej poza standardowe wymagania techniczne.</p> <p>W rezultacie projekty nie będą wpływać negatywnie na zdolność do adaptacji do zmian klimatu, co pozwala uznać je za zgodne z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w tym obszarze.</p>
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	<p>Interwencje obejmują badania przemysłowe i prace rozwojowe (TRL 4–9), których rezultatem są technologie, prototypy i demonstratory. Ewentualne prace instalacyjne lub roboty budowlane mogą wystąpić jedynie w związku z tworzeniem lub adaptacją stanowisk testowych i mają ograniczony zakres oraz czas trwania. Nie prowadzą one do działań mogących pogorszyć stan jednolitych części wód powierzchniowych ani podziemnych.</p> <p>Interwencje nie skutkują poborem wód w skali mogącej wpływać na bilans hydrologiczny, zrzutem ścieków technologicznych lub substancji priorytetowych, zmianami hydromorfologicznymi środowiska wodnego, oddziaływaniem na obszary wodno-błotne, strefy ochronne ujęć lub obszary zależne od ekosystemów wodnych.</p> <p>Prace laboratoryjne, prototypowanie i testy prowadzone są w warunkach kontrolowanych, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa wodnego i ochrony środowiska. W konsekwencji interwencje nie prowadzą do pogorszenia stanu ani potencjału ekologicznego jednolitych części wód i nie powodują poważnych szkód dla celu środowiskowego.</p>
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	<p>Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.</p>

Tab. 226

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
----------------	------------	----------------------------------

<p>Łagodzenie zmian klimatu: Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</p>	X	<p>Interwencje badawczo-rozwojowe będą miały ograniczony wpływ na ten cel środowiskowy. Potencjalne emisje gazów cieplarnianych mogą występować w zakresie prac eksperymentalnych, faz testowych i ewentualnych działań prototypowych, jednak mają one charakter jednostkowy, krótkoterminowy i nieskalowalny do poziomu produkcji masowej. W przypadku występowania robót o charakterze budowlano-instalacyjnym niezbędnych do utworzenia stanowisk testowych, ewentualny wzrost emisji będzie miał charakter przejściowy i zakończy się z chwilą ich finalizacji. Z uwagi na powyższe uznaje się, że interwencja nie doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych i nie spowoduje poważnych szkód w odniesieniu do celu łagodzenia zmian klimatu.</p>
<p>Przejęcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: Czy oczekuje się, że środek: (i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub (ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub (iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</p>	X	<p>Interwencje w zakresie badań przemysłowych i prac rozwojowych będą miały ograniczony wpływ na ten cel środowiskowy. Możliwe odpady powstające w fazie prototypowania i testowania będą powstawały w skali jednostkowej i będą zagospodarowywane zgodnie z przepisami prawa, z priorytetem selektywnej zbiórki i odzysku materiałów oraz komponentów. Realizacja interwencji nie doprowadzi do znaczącego zwiększenia ilości odpadów, nieefektywnego wykorzystania zasobów ani długoterminowych szkód środowiskowych w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym, a skala działań nie generuje trwałej lub masowej presji na środowisko..</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</p>	X	<p>Interwencje w zakresie badań przemysłowych i prac rozwojowych nie będą prowadzić do istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody ani gleby. Ewentualne wykorzystanie substancji pomocniczych lub materiałów w procesach prototypowania i testów będzie prowadzone w warunkach kontrolowanych, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami bezpiecznego postępowania z substancjami chemicznymi. W związku z powyższym interwencja nie spowoduje poważnych szkód dla środowiska w kontekście zapobiegania zanieczyszczeniom.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY 1.7 Zwiększanie zdolności przemysłowych w celu wspierania zdolności obronnych, przy priorytetowym traktowaniu zdolności w zakresie technologii podwójnego zastosowania

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

TWORZENIE LUB ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R ZWIĄZANEJ Z TECHNOLOGIAMI MAJĄCYMI ZNACZENIE DLA ZDOLNOŚCI OBRONNYCH LUB TECHNOLOGIAMI O PODWÓJNYM ZASTOSOWANIU

Tab. 227			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZĘŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		

Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

Tab. 228		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	Realizacja inwestycji może wiązać się z przejściowym, czasowym wzrostem emisji gazów cieplarnianych na etapie budowy / rozbudowy infrastruktury B+R, jednak zwiększone emisje będą ograniczone do okresu realizacji prac inwestycyjnych i ustąpią po ich zakończeniu. Na etapie eksploatacji inwestycje nie będą prowadziły do istotnego zwiększenia emisji, a wykorzystywana aparatura i technologie będą dobierane z uwzględnieniem efektywności energetycznej oraz ograniczania energochłonności procesów badawczych. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby środki prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych i uznaje się, że nie spowodują poważnych szkód w odniesieniu do celu łagodzenia zmian klimatu.
<p>Adaptacja do zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	Inwestycje będą projektowane i realizowane z uwzględnieniem odporności infrastruktury badawczej na skutki zmian klimatu, w szczególności na zwiększoną częstotliwość ekstremalnych zjawisk pogodowych oraz ryzyka zakłóceń energetycznych i środowiskowych. Zastosowane standardy techniczne i organizacyjne będą minimalizować ryzyka związane z wpływem warunków klimatycznych na ciągłość prowadzenia badań oraz funkcjonowanie infrastruktury. W związku z powyższym uznaje się, że inwestycje nie będą prowadzić do nasilenia negatywnych skutków zmian klimatu i jest zgodna z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do tego celu.
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: <i>Czy oczekuje się, że środek:</i> <i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i> <i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie</i></p>	X	Realizacja inwestycji nie będzie prowadziła do znacznego zwiększenia ilości odpadów, a ewentualne odpady powstające w wyniku budowy infrastruktury oraz dalszej eksploatacji stanowisk badawczych będą zagospodarowywane zgodnie z przepisami prawa oraz zasadami selektywnej zbiórki. Dobór aparatury badawczej, rozwiązań technicznych oraz materiałów będzie uwzględniał racjonalne gospodarowanie zasobami oraz możliwość ponownego wykorzystania lub odzysku komponentów tam, gdzie jest to możliwe. W związku z tym interwencja nie doprowadzi do nieefektywnego

<p>jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub (iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</p>		<p>korzystania z zasobów ani poważnych szkód środowiskowych w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	<p>X</p>	<p>Inwestycje w infrastrukturę B+R nie będą prowadziły do istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń środowiskowych. Ewentualne wykorzystanie substancji, materiałów lub odczynników w procesach badawczych będzie prowadzone w warunkach kontrolowanych, zgodnie z obowiązującymi standardami postępowania z substancjami chemicznymi oraz systemami bezpieczeństwa środowiskowego obowiązującymi dla laboratoriów i jednostek badawczych. W związku z powyższym interwencja nie spowoduje poważnych szkód dla środowiska w kontekście zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY 1.7 Zwiększanie zdolności przemysłowych w celu wspierania zdolności obronnych, przy priorytetowym traktowaniu zdolności w zakresie technologii podwójnego zastosowania

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

DZIAŁANIA NA RZECZ INTERNACJONALIZACJI LUB INTEGRACJI PRZEDSIĘBIORSTW Z EUROPEJSKIMI ŁAŃCUCHAMI DOSTAW

<p>Tab. 229</p>			
<p>CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY</p>			
<p>Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”</p>	<p>TAK</p>	<p>NIE</p>	<p>Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”</p>
<p>Łagodzenie zmian klimatu</p>		<p>X</p>	<p>Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.</p>
<p>Adaptacja do zmian klimatu</p>		<p>X</p>	<p>Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.</p>
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p>		<p>X</p>	<p>Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.</p>
<p>Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling</p>		<p>X</p>	<p>Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola</p>		<p>X</p>	<p>Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów</p>		<p>X</p>	<p>Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i</p>

			odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<p><i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i></p>			

CEL SZCZEGÓŁOWY 1.7 Zwiększanie zdolności przemysłowych w celu wspierania zdolności obronnych, przy priorytetowym traktowaniu zdolności w zakresie technologii podwójnego zastosowania

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

ROZWÓJ OTOCZENIA INNOWACYJNEGO WSPIERAJĄCEGO TECHNOLOGIE I PRODUKTY ZWIĄZANE Z OBRONNOŚCIĄ LUB TECHNOLOGIE O PODWÓJNYM ZASTOSOWANIU (W TYM DORADZTWO, SZKOLENIA, ANIMACJA WSPÓŁPRACY B+R)

Tab. 230			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<p><i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i></p>			

PRIORYTET 14. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA BEZPIECZNEGO DOSTĘPU DO WODY W ŁÓDZKIEM

CEL SZCZEGÓŁOWY 2.5 Wspieranie bezpiecznego dostępu do wody, zrównoważonej gospodarki wodnej obejmującej zintegrowane zarządzanie wodą, a także odporności wodnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE ZAPEWNIENIA ŹRÓDEŁ ZAOPATRZENIA W WODĘ, W TYM INFRASTRUKTURY DO UJMOWANIA WODY DLA SZPITALI I INNYCH BUDYNKÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

Tab. 231			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, nie mogą powodować nieosiągnięcia dobrego stanu lub potencjału jednolitych części wód, nie mogą też pogarszać stanu lub potencjału jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie mają znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związanego z bezpośrednimi i pierwotnymi pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.

Tab. 232
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	Nie przewiduje się, aby podejmowane działania prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
<p>Adaptacja do zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	<p>Charakter interwencji przyczyni się do wzmocnienia odporności wodnej województwa łódzkiego zwłaszcza w sytuacjach kryzysowych .</p> <p>Nie oczekuje się, aby podejmowane działania przyczyniły się do zwiększania niekorzystnego wpływu na ten cel środowiskowy w perspektywie całego jego cyklu życia.</p>
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Zakłada się, że działania podejmowane w ramach interwencji będą zasobooszczędne oraz będą uwzględniać zasady gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady wytworzone w ramach procesów powiązanych z budową poddawane będą recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY 2.5 Wspieranie bezpiecznego dostępu do wody, zrównoważonej gospodarki wodnej obejmującej zintegrowane zarządzanie wodą, a także odporności wodnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ DO CELÓW UJĘCIA, UZDATNIANIA, ZAOPATRZENIA, DOSTAWY I MAGAZYNOWANIA WODY

Tab. 233

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskaźnik, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, nie mogą powodować nieosiągnięcia dobrego stanu lub potencjału jednolitych części wód, nie mogą też pogarszać stanu lub potencjału jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie mają znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związanego z bezpośrednimi i pierwotnymi pośrednimi skutkami środka w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celu.

Tab. 234

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	Nie przewiduje się, aby podejmowane działania prowadziły do znacznych emisji gazów cieplarnianych.
<p>Adaptacja do zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	<p>Charakter interwencji przyczyni się do wzmocnienia odporności wodnej województwa łódzkiego zwłaszcza w sytuacjach kryzysowych .</p> <p>Nie oczekuje się, aby podejmowane działania przyczyniły się do zwiększania niekorzystnego wpływu na ten cel środowiskowy w perspektywie całego jego cyklu życia.</p>

<p>Przejsie na gospodarke o obiegu zamknietym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadow i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje sie, ze srodek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiekszenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadow, z wyjatkiem spalania odpadow niebezpiecznych nienadajacych sie do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do powaznej nieefektywnosci w zakresie bezposredniego lub posredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu zyciu, ktora nie zostanie ograniczona do minimum za pomoc odpowiednich srodkow lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje powazne i dlugoterminowe szkody dla srodowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamknietym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Zakłada się, że działania podejmowane w ramach interwencji będą zasobooszczędne oraz będą uwzględniać zasady gospodarki o obiegu zamkniętym. Odpady wytworzone w ramach procesów powiązanych z budową poddawane będą recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>
--	---	--

CEL SZCZEGÓŁOWY 2.5 Wspieranie bezpiecznego dostępu do wody, zrównoważonej gospodarki wodnej obejmującej zintegrowane zarządzanie wodą, a także odporności wodnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE KANALIZACJI SANITARNEJ I OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW

Tab. 235			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy związanego z bezpośrednimi i pierwotnymi pośrednimi skutkami interwencji w całym jego cyklu życia, ze względu na swój charakter.,
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:		X	Interwencje są monitorowane jako m.in. wspierające cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia obszarem interwencji 065 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do celu.

Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje są monitorowane jako m.in. wspierające cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia obszarem interwencji 065 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Interwencje zapewnią oszczędność wody i eliminację nieefektywności wykorzystania zasobu.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje są monitorowane jako m.in. wspierające cel środowiskowy o współczynniku 100% (kwalifikuje się do objęcia obszarem interwencji 065 w załączniku do rozporządzenia ogólnego) i jako takie uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu. Realizacja inwestycji prowadzi do zapobiegania zanieczyszczeniom, szczególnie wody i gleby poprzez ograniczenia niekontrolowanego odprowadzania ścieków do wód i do gleby.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Tab. 236		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Adaptacja do zmian klimatu <i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i>	X	Analiza obecnego i przyszłego klimatu wskazuje, że jednym z najważniejszych wyzwań może być dostarczenie wody pitnej dla mieszkańców. Inwestycje objęte wsparciem przyczynią się do zagwarantowania ludności dostępu do wody pitnej. Pośrednie skutki inwestycji objętych wsparciem nie będą wywierać niekorzystnego wpływu na cel w perspektywie cyklu życia.

CEL SZCZEGÓŁOWY 2.5 Wspieranie bezpiecznego dostępu do wody, zrównoważonej gospodarki wodnej obejmującej zintegrowane zarządzanie wodą, a także odporności wodnej (EFRR)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W TECHNOLOGIE I SYSTEMY INFORMATYCZNE DOTYCZĄCE ZARZĄDZANIA WODĄ, W TYM CYBERBEZPIECZEŃSTWO;

Tab. 237			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.

Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały bezpośredniego wpływu na gospodarkę o obiegu zamkniętym. Może wystąpić efekt pozytywnego pośredniego wpływu na zapobieganie powstawaniu odpadów poprzez ograniczenie zużycia tradycyjnych materiałów biurowych.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.</i>			

PRIORYTET 15. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA BEZPIECZNEGO ŁÓDZKIEGO

CEL SZCZEGÓŁOWY 3.3 Rozwój odpornej infrastruktury obronnej, przy priorytetowym traktowaniu infrastruktury podwójnego zastosowania, w tym w celu wspierania mobilności wojskowej w Unii, oraz zwiększanie gotowości cywilnej.

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W BUDOWĘ MAGAZYNÓW ENERGII, W TYM ELEKTRYCZNEJ I CIEPLNEJ, WRAZ ZE ŹRÓDŁAMI ENERGII INSTALOWANYMI W CELU ZAPEWNIANIA CIĄGŁOŚCI FUNKCJONOWANIA DANEGO PODMIOTU W SYTUACJACH KRYZYSOWYCH

Tab. 238			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.

Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

Tab. 239

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i>	X	Planowane źródła energii będą stanowić zabezpieczenie na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowej. Nie spowodują wzrostu emisji zanieczyszczeń w normalnych warunkach, a w przypadku sytuacji kryzysowej ewentualny wzrost emisji nie będzie znaczący.

CEL SZCZEGÓŁOWY 3.3 Rozwój odpornej infrastruktury obronnej, przy priorytetowym traktowaniu infrastruktury podwójnego zastosowania, w tym w celu wspierania mobilności wojskowej w Unii, oraz zwiększanie gotowości cywilnej.

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY DRÓG WOJEWÓDZKICH O ZNACZENIU EWAKUACYJNYM

Tab. 240

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje mają przewidywalny pozytywny wpływ na ten cel środowiskowy, związany z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami przedsięwzięcia w całym jego cyklu życia. Przedsięwzięcia

			dotyczące infrastruktury drogowej o znaczeniu ewakuacyjnym lub podwójnego zastosowania zaspokajające jednocześnie potrzeby sektora cywilnego i wojskowego wpłyną pozytywnie na rozwój gospodarki regionu, jak również na zdolności państwa na reagowanie w sytuacjach kryzysowych. Równocześnie inwestycje te będą skutkowały poprawą płynności ruchu i stanowiły alternatywę dla już istniejących ciągów komunikacyjnych. Tam gdzie jest to technicznie możliwe, realizowane projekty w zakresie infrastruktury drogowej będą obejmowały zapewnienie retencji lub podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielono-niebieskiej infrastruktury lub rozwiązań opartych na przyrodzie.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencja nie ma żadnego przewidywalnego wpływu na zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, biorąc pod uwagę zarówno jej bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody. Tam gdzie jest to technicznie możliwe, realizowane projekty w zakresie infrastruktury drogowej będą obejmowały zapewnienie retencji lub podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielono-niebieskiej infrastruktury lub rozwiązań opartych na przyrodzie.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencja ma nieznaczny przewidywalny wpływ na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Na etapie realizacji inwestycji zostaną podjęte wszelkie działania mające na celu ograniczenie ilości powstających odpadów, a zastosowane materiały będą cechować się odpowiednią trwałością.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 241

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
Łagodzenie zmian klimatu <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i>	X	<p>Nie oczekuje się, aby interwencja doprowadziła do znacznych emisji gazów cieplarnianych. Inwestycje dotyczące dróg będą prowadzić do poprawy płynności ruchu, co sprzyjać będzie zmniejszeniu emisji gazów cieplarnianych z transportu drogowego.</p> <p>Tam gdzie jest to technicznie możliwe, realizowane projekty w zakresie infrastruktury drogowej będą obejmowały zapewnienie retencji lub podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielono-niebieskiej infrastruktury lub rozwiązań opartych na przyrodzie.</p>

<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Interwencja nie doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Inwestycje dotyczące dróg przyczynią się do poprawy płynności ruchu, co sprzyjać będzie zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza z transportu drogowego. Tam gdzie jest to technicznie możliwe, realizowane projekty w zakresie infrastruktury drogowej będą obejmowały zapewnienie retencji lub podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielono-niebieskiej infrastruktury lub rozwiązań opartych na przyrodzie, co będzie miało pozytywny wpływ na ograniczanie zanieczyszczeń występujących w wodach i glebie, w obszarze oddziaływania inwestycji.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Dla potencjalnych inwestycji, które będą lokalizowane na obszarach Natura 2000 lub w ich sąsiedztwie, w ramach oceny oddziaływania zostanie przeprowadzone szczegółowe rozpoznanie możliwych oddziaływań na integralność i przedmioty ochrony tych obszarów. Ocena oddziaływania na środowisko inwestycji będzie wskazywać oddziaływania, ich siłę oraz ewentualne warianty alternatywne, działania minimalizujące czy kompensujące, jeśli będzie zachodziła potrzeba ich zastosowania, przypisane do indywidualnych projektów. W tym kontekście warto podkreślić, iż obowiązujący w Polsce system prawny nie dopuszcza realizacji inwestycji, które mogłyby znacząco oddziaływać na przedmioty ochrony Natura 2000. Wobec powyższych uwarunkowań, na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, inwestor będzie zobowiązany do przedstawienia ewentualnych wariantów alternatywnych, a jeśli nie będą one możliwe do realizacji, będzie można zastosować odstępstwo ustawowe, tylko i wyłącznie, jeżeli zostanie wykazane, iż przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego.</p> <p>W organizacji prac budowlanych i harmonogramach realizacji inwestycji zostaną uwzględnione wymogi ochrony środowiska, szczególnie ochrony gatunkowej, ograniczona wycinka drzew. Zastosowane zostaną rozwiązania umożliwiające zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych oraz szlaków migracji gatunków.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY 3.3 Rozwój odpornej infrastruktury obronnej, przy priorytetowym traktowaniu infrastruktury podwójnego zastosowania, w tym w celu wspierania mobilności wojskowej w Unii, oraz zwiększanie gotowości cywilnej.

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY KOLEJOWEJ O ZNACZENIU EWAKUACYJNYM LUB PODWÓJNEGO ZASTOSOWANIA (DUAL USE)

INWESTYCJE Z ZAKRESU TABORU KOLEJOWEGO O ZNACZENIU EWAKUACYJNYM

Tab. 242			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Realizacja celów z zakresu gotowości cywilnej (ewakuacji) wpłynie również na zwiększenie roli sektora kolejowego w całym systemie

			transportowym regionu. Inwestycje w infrastrukturę kolejową, jak i zakup nowego taboru kolejowego będzie miało pozytywne znaczenie w kontekście zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych, która jest znacząco mniejsza aniżeli w pozostałych sektorach transportu, w szczególności transportu drogowego. Zwiększenie udziału transportu kolejowego w przewozach osobowych i towarowych jest niezbędne dla transformacji w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu. Oczekuje się, że budowa nowej linii kolejowej, zaplecza technicznego oraz zakup taboru kolejowego, oprócz spełnienia funkcji o charakterze obronnym, wpłyną również na wzrost atrakcyjności transportu kolejowego, względem transportu drogowego. Planowana interwencja wskazuje na istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu (np. poprzez ograniczanie emisji gazów cieplarnianych, w tym emisji CO ₂ i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców, zmniejszenia zużycia paliw kopalnych).
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencja nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, związanego z bezpośrednimi i pośrednimi skutkami w całym jego cyklu życia. Zanieczyszczenia wprowadzane przez transport kolejowy bezpośrednio do powietrza są niewielkie. Dodatkowo elektryfikacja kolejnych linii kolejowych prowadzić będzie do dalszego zmniejszenia tego oddziaływania. Podobnie niewielkie będą ładunki zanieczyszczeń emitowanych do środowiska glebowego i wodnego tj. pyłów (produktów ścierania szyn i elementów pociągów), a także niewielkie ilości smarów i olejów, płynów hamulcowych. Modernizacja linii kolejowych ogólnie przyczyni się do ograniczenia tego wpływu a nowa infrastruktura kolejowa będzie realizowana przy wysokich standardach jakości. Planowane inwestycje kolejowe doprowadzą do promocji transportu kolejowego, w efekcie czego zwiększy się jego udział w transporcie towarów i osób w skali kraju (i regionów), co pozytywnie przyczyni się do poprawy jakości powietrza.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 243

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
---------	-----	---------------------------

<p>Adaptacja do zmian klimatu</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	<p>X</p>	<p>Nie oczekuje się, aby interwencja przyczyniła się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny i przyszły klimat. Jednak inwestycje w infrastrukturę kolejową, charakteryzuje się największą wrażliwością na czynniki klimatyczne i zmiany klimatu, szczególnie podatna jest ona na negatywne zjawiska związane z niskimi temperaturami, opadami śniegu, deszczem oraz wiatrem. W wyniku występowania dużych opadów śniegu oraz niskich temperatur, dochodzić może do zrywania trakcji i sieci elektroenergetycznej oraz pęknięcia szyn, co diametralnie obniża sprawność prowadzenia ruchu kolejowego. Silny wiatr może powodować uszkodzenia elementów infrastruktury, w tym przede wszystkim zerwanie trakcji przez połamane drzewa. Niebezpieczeństwo dla infrastruktury i ruchu kolejowego stanowią także nawaalne deszcze prowadzące do podtopień i powodzi, a w konsekwencji do niszczenia podtorza i osuwania nasypów.</p> <p>Parametry inwestycji z zakresu infrastruktury kolejowej będą uwzględniały środki zapewniające jej odporność na zmiany klimatu. Środki takie zostaną także uwzględnione w opracowywanej dokumentacji przedprojektowej oraz projektowej w związku z przedsięwzięciami.</p>
<p>Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek będzie zagrażał: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?</i></p>	<p>X</p>	<p>Nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie zagrażało dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych. Prowadzona w normalnych warunkach eksploatacja infrastruktury kolejowej nie jest istotnym elementem generującym oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne. Potencjalne prawdopodobieństwo oddziaływania dotyczy budowy nowych elementów infrastruktury kolejowej, co zostanie przeanalizowane na etapie przygotowania dokumentacji przedprojektowej oraz projektowej dla konkretnych inwestycji.</p> <p>W przypadku wszystkich planowanych przedsięwzięć przewiduje się każdorazowo ich weryfikację pod kątem konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także pod kątem konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tak aby na etapie planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji nie przyczyniły się one do oddziaływania na zasoby wodne. Interwencja nie ma wpływu na wody morskie.</p>
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	<p>X</p>	<p>Interwencja nie doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania odpadów, jednakże w ramach modernizacji istniejącej infrastruktury kolejowej oraz przy budowie nowej linii kolejowej mogą powstawać odpady. Zasady postępowania przy modernizacji infrastruktury kolejowej m.in. ze zużytych materiałami (np. podkładami kolejowymi) wynikają z obowiązującej ustawy o odpadach. Wiele materiałów z infrastruktury kolejowej można również poddać ponownemu wykorzystaniu, w tym: elementy metalowe, materiały polimerowe, a także tłuczeń z nasypów kolejowych. Interwencja nie doprowadzi do nieefektywności w zakresie bezpośredniego i pośredniego korzystania z zasobów naturalnych. W celu minimalizacji zużycia kruszyw skalnych na etapie modernizacji linii kolejowych przewiduje się możliwość wtórnego wykorzystania starego tłuczni, w zależności od stopnia jego zużycia, co przyczyni się do oszczędności złóż surowców oraz ograniczy powstawanie odpadów.</p> <p>Wobec powyższego środek nie przyczyni się do powstania poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w aspekcie gospodarki obiegu zamkniętego.</p>

		Wymiar związany z gospodarką o obiegu zamkniętym, w tym z: zapobieganiem powstawaniu odpadów, ich recyklingiem, efektywnym wykorzystaniem zasobów naturalnych, zostanie również uwzględniony w ramach opracowania dokumentacji przedprojektowej oraz projektowej w związku z planowanym przedsięwzięciem.
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:</p> <p><i>Czy przewiduje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i></p> <p><i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>W zakresie budowy infrastruktury kolejowej konstrukcja będzie zgodna ze wszystkimi obowiązującymi wytycznymi, w tym dotyczącymi wymogów środowiskowych.</p> <p>Dla powyższych inwestycji wymagane będzie przeprowadzenie indywidualnych ocen oddziaływania na środowisko. Dla potencjalnych inwestycji, które mogą być lokalizowane na obszarach Natura 2000 lub w ich sąsiedztwie, w ramach oceny oddziaływania zostanie przeprowadzone szczegółowe rozpoznanie możliwych oddziaływań na integralność i przedmioty ochrony tych obszarów. Ocena oddziaływania na środowisko inwestycji będzie wskazywać oddziaływania, ich siłę oraz ewentualne warianty alternatywne, działania minimalizujące czy kompensujące, jeśli będzie zachodziła potrzeba ich zastosowania, przypisane do indywidualnych projektów.</p> <p>Zakłada się, że procedura ocen oddziaływania na środowisko zastosowana do każdego indywidualnego projektu pozwoli na zaprojektowanie odpowiedniej lokalizacji inwestycji i zastosowanie takich rozwiązań technicznych, które zminimalizują ryzyko szkodliwości dla stanu zachowania siedlisk i gatunków.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY 3.3 Rozwój odpornej infrastruktury obronnej, przy priorytetowym traktowaniu infrastruktury podwójnego zastosowania, w tym w celu wspierania mobilności wojskowej w Unii, oraz zwiększanie gotowości cywilnej.

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW MEDYCZNYCH LUB WETERYNARYJNYCH (TAKŻE W PROCESACH TERMICZNYCH)

Tab. 244			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.

Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje wnoszą istotny wkład w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie systematyki i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celu.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY 3.3 Rozwój odpornej infrastruktury obronnej, przy priorytetowym traktowaniu infrastruktury podwójnego zastosowania, w tym w celu wspierania mobilności wojskowej w Unii, oraz zwiększanie gotowości cywilnej.

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ MEDYCZNĄ ZWIĄZANE Z PRZYGOTOWANIEM DO FUNKCJONOWANIA W SYTUACJI KRYZYSOWEJ LUB WARUNKACH KONFLIKTU ZBROJNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI W PODZIEMNĄ INFRASTRUKTURĘ MEDYCZNO-TECHNICZNĄ, SPRZĘT LUB WYPOSAŻENIE MEDYCZNE, ŁĄDOWISKA PRZYSZPITALNE, PODNIESIENIE POZIOMU BEZPIECZEŃSTWA OBIEKTÓW

Tab. 245			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.

Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

Tab. 246

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Przejsięcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling:</p> <p><i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Jak również nie spowoduje poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Odpady z budowy i rozbiórki wytworzone w procesie zakupu sprzętu i wyposażenia medycznego będą w miarę możliwości poddane recyklingowi (o ile jest on wykonalny technicznie).</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY 3.3 Rozwój odpornej infrastruktury obronnej, przy priorytetowym traktowaniu infrastruktury podwójnego zastosowania, w tym w celu wspierania mobilności wojskowej w Unii, oraz zwiększanie gotowości cywilnej.

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W ZAKRESIE SCHRONÓW, BUDOWLI OCHRONNYCH, MIEJSC UKRYCIA LUB SCHRONIENIA LUDNOŚCI

Tab. 247

CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY

Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”

zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”			
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”.</i>			

PRIORYTET 16. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA MIESZKALNICTWA W ŁÓDZKIEM

CEL SZCZEGÓŁOWY 4.7 Wspieranie dostępu do przystępnych cenowo i zrównoważonych mieszkań.

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W MIESZKALNICTWO SOCJALNE LUB KOMUNALNE

Tab. 248			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Inwestycje nie będą miały istotnego znaczenia dla wód morskich oraz zasobów wodnych, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano żadnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym	X		

zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling			
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 249

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</i></p>	X	Działanie dotyczące inwestycji w zakresie wsparcia prac związanych z inwestycjami mieszkaniowymi, realizowanymi przez gminy, będą związane z budową nowoczesnych obiektów, dostosowanych do współczesnych wymagań środowiskowych lub modernizacją już istniejących obiektów, zdegradowanych i nieefektywnych energetycznie, z uwzględnieniem ich modernizacji energetycznej wraz z wymianą wyposażenia na energooszczędne, również z zastosowaniem OZE. Nie przewiduje się niekorzystnego wpływu na klimat.
<p>Adaptacja do zmian klimatu: <i>Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</i></p>	X	Analiza zmian klimatycznych wskazuje, że budynki mogą być narażone na fale upałów. Inwestycje realizowane przez gminy będą realizowane przy wykorzystaniu efektywnych rozwiązań w zakresie efektywności energetycznej budynków. Pośrednie skutki inwestycji w zakresie tych prac nie będą wywierać niekorzystnego wpływu na cel środowiskowy w perspektywie cyku życia.
<p>Przejęcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: <i>Czy oczekuje się, że środek:</i></p> <p><i>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</i></p> <p><i>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</i></p> <p><i>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</i></p>	X	Wszystkie podejmowane działania w zakresie: wsparcia prac związanych z inwestycjami realizowanymi przez gminy prowadzić będą do zwiększenia puli zasobooszczędnych budynków w województwie łódzkim. Demontowane dotychczas używane źródła ciepła poddawane będą recyklingowi, co oznacza zgodność z celem GOZ.

<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: <i>Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</i></p>	X	<p>Nie oczekuje się, że inwestycje objęte wsparciem doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Wręcz przeciwnie celem wsparcia jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń, szczególnie do powietrza. W przypadku inwestycji w istniejące obiekty wymiana nieefektywnych źródeł służących do ogrzewania pomieszczeń doprowadzi do znaczącego obniżenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, a przez to wpłynie bezpośrednio na znaczące obniżenie stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: <i>Czy przewiduje się, że środek:</i> <i>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</i> <i>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</i></p>	X	<p>Inwestycje realizowane przez gminy nie będą miały istotnego przewidywanego wpływu na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Inwestycje te nie będą realizowane na obszarach wrażliwych pod względem różnorodności biologicznej (obszarów prawnie chronionych). Przedsięwzięcia nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie będzie szkodliwy dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE.</p>

CEL SZCZEGÓŁOWY 4.7 Wspieranie dostępu do przystępnych cenowo i zrównoważonych mieszkań.

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W MIESZKALNICTWO REALIZOWANE PRZEZ TOWARZYSTWA BUDOWNICTWA SPOŁECZNEGO, SPOŁECZNE INICJATYWY MIESZKANIOWE LUB SPOŁECZNE AGENCJE NAJMU

Tab. 250			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	<p>Inwestycje nie będą miały istotnego znaczenia dla wód morskich oraz zasobów wodnych, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano żadnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.</p>
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 251

CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne
<p>Łagodzenie zmian klimatu: Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</p>	X	Działanie dotyczące inwestycji w zakresie wsparcia prac związanych z inwestycjami mieszkaniowymi, realizowanymi przez TBS, SIM lub SAN będą związane z budową nowoczesnych obiektów, dostosowanych do współczesnych wymagań środowiskowych lub modernizacją już istniejących obiektów, zdegradowanych i nieefektywnych energetycznie, z uwzględnieniem ich modernizacji energetycznej wraz z wymianą wyposażenia na energooszczędne, również z zastosowaniem OZE. Nie przewiduje się niekorzystnego wpływu na klimat.
<p>Adaptacja do zmian klimatu: Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</p>	X	Analiza zmian klimatycznych wskazuje, że budynki mogą być narażone na fale upałów. Inwestycje realizowane przez TBS, SIM lub SAN będą realizowane przy wykorzystaniu efektywnych rozwiązań w zakresie efektywności energetycznej budynków. Pośrednie skutki inwestycji w zakresie tych prac nie będą wywierać niekorzystnego wpływu na cel środowiskowy w perspektywie cyku życia.
<p>Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: Czy oczekuje się, że środek:</p> <p>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</p> <p>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</p> <p>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</p>	X	Wszystkie podejmowane działania w zakresie: wsparcia prac związanych z inwestycjami realizowanymi przez TBS, SIM lub SAN prowadzić będą do zwiększenia puli zasobooszczędnych budynków w województwie łódzkim. Demontowane dotychczas używane źródła ciepła poddawane będą recyklingowi, co oznacza zgodność z celem GOZ.
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</p>	X	Nie oczekuje się, że inwestycje objęte wsparciem doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Wręcz przeciwnie celem wsparcia jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń, szczególnie do powietrza. W przypadku inwestycji w istniejące obiekty wymiana nieefektywnych źródeł służących do ogrzewania pomieszczeń doprowadzi do znaczącego obniżenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, a przez to wpłynie bezpośrednio na znaczące obniżenie stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: Czy przewiduje się, że środek:</p> <p>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</p>	X	Inwestycje realizowane przez TBS, SIM lub SAN nie będą miały istotnego przewidywanego wpływu na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Inwestycje te nie będą realizowane na obszarach wrażliwych pod względem różnorodności biologicznej (obszarów prawnie chronionych). Przedsięwzięcia nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie

(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?		będzie szkodliwy dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE.
---	--	---

CEL SZCZEGÓŁOWY 4.7 Wspieranie dostępu do przystępnych cenowo i zrównoważonych mieszkań.

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

INWESTYCJE W PRZYSTĘPNE CENOWO DOMY STUDENCKIE, BURS Y LUB INTERNATY

Tab. 252			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu	X		
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Inwestycje nie będą miały istotnego znaczenia dla wód morskich oraz zasobów wodnych, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Nie zidentyfikowano żadnego ryzyka degradacji środowiska związanego z zachowaniem jakości wody i deficytem wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	X		

Tab. 253		
CZĘŚĆ 2 LISTY KONTROLNEJ DOTYCZĄCEJ ZASADY „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”		
Pytania	NIE	Uzasadnienie merytoryczne

<p>Łagodzenie zmian klimatu: Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</p>	X	<p>Działanie dotyczące inwestycji w zakresie wsparcia prac związanych z domami studenckimi, bursami i internatami będą związane z budową nowoczesnych obiektów, dostosowanych do współczesnych wymagań środowiskowych lub modernizacją już istniejących obiektów, zdegradowanych i nieefektywnych energetycznie, z uwzględnieniem ich modernizacji energetycznej wraz z wymianą wyposażenia na energooszczędne, również z zastosowaniem OZE. Nie przewiduje się niekorzystnego wpływu na klimat.</p>
<p>Adaptacja do zmian klimatu: Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?</p>	X	<p>Analiza zmian klimatycznych wskazuje, że budynki mogą być narażone na fale upałów. Inwestycje w domy studenckie, bursy i internaty będą realizowane przy wykorzystaniu efektywnych rozwiązań w zakresie efektywności energetycznej budynków. Pośrednie skutki inwestycji w zakresie wsparcia tych prac nie będą wywierać niekorzystnego wpływu na cel środowiskowy w perspektywie cyku życia.</p>
<p>Przejsięcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: Czy oczekuje się, że środek:</p> <p>(i) Prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub</p> <p>(ii) doprowadzi do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub</p> <p>(iii) spowoduje poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</p>	X	<p>Wszystkie podejmowane działania w zakresie prac związanych z domami studenckimi, bursami i internatami prowadzić będą do zwiększenia puli zasobooszczędnych budynków w województwie łódzkim. Demontowane dotychczas używane źródła ciepła poddawane będą recyklingowi, co oznacza zgodność z celem GOZ.</p>
<p>Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: Czy oczekuje się, że środek doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</p>	X	<p>Nie oczekuje się, że inwestycje objęte wsparciem doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby. Wręcz przeciwnie celem wsparcia jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń, szczególnie do powietrza. W przypadku inwestycji w istniejące obiekty wymiana nieefektywnych źródeł służących do ogrzewania pomieszczeń doprowadzi do znaczącego obniżenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, a przez to wpłynie bezpośrednio na znaczące obniżenie stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.</p>
<p>Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: Czy przewiduje się, że środek:</p> <p>(i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub</p> <p>(ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</p>	X	<p>Realizowane inwestycje nie będą miały istotnego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, biorąc pod uwagę zarówno jego bezpośrednie, jak i najistotniejsze pośrednie skutki w całym cyklu życia. Inwestycje te nie będą realizowane na obszarach wrażliwych pod względem różnorodności biologicznej (obszarów prawnie chronionych). Przedsięwzięcia nie będą wpływały niekorzystnie na stan i odporność ekosystemów, ani nie będzie szkodliwy dla zachowania siedlisk i gatunków objętych zainteresowaniem UE.</p>

PRIORYTET 17. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA BEZPIECZEŃSTWA MIESZKAŃCÓW W ŁÓDZKIEM

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia (EFS+)

TYP PRZEDSIĘWZIĘCIA:

PODNOSZENIE UMIEJĘTNOŚCI W ZAKRESIE OCHRONY LUDNOŚCI I GOTOWOŚCI CYWILNEJ DLA PRACOWNIKÓW I FUNKCJONARIUSZY SŁUŻB RATUNKOWYCH ORAZ OSÓB ODPOWIEDZIALNYCH ZA ORGANIZACJĘ OCHRONY LUDNOŚCI I OBRONY CYWILNEJ

Tab. 254			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiąże się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		x	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		x	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.

Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		x	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		x	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)

TYPY PRZEDSIĘWZIĘĆ:

WSPARCIE KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO W SEKTORZE PRZEMYSŁU OBRONEGO I BEZPIECZEŃSTWA ENERGETYCZNEGO;

PODNOSZENIE UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW POPRZEZ NP. SZKOLENIA, WARSZTATY Z ZAKRESU GOTOWOŚCI CYWILNEJ (W TYM PIERWSZEJ POMOCY, ŁĄCZNOŚCI I TECHNIK PRZETRWANIA);

Tab. 255			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”
Łagodzenie zmian klimatu		x	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.

Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.7. Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej (EFS+)

TYPY PRZEDSIĘWZIĘĆ:

;

DZIAŁANIA SZKOLENIOWE W DZIEDZINIE GOTOWOŚCI CYWILNEJ, W TYM M.IN. W ZAKRESIE KWALIFIKOWANEJ PIERWSZEJ POMOCY DLA OSÓB ZAANGAŻOWANYCH NA RZECZ OCHRONY LUDNOŚCI ;

DZIAŁANIA SZKOLENIOWE W ZAKRESIE OBSŁUGI DRONÓW DLA DRUHÓW OCHOTNICZYCH STRAŻY POŻARNYCH;

PODNOSZENIE UMIEJĘTNOŚCI DLA MIESZKAŃCÓW WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO W ZAKRESIE SPOSOBU ZACHOWANIA SIĘ W SYTUACJACH ZAGROŻENIA;

Tab. 256			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZĘŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”

Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

PRIORYTET POMOCY TECHNICZNEJ - 10. POMOC TECHNICZNA EFRR

INTERWENCJE:

- WSPARCIE INSTYTUCJI PROGRAMU W ZARZĄDZANIU ZASOBAMI LUDZKIMI (ZZL) I WZMOCNIENIE ICH POTENCJAŁU ADMINISTRACYJNEGO
- WSPARCIE SKUTECZNYCH PROCEDUR I PROCESÓW WE WDRAŻANIU PROGRAMU
- WSPARCIE BENEFICJENTÓW I POTENCJALNYCH BENEFICJENTÓW PROGRAMU
- WSPARCIE FUNKCJONOWANIA KOMITETÓW, GRUP ROBOCZYCH I DORADCZYCH PARTNERÓW
- STWORZENIE SPÓJNEGO SYSTEMU INFORMACJI I KOMUNIKACJI

Tab. 257			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”

Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych .
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</i>			

PRIORYTET POMOCY TECHNICZNEJ - 11. POMOC TECHNICZNA EFS+

INTERWENCJE:

- WSPARCIE INSTYTUCJI PROGRAMU W ZARZĄDZANIU ZASOBAMI LUDZKIMI (ZZL) I WZMOCNIENIE ICH POTENCJAŁU ADMINISTRACYJNEGO
- WSPARCIE SKUTECZNYCH PROCEDUR I PROCESÓW WE WDRAŻANIU PROGRAMU
- WSPARCIE BENEFICJENTÓW I POTENCJALNYCH BENEFICJENTÓW PROGRAMU
- WSPARCIE FUNKCJONOWANIA KOMITETÓW, GRUP ROBOCZYCH I DORADCZYCH PARTNERÓW
- STWORZENIE SPÓJNEGO SYSTEMU INFORMACJI I KOMUNIKACJI

Tab. 258			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”

zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”			
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych .
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”.</i>			

PRIORYTET POMOCY TECHNICZNEJ - 12. POMOC TECHNICZNA FST

INTERWENCJE:

- WSPARCIE INSTYTUCJI PROGRAMU W ZARZĄDZANIU ZASOBAMI LUDZKIMI (ZZL) I WZMOCNIENIE ICH POTENCJAŁU ADMINISTRACYJNEGO
- WSPARCIE SKUTECZNYCH PROCEDUR I PROCESÓW WE WDRAŻANIU PROGRAMU
- WSPARCIE BENEFICJENTÓW I POTENCJALNYCH BENEFICJENTÓW PROGRAMU
- WSPARCIE FUNKCJONOWANIA KOMITETÓW, GRUP ROBOCZYCH I DORADCZYCH PARTNERÓW
- STWORZENIE SPÓJNEGO SYSTEMU INFORMACJI I KOMUNIKACJI

Tab. 259			
CZĘŚĆ 1 ANALIZA SZEŚCIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, CELEM OKREŚLENIA TYCH KTÓRE WYMAGAJĄ MERYTORYCZNEJ OCENY			
Wskazanie, które spośród wymienionych poniżej celów środowiskowych wiążą się z koniecznością poddania środka merytorycznej ocenie pod kątem	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „NIE”

zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”			
Łagodzenie zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych .
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych lub znaczącego wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniu powietrza, wody lub gleby i jego kontrola		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów		X	Interwencje nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.
<i>Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczność poddania przedsięwzięcia szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”.</i>			