



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



województwo
łódzkie

Załącznik nr 4 do Regulaminu wyboru projektów

Kryteria wyboru projektów dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 (EFRR)

Priorytet FELD.03 Fundusze europejskie dla mobilnego Łódzkiego

Działanie FELD.03.01 Mobilność miejska

SPIS TREŚCI

KRYTERIA DOSTĘPU FORMALNE	2
KRYTERIA DOSTĘPU MERYTORYCZNE	20
KRYTERIA DOSTĘPU MERYTORYCZNE SPECYFICZNE	33
KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE OGÓLNE	44
KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE	51

KRYTERIA DOSTĘPU FORMALNE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
1.	Typ beneficjenta	<p>Czy wnioskodawca (partner) znajduje się w katalogu beneficjentów wskazanym dla typu projektu, którego dotyczy projekt, zawartym w opisie danego działania Szczegółowego opisu priorytetów FEŁ2027 (obowiązującego na dzień ogłoszenia o naborze) i w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>W przypadku realizacji projektu hybrydowego (zgodnie z art. 40 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027) partner prywatny nie musi znajdować się w ww. katalogu beneficjentów.</p> <p>Kryterium weryfikowane pod kątem posiadania odpowiedniego statusu prawnego (w tym w zakresie wielkości przedsiębiorstwa – jeśli dotyczy) na podstawie statutu lub innego równoważnego dokumentu założycielskiego, dokumentu rejestrowego wnioskodawcy (partnera) oraz informacji</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>zawartych we wniosku o dofinansowanie, w tym oświadczenia wnioskodawcy (partnera).</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.</p>		
2.	Typ projektu	<p>Czy projekt jest zgodny z wynikającym z programu FEŁ2027 co najmniej jednym z typów projektów (i jego doprecyzowaniem w opisie działania) określonych w Szczegółowym opisie priorytetów FEŁ2027 (obowiązującym na dzień ogłoszenia o naborze) i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów?</p> <p>Weryfikacja kryterium ma charakter wstępny – ocena pozytywna przy założeniu spełnienia pozostałych kryteriów dostępu formalnych umożliwi ocenę merytoryczną projektu, w trakcie której nastąpi ostateczna ocena jego zgodności z typem projektu.</p> <p>Negatywna ocena wynikająca z oczywistej sprzeczności projektu z typem projektu kończy</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>weryfikację przedsięwzięcia na etapie oceny formalnej.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.</p>		
3.	Zgodność z instrukcją wypełniania wniosku	<p>Czy wniosek o dofinansowanie oraz załączniki zostały przygotowane zgodnie z zapisami instrukcji wypełniania wniosku?</p> <p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pola we wniosku i załączniki zostały wypełnione zgodnie z wymogami instrukcji wypełniania wniosku i instrukcjami zawartymi w załącznikach; - złożono wszystkie wymagane załączniki; - wszystkie załączniki są możliwe do otworzenia. <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania</p>	TAK

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
4.	Zgodność z regulaminem wyboru projektów	<p>Czy wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów?</p> <p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - określone w projekcie kwoty dotyczące całkowitej wartości projektu, wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych, całkowitej kwoty dofinansowania projektu są zgodne z minimalnymi lub maksymalnymi wartościami podanymi w Regulaminie wyboru projektów (o ile określono); - okres realizacji projektu nie wykracza poza okres wskazany w regulaminie wyboru projektów (o ile określono); - jeśli wniosek o dofinansowanie podlegał poprawie, czy korekty zostały wprowadzone zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie wyboru projektów. 	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania</p>	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.		
5.	Wykluczenie wnioskodawcy	<p>Czy wnioskodawca (partner) podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <p>a) art. 211 ust. 2 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych lub</p> <p>b) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, lub</p> <p>c) art. 12 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub</p> <p>d) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, lub</p> <p>e) art. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego?</p> <p>Weryfikacja kryterium odbywać się będzie na podstawie m.in. Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich, prowadzonego przez Ministerstwo Finansów, Listy osób i podmiotów objętych sankcjami, prowadzonej przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji lub oświadczenia składanego przez wnioskodawcę (partnera).</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „NIE”.</p>		
6.	Partnerstwo	Czy występujące w projekcie partnerstwo spełnia warunki określone w art. 39 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w	TAK / NIE / NIE DOTYCZY Spełnienie kryterium jest konieczne do	TAK

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>perspektywie finansowej 2021-2027, a także czy partner (partnerzy) jest wymieniony we wniosku o dofinansowanie projektu oraz wykazano, że realizacja projektu bez partnera (partnerów) nie byłaby możliwa?</p> <p>Nie jest projektem realizowanym w partnerstwie przedsięwzięcie, w którym partnerem wnioskodawcy (beneficjenta) ma być jego jednostka organizacyjna, mająca status realizatora projektu.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „NIE DOTYCZY”.</p>	<p>przyznania dofinansowania.</p>	
7.	Projekt hybrydowy	<p>Czy projekt spełnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - warunki określone w art. 40 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, tj.: - czy projekt polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne, o którym 	<p>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	TAK

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>mowa w art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wybór partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego został przeprowadzony zgodnie z przepisami prawa wynikającymi z art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym; - wymogi dotyczące projektów hybrydowych, określone w Wytycznych dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 (obowiązujących na dzień ogłoszenia o naborze), w szczególności związane z przygotowaniem oceny efektywności, stanowiącej załącznik do wniosku o dofinansowanie i wskazującej, że formuła hybrydowa jest optymalna do realizacji projektu. 		

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „NIE DOTYCZY”.		
8.	Miejsce realizacji projektu	<p>Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego?</p> <p>Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	NIE
9.	Zasady równościowe	<p>Ocenie podlega:</p> <p>- czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami poprzez zaplanowanie dostępności dla wszystkich użytkowników produktów (w tym usług) projektów, bez jakiegokolwiek dyskryminacji w zgodzie z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	TAK

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>2021-2027 (obowiązujących na dzień ogłoszenia o naborze);</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn w rozumieniu wskazanym w Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 (obowiązujących na dzień ogłoszenia o naborze)? <p>Ocena będzie prowadzona oddzielnie w odniesieniu do każdej z ww. zasad.</p> <p>Jeśli planowane są inwestycje w infrastrukturę lub usługi edukacyjne, społeczne lub zdrowotne, czy projekt jest zgodny z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Komentarzami Ogólnymi 4 i 5 i uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych; - Strategią na rzecz praw osób niepełnosprawnych 2021-2030; - Europejskim Filarem Praw Socjalnych; - Konwencją ONZ o Prawach Dziecka; 		

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>- strategią deinstytucjonalizacji (tj. Strategią rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) oraz z Regionalnym planem rozwoju usług społecznych i deinstytucjonalizacji dla województwa łódzkiego na lata 2023-2025 w zakresie infrastruktury i usług społecznych oraz Zdrową Przyszłością. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 roku w zakresie infrastruktury i usług zdrowotnych)?</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” DLA KAŻDEJ Z WW. ZASAD ORAZ GDY OCENA BRZMI „TAK” DLA INWESTYCJI W INFRASTRUKTURĘ LUB USŁUGI EDUKACYJNE, SPOŁECZNE I ZDROWOTNE.</p>		
10.	Działania dyskryminujące	Jeśli wnioskodawcą (partnerem) jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), ocenie podlega,	TAK / NIE / NIE DOTYCZY	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>czy jednostka ta (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, w szczególności nie przyjęła obowiązujących aktów prawnych, które są sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. w zakresie odnoszącym się do płci, rasy, pochodzenia etnicznego, religii lub światopoglądu, niepełnosprawności, wieku lub orientacji seksualnej. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie treści wniosku oraz oświadczenia składanego przez wnioskodawcę (partnera) oraz innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ lub IP może stwierdzić podejmowanie działań dyskryminujących (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu, opinii Rzecznika Praw Obywatelskich).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania</p>	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „NIE DOTYCZY”.		
11.	KPP	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., co na etapie oceny wniosku o dofinansowanie należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami KPP odnoszącymi się do zakresu projektu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne przyjęte przez Komisję Europejską Wytyczne dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	TAK

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
12.	KPON	<p>Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 roku, co na etapie oceny wniosku o dofinansowanie należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami KPON odnoszącymi się do zakresu projektu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	TAK
13.	Zrównoważony rozwój	<p>Ocenie podlega czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju wynikającą z art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	TAK

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla zgodności z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą "nie czyn poważnych szkód".</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia przez projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - celów zrównoważonego rozwoju ONZ – należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów, - celów Porozumienia Paryskiego – należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE, - zasady „nie czyn poważnych szkód” – wnioskodawca potwierdza, że realizacja projektu nie spowoduje znaczących szkód (zapewniona jest zgodność z zapisami dla danego typu projektu, w ramach którego realizowany jest projekt, zawartymi w analizie pn. Ocena DNSH typów przedsięwzięć realizowanych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027). 		

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.</p>		
14.	Przeniesienie produkcji	<p>Czy projekt obejmuje działania, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a) tego rozporządzenia.</p> <p>Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez wnioskodawcę (partnera).</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „NIE”		
15.	Właściwa metoda rozliczania wydatków	<p>Czy zastosowano właściwą metodę rozliczania wydatków?</p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku, gdy wyrażony w PLN łączny koszt projektu nie przekroczy równowartości 200 tys. EUR, projekt rozliczany jest za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków określonych w Regulaminie wyboru projektów (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru: https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/procedures-guidelines-tenders/information-contractors-and-beneficiaries/exchange-rate-infoeuro_en)? <p>Obowiązek zastosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków nie dotyczy projektów</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>otrzymujących wsparcie w ramach pomocy publicznej, które nie stanowi pomocy de minimis, w tym projektów łączących pomoc publiczną i pomoc de minimis. Jeśli jednak w projekcie kwalifikowane są koszty pośrednie, wówczas obowiązkowe jest ich rozliczenie stawką ryczałtową.</p> <p>- w przypadku, gdy wyrażony w PLN łączny koszt projektu przekracza równowartość 200 tys. EUR, koszty bezpośrednie projektu rozliczane są na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru: https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/procedures-guidelines-tenders/information-contractors-and-beneficiaries/exchange-rate-infoeuro_en)?</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.</p>		

KRYTERIA DOSTĘPU MERYTORYCZNE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
1.	Zgodność z typem projektu	<p>Czy projekt jest zgodny z wynikającym z programu FEŁ2027 co najmniej jednym z typów projektów (i jego doprecyzowaniem w opisie działania) określonych w Szczegółowym opisie priorytetów FEŁ2027 (obowiązującym na dzień ogłoszenia o naborze) i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów?</p> <p>Czy projekt wpisuje się w cel szczegółowy dla danego działania wskazany w Regulaminie wyboru projektów, w tym czy skutecznie przyczynia się do jego osiągnięcia?</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	NIE
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z obowiązującymi</p>	<p>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do</p>	TAK

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>przepisami, dotyczącymi zakresu przedstawionego w projekcie, odnoszącymi się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pomocy publicznej lub pomocy de minimis, - prawa budowlanego, - ochrony środowiska, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; - Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa; - Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 	<p>przyznania dofinansowania.</p>	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;</p> <p>- Ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej oraz</p> <p>Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.</p> <p>Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu</p>		

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>przestrzegano ww. przepisów prawa dotyczących danego projektu.</p> <p>W ramach oceny zgodności projektu z obowiązującymi przepisami odnoszącymi się do pomocy publicznej lub pomocy de minimis, weryfikacji podlega także, czy wnioskodawca (partner) występujący o wsparcie na ich podstawie nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie warunków określonych w tych rozporządzeniach.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „NIE DOTYCZY”.</p>		
3.	Wykonalność techniczna, technologiczna projektu	<p>Ocenie podlegają następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy opis proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny; - czy zaplanowane działania, materiały, technologie, usługi wystarczą do zrealizowania projektu; 	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	TAK

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>- czy projekt jest wykonalny według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, okoliczności warunkujących terminową realizację projektu (w tym czy wnioskodawca uwzględnił możliwe do przewidzenia ryzyka, wpływające na okres realizacji projektu, takie jak m.in. czasochłonny proces wykonania ekspertyz, uzyskania opinii, pozwoleń, opóźnienia w wyborze wykonawcy, czy realizacji robót budowlanych);</p> <p>- czy przyjęte rozwiązania techniczne, technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami w danym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.</p>		
4.	Wykonalność finansowa i trwałość projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <p>- wnioskodawca zapewni środki niezbędne do sfinansowania wkładu własnego na podstawie</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do</p>	TAK

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>złożonego oświadczenia we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Źródła finansowania projektu muszą zapewniać finansowanie wkładu własnego z tytułu wydatków kwalifikowalnych oraz niekwalifikowalnych;</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca wykazał potencjał finansowy do realizacji projektu – ocenie podlegać będzie kondycja finansowa wnioskodawcy, w tym dołączone do wniosku o dofinansowanie dokumenty określone w Regulaminie wyboru projektów; - wnioskodawca ma niezbędne zasoby i mechanizmy finansowe, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania objętych projektem inwestycji w infrastrukturę lub inwestycji produkcyjnych, tak by zapewnić stabilność ich finansowania co najmniej w okresie trwałości projektu, zgodnie z podrozdziałem 2.6 Trwałość projektu z Wytucznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 (obowiązujących na dzień ogłoszenia o naborze); 	<p>przyznania dofinansowania.</p>	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>- założenia przyjęte w analizie finansowo-ekonomicznej projektu zostały przygotowane prawidłowo, w szczególności, czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia wykorzystania inwestycji przez odbiorców. Weryfikacji podlegać będzie również prawidłowość metodologiczna i rachunkowa, tj. poprawność dokonanych wyliczeń, kalkulacji przychodów, prognozy kosztów.</p> <p>W przypadku projektów o wartości nakładów inwestycyjnych powyżej 50 mln PLN weryfikowana jest zgodność analizy finansowo-ekonomicznej z Wytycznymi dotyczącymi zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 (obowiązujących na dzień ogłoszenia o naborze);</p>		

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>- dołączony opis do założeń przyjętych w analizie finansowo-ekonomicznej projektu zawiera uzasadnienie i wyjaśnienia w zakresie przyjętej metodyki sporządzenia analizy oraz danych zawartych w analizie finansowo-ekonomicznej projektu, w tym prognoz dotyczących m.in. przychodów, kosztów, przepływów pieniężnych etc.;</p> <p>- wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa, w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.</p>		
5.	Wykonalność instytucjonalna projektu	Oceniana jest zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, a także zapewnienia jego trwałości (zgodnie Podrozdziałem 2.6. Trwałość projektu Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, obowiązujących na dzień ogłoszenia o	TAK / NIE Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.	TAK

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>naborze), w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność i trwałość projektu pod względem technicznym i organizacyjnym, w tym czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> -wnioskodawca jest gotowy do realizacji projektu, tj. czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu; - sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację. <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.</p>		
6.	Kwalifikowalność kosztów w projekcie	<p>Ocenie podlega, czy koszty wykazane we wniosku jako kwalifikowalne są uzasadnione, racjonalne, niezbędne do realizacji projektu i zaplanowane w odpowiedniej wysokości oraz są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Wytocznych dotyczących</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	TAK

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz Zasadach kwalifikowania wydatków w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w wersji obowiązującej w dniu poniesienia wydatku lub, jeśli wydatek nie został jeszcze poniesiony – w dniu ogłoszenia o naborze.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.</p>		
7.	Budżet projektu	<p>Czy w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kwota dofinansowania jest zgodna z przyjętym poziomem dofinansowania; - wysokość dofinansowania jest zgodna z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej; - procentowa wysokość dofinansowania jest zgodna z wartością określoną w Regulaminie wyboru projektów; - zastosowano odpowiednią stawkę ryczałtową i określono właściwą wysokość kosztów pośrednich; 	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	TAK

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>- wysokość i źródło wkładu własnego są zgodne z Regulaminem wyboru projektów;</p> <p>- prawidłowo oznaczono kategorie wydatków;</p> <p>- wybrano prawidłowy limit kosztów i prawidłowo określono wysokość wydatków nim objętych;</p> <p>- wysokość wydatków jest zgodna z limitem w zakresie cross-financingu określonym w Szczegółowym opisie priorytetów FEŁ2027 (obowiązującym na dzień ogłoszenia o naborze) dla działania, które zostało wskazane w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.</p>		
8.	Realność wskaźników	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <p>- wybrane wskaźniki i ich wartości są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć,</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	TAK

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>- określone wartości wskaźników zostały uzasadnione i są oszacowane na podstawie realnych założeń uwzględnionych we wniosku o dofinansowanie i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu,</p> <p>- prawidłowo określono sposób pomiaru wskaźników,</p> <p>- poprawnie dobrano wskaźniki dla rozliczenia kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy).</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.</p>		
9.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	Czy Wnioskodawca przedłożył oświadczenie, że planowana infrastruktura o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu, zgodnie z podrozdziałem 3.3. Przystosowanie się do zmiany klimatu (odporność na zmianę klimatu) z Wytycznych technicznych dotyczących weryfikacji	TAK/NIE/NIE DOTYCZY Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).</p> <p>Przez uodparnianie na zmiany klimatu należy rozumieć proces mający na celu zapobieganie podatności infrastruktury na potencjalne długoterminowe skutki zmian klimatu, przy jednoczesnym zapewnieniu przestrzegania zasady „efektywności energetycznej przede wszystkim” oraz zgodności poziomu emisji gazów cieplarnianych wynikających z projektu z celem osiągnięcia neutralności klimatycznej w 2050 r.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „NIE DOTYCZY”.</p>		
10.	Inwestycje produkcyjne w przedsiębiorstwach innych niż MŚP	<p>Czy projekt dotyczący wsparcia inwestycji produkcyjnych w rozumieniu motywu 38 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do</p>	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		Funduszu Spójności w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, spełnia przynajmniej jeden z warunków wskazanych w art. 5 ust. 2 ww. Rozporządzenia . KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „NIE DOTYCZY”.	przyznania dofinansowania.	

KRYTERIA DOSTĘPU MERYTORYCZNE SPECYFICZNE

Typ projektu 3. inwestycje z zakresu infrastruktury niezmotoryzowanego transportu indywidualnego

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
1.	Planowanie mobilności miejskiej - SUMP	Czy projekt jest zgodny z obowiązującym Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP)? Zgodność projektu oznacza, że inwestycja objęta projektem została uwzględniona w dokumencie.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY Spełnienie kryterium jest konieczne do	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>Czy Plan został pozytywnie oceniony (ocena „pozytywna” lub „pozytywna z rekomendacjami”) w ramach procesu oceny jakości SUMP zgodnie z Zasadami zarządzania jakością Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej w Polsce, w szczególności w kontekście perspektywy Unii Europejskiej 2021-2027 (dokument przyjęty uchwałą nr 2 Komitetu Sterującego do spraw wsparcia Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej w dniu 7 czerwca 2023 r. dostępny na stronie Ministerstwa Infrastruktury:</p> <p>https://www.gov.pl/web/infrastruktura/komitet-sterujacy-ds-wsparcia-sump)? Jeśli SUMP nie został poddany takiej ocenie, IZ FEŁ2027 prześle go właściwej instytucji, a ocena kryterium do czasu zakończenia weryfikacji dokumentu zostanie wstrzymana.</p> <p>Posiadanie Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej jest obowiązkowe dla miasta</p>	<p>przyznania dofinansowania.</p>	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>wojewódzkiego i gmin położonych w jego obszarze funkcjonalnym.</p> <p>W przypadku pozostałych miast i ich obszarów funkcjonalnych posiadanie SUMP jest fakultatywne. Jeśli jednak taki dokument zostanie przygotowany i będzie stanowił podstawę ubiegania się o dofinansowanie projektu, wówczas podlega on ocenie na podstawie niniejszego kryterium.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „NIE DOTYCZY”.</p>		
2.	Planowanie mobilności miejskiej - pozostałe dokumenty planowania mobilności miejskiej	<p>Czy projekt, dla którego nie został przygotowany SUMP jest zgodny z innym dokumentem planowania mobilności miejskiej (w przypadku wnioskodawców z terenu MOF wyznaczonych w SRWŁ2030 innych niż MOF Ośrodka Wojewódzkiego dokumentem takim jest przygotowana dla danego MOF odpowiednio dostosowana Strategia ZIT)? Zgodność projektu</p>	<p>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>oznacza, że inwestycja objęta projektem została uwzględniona w dokumencie.</p> <p>Czy inny dokument planowania mobilności miejskiej zawiera minimum diagnozę stanu mobilności, prognozę przyszłego funkcjonowania, wskaźniki środowiskowe i dostępności transportowej, opis lokalnych uwarunkowań i kierunków planowania interwencji oraz uwzględniają odniesienia do takich kwestii jak: transport publiczny, transport niezmotoryzowany, intermodalność, bezpieczeństwo ruchu drogowego w mieście, transport drogowy, logistyka miejska, zarządzanie mobilnością, inteligentne systemy transportowe?</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „NIE DOTYCZY”.</p>		
3.	Komplementarność (dotyczy miasta wojewódzkiego i jego	Czy planowane do realizacji projekty są komplementarne wobec projektów z zakresu mobilności miejskiej realizowanych lub	TAK / NIE / NIE DOTYCZY	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
	obszaru funkcjonalnego)	<p>planowanych do realizacji ze środków Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 (FEnIKS)?</p> <p>Czy komplementarność projektów została wykazana w przyjętej i pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEŁ2027 Strategii ZIT Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego?</p> <p>Komplementarność projektów rozumiana jest jako ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu, tj. przykładowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego lub - projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej lub tego samego terytorium, lub rozwiązują ten sam problem, lub 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>- projekt stanowi etap szerszego przedsięwzięcia lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć, lub</p> <p>- projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „NIE DOTYCZY”.</p>		

Typ projektu 4. inwestycje dotyczące ogólnodostępnej infrastruktury paliw alternatywnych

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
1.	Planowanie mobilności miejskiej - SUMP	<p>Czy projekt jest zgodny z obowiązującym Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP)?</p> <p>Zgodność projektu oznacza, że inwestycja objęta projektem została uwzględniona w dokumencie.</p> <p>Czy Plan został pozytywnie oceniony (ocena „pozytywna” lub „pozytywna z rekomendacjami”) w</p>	<p>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>ramach procesu oceny jakości SUMP zgodnie z Zasadami zarządzania jakością Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej w Polsce, w szczególności w kontekście perspektywy Unii Europejskiej 2021-2027 (dokument przyjęty uchwałą nr 2 Komitetu Sterującego do spraw wsparcia Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej w dniu 7 czerwca 2023 r. dostępny na stronie Ministerstwa Infrastruktury: https://www.gov.pl/web/infrastruktura/komitet-sterujacy-ds-wsparcia-sump)?</p> <p>Jeśli SUMP nie został poddany takiej ocenie, IZ FEŁ2027 prześle go właściwej instytucji, a ocena kryterium do czasu zakończenia weryfikacji dokumentu zostanie wstrzymana.</p> <p>Posiadanie Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej jest obowiązkowe dla miasta</p>		

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>wojewódzkiego i gmin położonych w jego obszarze funkcjonalnym.</p> <p>W przypadku pozostałych miast i ich obszarów funkcjonalnych posiadanie SUMP jest fakultatywne. Jeśli jednak taki dokument zostanie przygotowany i będzie stanowił podstawę ubiegania się o dofinansowanie projektu, wówczas podlega on ocenie na podstawie niniejszego kryterium.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „NIE DOTYCZY”.</p>		
2.	Planowanie mobilności miejskiej - pozostałe dokumenty planowania mobilności miejskiej	<p>Czy projekt, dla którego nie został przygotowany SUMP jest zgodny z innym dokumentem planowania mobilności miejskiej (w przypadku wnioskodawców z terenu MOF wyznaczonych w SRWŁ2030 innych niż MOF Ośrodka Wojewódzkiego dokumentem takim jest przygotowana dla danego MOF odpowiednio dostosowana Strategia ZIT)? Zgodność projektu</p>	<p>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>oznacza, że inwestycja objęta projektem została uwzględniona w dokumencie.</p> <p>Czy inny dokument planowania mobilności miejskiej zawiera minimum diagnozę stanu mobilności, prognozę przyszłego funkcjonowania, wskaźniki środowiskowe i dostępności transportowej, opis lokalnych uwarunkowań i kierunków planowania interwencji oraz uwzględnia odniesienia do takich kwestii jak: transport publiczny, transport niezmotoryzowany, intermodalność, bezpieczeństwo ruchu drogowego w mieście, transport drogowy, logistyka miejska, zarządzanie mobilnością, inteligentne systemy transportowe?</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „NIE DOTYCZY”.</p>		
3.	Komplementarność (dotyczy miasta wojewódzkiego i jego	Czy planowane do realizacji projekty są komplementarne wobec projektów z zakresu mobilności miejskiej realizowanych lub	TAK / NIE / NIE DOTYCZY Spełnienie kryterium jest konieczne do	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
	obszaru funkcjonalnego)	<p>planowanych do realizacji ze środków Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 (FEnIKS)?</p> <p>Czy komplementarność projektów została wykazana w przyjętej i pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEŁ2027 Strategii ZIT Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego?</p> <p>Komplementarność projektów rozumiana jest jako ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu, tj. przykładowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego lub - projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej lub tego samego terytorium, lub rozwiązują ten sam problem, lub 	przyznania dofinansowania.	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		<p>- projekt stanowi etap szerszego przedsięwzięcia lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć, lub</p> <p>- projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych.</p> <p>KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „NIE DOTYCZY”.</p>		
4.	Zgodność z prawem UE	Czy projekt zachowuje zgodność z warunkami określonymi w art. 36a Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu w odniesieniu do publicznie dostępnej infrastruktury paliw alternatywnych na potrzeby pojazdów indywidualnych m.in. w zakresie przedmiotu wsparcia, kosztów kwalifikowalnych, zasad przyznawania pomocy?	TAK / NIE Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.	TAK

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Podlegające poprawie
		KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.		
5.	Analiza potrzeb	Czy inwestycja poparta jest analizą potrzeb w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury paliw alternatywnych wynikającą z planu zrównoważonej mobilności miejskiej lub innego dokumentu planowania mobilności miejskiej, przyjętego na obszarze, w którym realizowana jest inwestycja? KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.	TAK / NIE Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.	NIE
6.	Analiza kosztów i korzyści	Czy przeprowadzona dla projektu analiza kosztów i korzyści wykazuje pozytywne efekty ekonomiczne inwestycji? KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”.	TAK / NIE Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.	TAK

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE OGÓLNE

Kryteria merytoryczne punktowe nie podlegają poprawie

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
1.	Przygotowanie projektu	<p>Ocenie podlega stopień przygotowania projektu do wdrożenia. W zależności od typu projektu badane będzie dołączenie do wniosku o dofinansowanie dokumentów niezbędnych do rozpoczęcia wszystkich inwestycji objętych projektem, m.in. udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia zamówień, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych.</p> <p>W rozumieniu niniejszego kryterium przez inwestycję należy pojmować działania stanowiące główny przedmiot projektu (roboty budowlane, dostawy, usługi). Natomiast, nie stanowią inwestycji działania je poprzedzające, tj. uzyskanie niezbędnych dokumentów, bez których nie jest możliwe rozpoczęcie realizacji inwestycji (np. projektu</p>	0/6	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>budowlanego, pozwolenia na budowę), także wtedy gdy są one elementem jednego zamówienia publicznego w ramach trybu „zaprojektuj i wybuduj”.</p> <p>PUNKTACJA: 0 – wnioskodawca nie dołączył do wniosku o dofinansowanie żadnych dokumentów niezbędnych do rozpoczęcia inwestycji objętych projektem 2 – wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie część dokumentów niezbędnych do rozpoczęcia inwestycji objętych projektem, co oznacza, że w momencie składania wniosku o dofinansowanie do rozpoczęcia realizacji wszystkich inwestycji objętych projektem konieczne jest pozyskanie dokumentów innych niż umowa o dofinansowanie projektu 6 – wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie wszystkie dokumenty niezbędne do</p>		

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		rozpoczęcia wszystkich inwestycji objętych projektem, co oznacza, że w momencie składania wniosku o dofinansowanie do rozpoczęcia realizacji wszystkich inwestycji objętych projektem nie jest konieczne pozyskanie innych dokumentów (w tym dokumentów umożliwiających przeprowadzenie zamówień na realizację inwestycji) niż umowa o dofinansowanie projektu.		
2.	Zasada „n+3”	Czy wnioskodawca zaplanował zakończenie projektu w ciągu 3 lat od planowanego terminu jego rozpoczęcia. PUNKTACJA: 0 – projekt nie spełnia powyższego wymogu 6 – projekt spełnia powyższy wymóg	0/6	NIE
3.	Współpraca międzynarodowa	Czy projekt jest powiązany z innymi programami międzynarodowymi lub projektami międzynarodowymi tj.:	0/2	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>- planuje się wykorzystać dobre praktyki wypracowane w ramach projektów międzynarodowych lub</p> <p>- planuje się wymianę wiedzy, konsultacje lub realizację projektu we współpracy z partnerami z innych krajów, lub</p> <p>- projekt jest komplementarny z projektem międzynarodowym.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 – projekt nie spełnia powyższego warunku</p> <p>2 – projekt spełnia powyższy warunek</p>		
4.	Zielone zamówienia	<p>Oceniane będzie zastosowanie zielonych zamówień. Przez zielone zamówienia należy rozumieć politykę, w ramach której zamawiający włącza kryteria lub wymagania ekologiczne do procesu zakupów (procedur udzielania zamówień) i poszukuje</p>	0/2	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>rozwiązań ograniczających negatywny wpływ towarów, usług i robót budowlanych na środowisko oraz uwzględniających cały cykl życia produktów, a poprzez to wpływa na rozwój i upowszechnienie technologii środowiskowych.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 – w projekcie nie planuje się zastosować zielonych zamówień</p> <p>2 – w projekcie planuje się zastosować zielone zamówienia</p>		
5.	Obszary wiejskie	<p>Czy planuje się realizację projektu na obszarze wiejskim.</p> <p>Położenie na obszarze wiejskim weryfikowane będzie na podstawie rejestru TERYT dostępnego na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego</p>	0/2	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>https://stat.gov.pl/. Kryterium spełniać będzie projekt zlokalizowany na obszarze wiejskim, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w gminie wiejskiej (symbol rodzaju jednostki: 2) lub - na obszarze wiejskim w gminie miejsko-wiejskiej (symbol rodzaju jednostki: 5). <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 – nie planuje się realizacji projektu na obszarze wiejskim</p> <p>2 – planuje się realizację projektu na obszarze wiejskim</p>		
	SUMA PUNKTÓW		0/18	

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Kryteria merytoryczne punktowe nie podlegają poprawie

W przypadku projektu, który zakresem obejmuje różne typy inwestycji, dla których przygotowano oddzielne kryteria szczegółowe, kryteria łączymy, oceniając tylko raz kryteria identycznie brzmiące.

Typ projektu 3. inwestycje z zakresu infrastruktury niezmotoryzowanego transportu indywidualnego

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
1.	Efektywność kosztowa projektu	W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest budowa lub przebudowa dróg dla rowerów, dróg dla pieszych lub dróg dla pieszych i rowerów, efektywność kosztowa obliczona jest jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych w projekcie i łącznej długości infrastruktury niezmotoryzowanego transportu indywidualnego objętej pracami inwestycyjnymi. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji.	2/16	TAK Kryterium rozstrzygające I stopnia. Pierwszeństwo będą miały projekty, w których nakłady finansowe na realizację planowanej inwestycji będą najniższe. Jeśli więcej niż jeden projekt spełnił kryteria wyboru projektów i uzyskał

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>PUNKTACJA: Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej (zaczynając od najmniejszej wartości ilorazu do tych o największej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku takiej samej efektywności kosztowej w dwóch lub więcej projektach miejsce rankingowe będzie przyznane ex aequo.</p> <p>2 – wynik zawiera się w przedziale: powyżej 0,75 – 1</p> <p>4 – wynik zawiera się w przedziale: powyżej 0,5 – 0,75 włącznie</p> <p>6 – wynik zawiera się w przedziale: powyżej 0,25 – 0,5 włącznie</p>		tę samą liczbę punktów, ale kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym naborze nie pozwala na wybór do dofinansowania wszystkich projektów o tej samej liczbie punktów, wówczas o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>8 – wynik zawiera się w przedziale: powyżej 0 – 0,25 włącznie</p> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 8 do 4 punktów w zależności od efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie.</p> <p>W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest uruchomienie, rozbudowa lub modernizacja systemu rowerów publicznych (miejskich), efektywność kosztowa obliczona jest jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych i liczby stacji rowerowych objętych projektem.</p> <p>Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji.</p>		

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>PUNKTACJA: Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej (zaczynając od najmniejszej wartości ilorazu do tych o największej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku takiej samej efektywności kosztowej w dwóch lub więcej projektach miejsce rankingowe będzie przyznane ex aequo.</p> <p>2 – wynik zawiera się w przedziale: powyżej 0,75 – 1</p> <p>4 – wynik zawiera się w przedziale: powyżej 0,5 – 0,75 włącznie</p>		

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>6 – wynik zawiera się w przedziale: powyżej 0,25 – 0,5 włącznie</p> <p>8 – wynik zawiera się w przedziale: powyżej 0 – 0,25 włącznie</p> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 8 do 4 punktów w zależności od efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie.</p> <p>Jeśli projekt obejmuje zarówno infrastrukturę niezmotoryzowanego transportu indywidualnego, jak i system rowerów publicznych, efektywność kosztowa projektu oceniana będzie dla dominującego typu projektu. Dominujący typ projektu określony będzie na podstawie wartości</p>		

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		kosztowej inwestycji planowanych do realizacji w ramach przedsięwzięcia.		
2.	Infrastruktura towarzysząca	<p>Czy w projekcie zaplanowano wyposażenie infrastruktury w dodatkowe elementy mające wpływ na komfort użytkowania np. samoobsługowe stacje naprawy rowerów, podpórki dla rowerów, stojaki rowerowe, ławki, kosze, nasadzenia?</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 – projekt nie zakłada dodatkowych elementów</p> <p>2 – w projekcie przewidziano dodatkowe elementy w postaci urządzeń lub obiektów małej architektury (mebli miejskich)</p> <p>2 – w projekcie przewidziano elementy zielono-niebieskiej infrastruktury</p> <p>Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się.</p>	0/4	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
3.	Integracja z infrastrukturą transportu miejskiego	<p>Czy planowane inwestycje z zakresu niezmotoryzowanego transportu indywidualnego zapewniają połączenie z przystankami komunikacji publicznej lub zintegrowanymi węzłami przesiadkowymi?</p> <p>PUNKTACJA: 0 – projekt nie spełnia ww. warunku 4 – projekt spełnia ww. warunek</p>	0/4	NIE
4.	Preferencja dla SUMP	<p>Czy projekt wynika z Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP)?</p> <p>PUNKTACJA: 0 – projekt nie wynika z SUMP, tylko innego dokumentu planowania mobilności miejskiej 3 – projekt wynika z SUMP</p>	0/3	NIE
5.	Bezpieczeństwo	Czy w projekcie zaplanowano zastosowanie rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo	0/5	TAK

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>użytkowników infrastruktury np. poprzez separację drogi dla rowerów lub drogi dla pieszych i rowerów od ruchu zmotoryzowanego lub pieszego (pasy zieleni, szpalery zieleni, zróżnicowanie wysokościowe elementów drogi, słupki wygradzeniowe, pasy oddzielające o innej fakturze, elementy małej infrastruktury, linie akustyczne), odpowiednie oznakowanie, oświetlenie, zastosowanie odpowiedniej nawierzchni mającej właściwości przeciwpoślizgowe, odpowiednią lokalizację stacji roweru publicznego, zapewniającą bezpieczne korzystanie z systemu, itd.?</p> <p>PUNKTACJA:</p>		<p>Kryterium rozstrzygające II stopnia.</p> <p>Pierwszeństwo będą miały projekty, w których zastosowano najwięcej infrastrukturalnych rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo użytkowników.</p> <p>Jeśli więcej niż jeden projekt spełnił kryteria wyboru projektów i uzyskał tę samą liczbę punktów, ale kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym naborze nie</p>

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>0 – projekt nie zakłada zastosowania żadnego rozwiązania infrastrukturalnego zwiększającego bezpieczeństwo</p> <p>3 – projekt zakłada zastosowanie dwóch rozwiązań infrastrukturalnych zwiększających bezpieczeństwo</p> <p>5 – projekt zakłada zastosowanie co najmniej trzech rozwiązań infrastrukturalnych zwiększających bezpieczeństwo</p>		<p>pozwala na wybór do dofinansowania wszystkich projektów o tej samej liczbie punktów, wówczas o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające.</p>

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
6.	Integracja taryfowa	<p>Czy wnioskodawca uczestniczy w systemie integracji taryfowej lub wdraża koncepcję „Mobilność jako Usługa” (MaaS)?</p> <p>Przez integrację taryfową należy rozumieć proces, w którym różne środki transportu publicznego na obszarach miejskich, takie jak autobusy, tramwaje czy pociągi, są zintegrowane pod względem cen biletów i opłat. Celem jest ułatwienie podróżowania pasażerom poprzez umożliwienie korzystania z różnych środków transportu za pomocą jednego biletu lub opłaty.</p> <p>Mobilność jako Usługa (z ang. Mobility as a Service, MaaS) to zorientowana na użytkownika końcowego integracja i dostęp do różnych usług transportowych (transportu publicznego, transportu współdzielonego np. rowery, skutery, hulajnogi,</p>	0/2	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>samochody, taxi) w jednej, wspólnej, cyfrowej usłudze - system pozwalający użytkownikowi na zaplanowanie, rezerwację i opłacenie podróży przy wykorzystaniu różnych gałęzi, środków i form zrównoważonej mobilności miejskiej funkcjonujących w ramach jednej spersonalizowanej usługi.</p> <p>PUNKTACJA: 0 – wnioskodawca nie spełnia ww. warunku 2 – wnioskodawca spełnia ww. warunek</p>		
7.	Cele klimatyczne	<p>Ocenie podlega wpływ planowanej do realizacji inwestycji na cele związane ze zmianami klimatu. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybiera odpowiedni zakres interwencji, który w największym stopniu odzwierciedla zamierzony zakres przedsięwzięcia, ujęty w Szczegółowym</p>	0/4	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>opisie priorytetów FEŁ2027 (obowiązującym na dzień ogłoszenia o naborze) w danym działaniu. Współczynnik do obliczania wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu dla poszczególnych zakresów interwencji (wyrażony wartością procentową), określony został w załączniku I (Tabela 1) do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Współczynnik ten może wynosić: 100% lub 40%.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>2 – współczynnik dla wybranego zakresu interwencji wynosi 40%</p> <p>4 – współczynnik dla wybranego zakresu interwencji wynosi 100%</p>		

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
8.	Informacja w językach obcych	<p>Czy w ramach projektu planowane jest zapewnienie powszechnie dostępnych, przejrzystych i aktualizowanych na bieżąco informacji dla użytkowników infrastruktury nieposługujących się językiem polskim (co najmniej w języku angielskim)?</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 – projekt nie spełnia ww. warunku</p> <p>2 – projekt spełnia ww. warunek</p>	0/2	NIE
SUMA PUNKTÓW			2/40	

Typ projektu 4. inwestycje dotyczące ogólnodostępnej infrastruktury paliw alternatywnych

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
1.	Moc infrastruktury ładowania	<p>Ocenie podlega liczba przewidzianych w projekcie punktów ładowania o mocy powyżej 22 kW. W przypadku rozbudowy istniejącej infrastruktury ładowania pojazdów elektrycznych % zainstalowanych punktów ładowania będzie wyliczany tylko w stosunku do instalacji będącej przedmiotem projektu.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>1 – od 65% włącznie do 100% wszystkich zainstalowanych punktów ładowania pojazdów elektrycznych będą stanowić te o mocy do 22 kW (AC)</p> <p>3 – od 35% włącznie do 65% wszystkich zainstalowanych punktów ładowania pojazdów</p>	1/6	<p>TAK</p> <p>Kryterium rozstrzygające I stopnia.</p> <p>Pierwszeństwo wyboru będą miały projekty, które przewidują budowę, rozbudowę infrastruktury ładowania, w których zaplanowano najwięcej punktów ładowania o mocy powyżej 22 kW lub projekty dotyczące infrastruktury tankowania wodoru.</p> <p>Jeśli więcej niż jeden projekt spełnił kryteria wyboru projektów i uzyskał tę samą liczbę punktów, ale kwota przeznaczona na</p>

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>elektrycznych będą stanowić te o mocy do 22 kW (AC)</p> <p>6 – poniżej 35% wszystkich zainstalowanych punktów ładowania pojazdów elektrycznych będą stanowić te o mocy do 22 kW (AC)</p> <p>W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest infrastruktura tankowania wodoru, projekt uzyskuje 6 punktów.</p>		<p>dofinansowanie projektów w danym naborze nie pozwala na wybór do dofinansowania wszystkich projektów o tej samej liczbie punktów, wówczas o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające.</p>
2.	Efektywność kosztowa	<p>Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych i łącznej mocy urządzeń do ładowania.</p> <p>Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr</p>	2/8	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej (zaczynając od najmniejszej wartości ilorazu do tych o największej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku takiej samej efektywności kosztowej w dwóch lub więcej projektach miejsce rankingowe będzie przyznane ex aequo.</p> <p>2 – wynik zawiera się w przedziale: powyżej 0,75 – 1</p> <p>4 – wynik zawiera się w przedziale: powyżej 0,5 – 0,75 włącznie</p> <p>6 – wynik zawiera się w przedziale: powyżej 0,25 – 0,5 włącznie</p> <p>8 – wynik zawiera się w przedziale: powyżej 0 – 0,25 włącznie</p>		

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 8 do 4 punktów w zależności od efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie.</p> <p>W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest infrastruktura tankowania wodoru, projekt uzyskuje 8 punktów.</p>		
3.	Lokalizacja infrastruktury	<p>Czy projekt przewiduje lokalizację infrastruktury w miejscach, które potencjalnie zapewnią największą liczbą odbiorców np. przy centrach handlowych, miejscach gdzie odbywają się wydarzenia kulturalne i sportowe, atrakcjach turystycznych, uczelniach, ośrodkach zdrowia, bazie noclegowej?</p> <p>PUNKTACJA: 1 – projekt nie spełnia ww. warunku</p>	1/4	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		4 – projekt spełnia ww. warunek		
4.	Wkład własny	<p>Czy wnioskodawca deklaruje wniesienie wyższego wkładu finansowego do projektu od minimalnego wkładu określonego dla danego projektu?</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 – wnioskodawca nie zwiększa wkładu własnego w projekcie</p> <p>1 – wnioskodawca zapewnia wniesienie wkładu własnego większego o 5 pp.</p> <p>3 – wnioskodawca zapewnia wniesienie wkładu własnego większego o 10 pp.</p> <p>5 – wnioskodawca zapewnia wniesienie wkładu własnego większego o 15 pp.</p> <p>7 – wnioskodawca zapewnia wniesienie wkładu własnego większego o 20 pp.</p>	0/7	<p>TAK</p> <p>Kryterium rozstrzygające II stopnia.</p> <p>Pierwszeństwo wyboru będą miały projekty w których zadeklarowany wkład własny wnioskodawcy jest najwyższy.</p> <p>Jeśli więcej niż jeden projekt spełnił kryteria wyboru projektów i uzyskał tę samą liczbę punktów, ale kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym naborze nie pozwala na wybór do dofinansowania wszystkich projektów o tej samej liczbie punktów,</p>

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
				wówczas o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające.
5.	Sieć	<p>Czy wnioskodawca planuje inwestycję w więcej niż jednej lokalizacji?</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>1 – projekt przewiduje jedną lokalizację</p> <p>3 – projekt przewiduje dwie lokalizacje</p> <p>5 – projekt przewiduje trzy lub więcej lokalizacji</p>	1/5	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
6.	Energia elektryczna z OZE	<p>Czy w ramach projektu przewiduje się wykorzystanie energii elektrycznej z OZE (w tym energii elektrycznej ze świadectwem pochodzenia OZE) na potrzeby zasilania stacji ładowania?</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 – nie przewiduje się wykorzystania energii elektrycznej pochodzącej z OZE</p> <p>2 – planowany jest udział energii elektrycznej z OZE na poziomie co najmniej 30% w dziennym bilansie sprzedaży usługi ładowania</p> <p>4 – planowany jest udział energii elektrycznej z OZE na poziomie powyżej 30% w dziennym bilansie sprzedaży usługi ładowania</p> <p>6 – źródłem zasilania będzie wyłącznie energią elektryczną pochodzącą z OZE</p>	0/6	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
7.	Integracja taryfowa	<p>Czy wnioskodawca uczestniczy w systemie integracji taryfowej lub wdraża koncepcję „Mobilność jako Usługa” (MaaS)?</p> <p>Przez integrację taryfową należy rozumieć proces, w którym różne środki transportu publicznego na obszarach miejskich, takie jak autobusy, tramwaje czy pociągi, są zintegrowane pod względem cen biletów i opłat. Celem jest ułatwienie podróżowania pasażerom poprzez umożliwienie korzystania z różnych środków transportu za pomocą jednego biletu lub opłaty.</p> <p>Mobilność jako Usługa (z ang. <i>Mobility as a Service</i>, MaaS) to zorientowana na użytkownika końcowego integracja i dostęp do różnych usług transportowych (transportu publicznego, transportu</p>	0/2	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		<p>współdzielonego (np. rowery, skutery, hulajnogi, samochody, taxi) w jednej, wspólnej, cyfrowej usłudze - pozwala to użytkownikowi na zaplanowanie, rezerwację i opłacenie podróży przy wykorzystaniu różnych gałęzi, środków i form zrównoważonej mobilności miejskiej funkcjonujących w ramach jednej spersonalizowanej usługi.</p> <p>PUNKTACJA: 0 – wnioskodawca nie spełnia powyższego warunku 2 – wnioskodawca spełnia powyższy warunek</p>		
8.	Preferencja dla SUMP	<p>Czy projekt wynika z Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP)?</p> <p>PUNKTACJA:</p>	0/3	NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Minimalna punktacja / maksymalna punktacja	Kryterium rozstrzygające
		0 – projekt nie wynika z SUMP, tylko innego dokumentu planowania mobilności miejskiej 3 – projekt wynika z SUMP		
		SUMA PUNKTÓW	5/41	