



Przegląd śródkresowy

**Komitet Monitorujący Fundusze Europejskie dla
Łódzkiego**

19.09.2024

Matthieu HORNUNG, DG REGIO F.3

Ramy regulacyjne przeglądu śródkresowego

- Artykuł 18 ust. 1 Państwa członkowskie dokonują przeglądu każdego programu i decydują o kwocie elastyczności.
- Artykuł 18 ust. 2 Państwa członkowskie mają przedłożyć najpóźniej do dnia 31 marca 2025 r.:
 - ocenę **wyników** przeglądu śródkresowego dla każdego programu;
 - wniosek w sprawie **ostatecznego** przydziału kwoty elastyczności.
- Artykuł 18 ust. 3-4: wynik przeglądu śródkresowego
 - jeżeli państwo członkowskie uzna to za konieczne, przedkłada zmieniony program;
 - jeżeli w przeglądzie śródkresowym stwierdzi się, że nie ma potrzeby wprowadzania zmian, Komisja może to potwierdzić lub zwrócić się do państwa członkowskiego o przedłożenie zmiany programu zgodnie z art. **24 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów**.

Proces przeglądu śródkresowego:

Przedłożenie oceny wyniku przeglądu
śródkresowego
do 31 marca 2025 r.

**Potwierdzenie kwoty
elastyczności bez
zmiany programu**
(art. 18 (4) CPR)

Wymagane dokumenty: ocena wyników przeglądu śródkresowego prośbą o potwierdzenie kwoty elastyczności
Zmiany programu: brak zmian w programie – SFC2021 powiąże ocenę z ostatnią zatwierdzoną wersją programu
Terminy (KE):
- 3 miesiące dla przyjęcia decyzji lub
- w przypadku niezgody 2 miesiące na żądanie zmian w programie

Zmiany w programie
(art. 18(3) CPR)

Wymagane dokumenty: ocena MTR z propozycją ostatecznej alokacji kwoty elastyczności oraz zmiany programu;
Zmiany programu: zmiany wynikające z MTR oraz relokacja kwoty elastyczności i powiązane zmiany (dostosowanie wskaźników). Zmiany wykraczające poza wyniki MTR są dozwolone ale wymagają dodatkowego uzasadnienia;
Terminy (KE): 4 miesiące na przyjęcie decyzji

Kwota elastyczności dla Województwa Łódzkiego

406.844.836 EUR

Ocena programu

Europejski semestr 2024 a przegląd śródkresowy

- Art. 18 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów stanowi, iż w przypadku programów wspieranych z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności i FST państwo członkowskie dokonuje przeglądu poszczególnych programów, biorąc pod uwagę następujące elementy:
 - i. Nowe wyzwania wskazane w odpowiednich **zaleceniach dla poszczególnych krajów** przyjętych w 2024 r.;
 - ii. w stosownych przypadkach postępy we wdrażaniu **zintegrowanego krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu**;
 - iii. postępy we wdrażaniu zasad Europejskiego Filaru Praw Socjalnych;
 - iv. sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, ze szczególnym naciskiem na **potrzeby terytorialne**, z uwzględnieniem wszelkich poważnych negatywnych zmian finansowych, gospodarczych lub społecznych.

Pakiet wiosenny 2024

[Pakiet wiosenny 2024 r.](#) został opublikowany przez Komisję w czerwcu 2024 r. Obejmuje on:

- Raport na temat polityki gospodarczej, społecznej, zatrudnienia, strukturalnej i budżetowej w odniesieniu do każdego państwa członkowskiego.
- [Zalecenia Rady](#) w sprawie polityki gospodarczej, polityki społecznej, polityki zatrudnienia, polityki strukturalnej i polityki budżetowej dla poszczególnych krajów (CSRs) – 4 zalecenia w przypadku Polski:
 1. Polityki fiskalnej I terminowego przedłożenia średniookresowego planu budżetowo-strukturalnego.
 2. Implementacji Krajowego Planu Odbudowy, w tym wzmocnienia zdolności administracyjnych w zakresie zarządzania Planem i zwiększania odporności, przyspieszenie inwestycji i utrzymanie tempa wdrażania reform oraz **przyspieszenie wdrażania programów polityki spójności**.
 3. Zwiększenia uczestnictwa w rynku pracy grup defaworyzowanych, w tym przez poprawę jakości domowej i środowiskowej formalnej opieki długoterminowej oraz dostępu do takiej opieki.
 4. Przyspieszenia stopniowego **wycofywania paliw kopalnych w sektorze ciepłowniczym** przez przejście na energię ze źródeł odnawialnych.

Przegląd śródkresowy polityki spójności w Raporcie dotyczącym Polski

- MTR okazja do dokonania oceny programów polityki spójności oraz dostosowania ich do nowych potrzeb i wyzwań.
- Dalsza realizacja wdrażanych priorytetów:
 - i. inwestycje w innowacyjną i inteligentną gospodarkę.
 - ii. odejście od węgla I przyspieszenie zielonej transformacji.
 - iii. inwestycje w umiejętności, w szczególności w uczenie się dorosłych, oraz umiejętności cyfrowe i ekologiczne.
 - iv. niwelowanie różnic terytorialnych w dostępie do wysokiej jakości i przystępnej cenowo opieki nad dziećmi.
 - v. zwiększenie dostępu do wysokiej jakości, przystępnych cenowo i dostępnych usług opieki długoterminowej na poziomie społeczności lokalnych.

Śródkresowy przegląd polityki spójności w sprawozdaniu dotyczącym Polski

- Nowe sugerowane elementy:
 - i. Bezprecedensowy napływ uchodźców z Ukrainy oraz jego wpływ na system wsparcia dla obywateli państw spoza UE oraz możliwości ich kompleksowej integracji.
 - ii. Rozważenie możliwości oferowanych przez Platformę na rzecz technologii strategicznych dla Europy (STEP) celem wsparcia transformacji gospodarki, zwłaszcza o obszarze czystych i zasobooszczędnych technologii.

Dodatkowe elementy, które należy poddać ocenie:

- i. Wyzwania demograficzne – ocena sytuacji i dostosowanie funduszy polityki spójności w świetle komunikatu w [sprawie wykorzystania TALENT IN EUROPE'S REGIONS](#) z wykorzystaniem [DEMOGRAPHY TOOLBOX](#).
- ii. Biorąc pod uwagę główne wyniki odpowiednich ewaluacji, o ile są one dostępne i przydatne w procesie – nie jest wymagana dodatkowa ewaluacja!
- iii. Postępy w osiągnięciu celów pośrednich programu, z uwzględnieniem poważnych trudności napotkanych podczas realizacji programu.

Art. 18 ust. 1 lit. g) w przypadku programów wspieranych z FST – ocena przeprowadzona przez Komisję

- Podobnie jak wszystkie programy objęte przeglądem śródkresowym ocena programów FST będzie musiała uwzględniać opisane wcześniej art. 18 ust. 1 lit. a)–f).
- Ponadto w art. 18 ust. 1 lit. g) zobowiązano programy FST do uwzględnienia przeprowadzonej przez Komisję oceny postępów państw członkowskich w realizacji ich założeń, wartości docelowych i przewidywanych działań → SWD(2023) 646 final.
- Ponadto programy FST muszą być zgodne z **art. 11 ust. 4 FST**: jeżeli aktualizacja krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu wymaga zmiany terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji, należy ją przeprowadzić w MTR. W tym kontekście **należy uwzględnić wszelkie rozbieżności między terytorialnymi planami sprawiedliwej transformacji a zaktualizowanym Krajowym Planem** na rzecz Energii i Klimatu
→ Czy państwo członkowskie zaproponowało potencjalne środki naprawcze?