



Protokół

z III posiedzenia Komitetu Monitorującego

program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027
(dalej: Komitet, KM FEŁ2027)

22 czerwca 2023 r. (forma: zdalna)

1. Powitanie uczestników i przyjęcie porządku obrad

Spotkanie rozpoczął **Pan Piotr Adamczyk – Wicemarszałek Województwa Łódzkiego, Zastępca Przewodniczącego Komitetu**, który na wstępie przywitał wszystkich uczestników i podziękował za udział w posiedzeniu przedstawicielom Komisji Europejskiej (dalej: KE).

Pan Marszałek poinformował zebranych, że spotkanie będzie nagrywane w celu sporządzenia protokołu i poprosił o odczytanie listy obecności i ustalenie, czy obecna jest wymagana liczba osób z prawem głosu.

Po potwierdzeniu kworum, **Pan Piotr Adamczyk** przeszedł do omówienia porządku obrad. W związku z brakiem zgłoszonych do niego uwag, zgodnie z zapisami Regulaminu działania Komitetu Monitorującego FEŁ2027 porządek obrad został przyjęty przez aklamację.

Następnie **Pan Marszałek** oddał głos przedstawicielom KE.

Pani Anita Klecha – reprezentująca KE z ramienia Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (dalej: DG EMPLOYMENT), przywitała uczestników posiedzenia i oddała głos **Panu Grzegorzowi Orawcowi – przedstawicielowi KE z ramienia Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (dalej: DG REGIO)**, który również przywitał zebranych i podziękował za przekazane materiały. Zaznaczył także, biorąc pod uwagę omawiany duży pakiet kryteriów, że najważniejsze jest dobre tempo wdrażania i uruchomienie wsparcia w jak największej liczbie obszarów w Programie, a także rozpoczęcie wydatkowania środków zarówno publicznych, jak i prywatnych.

2. Kryteria wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 (w zakresie EFRR, EFS+ oraz FST)

Pani Małgorzata Zakrzewska – Zastępca Członka KM FEŁ2027, Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, przekazała informacje na temat prac nad kryteriami, będącymi przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Na wstępie poinformowała, że pierwszy pakiet kryteriów – najobszerniejszy, który był przedmiotem analiz, dotyczył kryteriów odnoszących się do EFRR, EFS+ i FST. Został przekazany do zaopiniowania w dniu 16 maja br., a następnie w dniach 6 i 7



czerwca br. zorganizowano warsztaty podczas których przedstawione zostały odniesienia do zgłoszonych uwag, sugestii i spostrzeżeń.

W międzyczasie, w związku z zapotrzebowaniem zgłoszonym od potencjalnego beneficjenta, w dniu 30 maja br. wysłano dodatkowo pakiet trzech kryteriów specyficznych do działania 08.09 *Kształcenie zawodowe – stypendia*, do których w regulaminowym terminie (do 14 czerwca br.) wpłynęły spostrzeżenia od Pani Anity Klechy. Uwagi te zostały przeanalizowane i odniesienia do nich przekazano w finalnej wersji kryteriów w dniu 21 czerwca br. **Pani Dyrektor** zaznaczyła, że w przypadku dodatkowych trzech kryteriów nie zostało zorganizowane spotkanie w celu omówienia zgłoszonych do nich uwag.

Ponadto, pomimo zakończenia konsultacji zarówno tych w pierwszej, jak i w drugiej turze, cały czas trwały prace nad kryteriami, których wyniki zostaną przedstawione przed zatwierdzeniem finalnej wersji kryteriów.

Przed przejściem do omawiania zgłoszonych uwag, **Pan Piotr Adamczyk** zaproponował, żeby głosowanie nad uchwałami zatwierdzającymi kryteria wyboru projektów przeprowadzić po omówieniu kryteriów w zakresie wszystkich trzech funduszy (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego+, Funduszu Sprawiedliwej Transformacji).

Propozycja została przyjęta.

W związku z tym, **Pani Małgorzata Zakrzewska** poinformowała, iż w odniesieniu do kryteriów wyboru projektów w zakresie EFRR pierwsza uwaga była powtórzeniem sugestii zgłoszonej przez Komisję Europejską i dotyczyła typów projektów planowanych do wprowadzenia w Szczegółowym Opisie Priorytetów, które zakładają wsparcie w postaci *usług na rzecz MŚP świadczonych przez JST (typ projektu 3e)* oraz *rozwój potencjału JST niezbędnego do świadczenia usług na rzecz MŚP (typ projektu 3f)*. Zgłoszona sugestia, zbieżna de facto ze stanowiskiem Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej wynika stąd, iż w Umowie Partnerstwa zapisy w tym zakresie są dość ogólne, a nie taki był zamiar, aby wspierać ten drugi typ projektów. Zatem w tym kryterium znalazło się wyjaśnienie, iż wspierany będzie tylko i wyłącznie typ projektu 3e, który dotyczy rozwoju usług MŚP świadczonych przez jednostki samorządu terytorialnego dla firm (w tym innowacyjnych). W związku z tym, ten pakiet kryteriów, określony wspólnie dla obydwu typów projektów, będzie stosował się tylko w odniesieniu do typu 3e, natomiast typ 3f zostaje wykreślony.

Druga uwaga, zgłoszona przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, dotyczyła prośby o rozważenie innego podejścia do zapisu kryterium: „Czy projekt dotyczący inwestycji w elektrownie wodne ograniczony jest do działań dotyczących istniejących obiektów”. **Pani Dyrektor** wyjaśniła, że chcąc utrzymać jednorodność zapisów pomiędzy Umową Partnerstwa a zapisami w Programie, jak również w ramach kryteriów wyboru projektów, zapis pozostanie niezmienny, gdyż pochodzi wprost z Umowy Partnerstwa.



Kolejne dwie uwagi wpłynęły od Konfederacji Lewiatan i dotyczą kryterium odnoszącego się do innowacyjnych technologii. **Pani Dyrektor** wyjaśniła, że Instytucja Zarządzająca programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 (dalej: IZ FEŁ2027) starała się jak najbardziej wyjść naprzeciw potencjalnym beneficjentom. Zwróciła uwagę, że zapis dotyczący premiowania wynika z Programu i nie jest możliwe jego usunięcie. Z drugiej strony, ocena dokonywana będzie przez eksperta na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, np. w opisie projektu. Jak podkreśliła, eksperci posiadając wiedzę merytoryczną w zakresie technologii OZE, mają możliwość oceny, które technologie można uznać za powszechnie stosowane, a które są innowacyjne. Zatem trudno jest przyznać, że nie powinno się takiego kryterium stosować. Ponadto **Pani Dyrektor** nadmieniła, że w ramach tej uwagi przytoczone zostały również konkretne technologie i instalacje, jednak kryteria tworzone są do wszystkich możliwych do realizacji w ramach Programu odnawialnych źródeł energii i nie sposób byłoby wskazać w kryterium wszystkich istniejących na rynku technologii. W związku z tym, starając się wypełnić z jednej strony to do czego IZ FEŁ2027 została zobligowana przez KE w ramach negocjacji, a z drugiej bazując na wiedzy ekspertów podczas oceny projektów, podjęta została decyzja o zmniejszeniu punktacji w ramach tego kryterium. **Pani Dyrektor** zwróciła również uwagę, że jest to kryterium premiujące czyli nie uniemożliwia uzyskania wsparcia w ramach Programu. Środków na ten cel jest stosunkowo dużo i jest nadzieja, że wpłynie również sporo projektów.

W związku z tym, że uwaga została zgłoszona do jednego działania, a kryterium występuje również w innych działaniach, IZ FEŁ2027 rozszerzyła tę zmianę na pozostałe działania, których to kryterium dotyczy. Analogiczna zmiana została dokonana w kryteriach dotyczących FST.

Następnie przedstawione zostały wprowadzone dodatkowo autokorekty.

Pierwsza autokorekta została wprowadzona w ramach kryteriów do typu projektów 1b *Wsparcie internacjonalizacji przedsiębiorstw – Promocja MŚP*, w odniesieniu do kryterium *Liczba MŚP*. W pierwotnej wersji to kryterium powiązane było ze wskaźnikiem *Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności*, natomiast po dyskusjach, także z Ministerstwem, które czuwa nad definicjami wskaźników, ustalono, że wskaźnik ten dotyczyć powinien projektów, w których MŚP aplikuje o środki. Chodzi o sytuacje, kiedy to MŚP jako beneficjent sam realizuje projekt w zakresie internacjonalizacji np. jedzie na targi. Nie można natomiast tego wskaźnika odnieść do sytuacji w której np. JST jako beneficjent realizuje projekt i w jego ramach zaprasza MŚP do udziału w targach, misjach, czy innych tego rodzaju działaniach. Dlatego wprowadzony został dodatkowy wskaźnik rezultatu, specyficzny dla Programu – *Liczba przedsiębiorstw biorących udział w imprezie targowo wystawienniczej*. Uszczegółowiono także, że kryterium to ma zastosowanie w przypadku beneficjentów innych niż MŚP, bowiem w przypadku



kiedy to MŚP jest beneficjentem, projekt otrzymywałby zawsze 0 punktów, co nie byłoby podejściem sprawiedliwym i zasadnym.

Druga autokorekta polega na zamknięciu katalogu typów technologii w definicji przemysłu 4.0. Zgodnie z sugestią zgłoszoną przez Komisję Europejską, kwestia została przeanalizowana wspólnie z Instytucją Pośredniczącą – Centrum Obsługi Przedsiębiorcy. Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia, wszelkie za i przeciw, IZ FEŁ2027 postanowiła zamknąć katalog typów technologii określony w definicji.

Na koniec omówiona została jeszcze autokorekta typowo techniczna, dotycząca kryterium *Wykluczenie wnioskodawcy*, w którym punktacja zaczyna się od „f”, a powinna zaczynać się od „a”.

Następnie głos zabrał **Pan Łukasz Chądzyński – Zastępca Członka Komitetu, Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi**. Odniósł się do kryteriów dla dwóch działań: 07.05 *Integracja i społeczeństwo obywatelskie* i 07.07 *Integracja obywateli państw trzecich*. Poinformował, że pomiędzy 6 czerwca br., a dzisiejszym posiedzeniem wpłynęły 4 uwagi zgłoszone przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, z czego 3 dotyczyły kryteriów dla działania 07.05, a 1 dla działania 07.07.

Pierwsza z uwag dotyczyła kryterium nr 4 *Udział osób biernych zawodowo* w działaniu 07.05. Pierwotnie w tym kryterium chodziło o zweryfikowanie, czy udział osób biernych zawodowo w projekcie nie przekracza poziomu 40%. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej zwróciło uwagę, że kierując działania do grupy osób biernych zawodowo powinno się wyraźnie wskazać jakie są przyczyny tej bierności. **Pan Dyrektor** poinformował, że po ponownym przeanalizowaniu zapisów podjęto decyzję o uwzględnieniu uwagi w odniesieniu do konkretnego punktu w wytycznych i wskazano, iż chodzi o dwie kategorie osób biernych zawodowo czyli osoby bierne z tytułu pełnienia ról opiekuńczych i emerytów. Podział na takie dwie kategorie wynika z przeprowadzonej przez WUP analizy oraz ze struktury demograficznej naszego województwa, starzejącego się najszybciej. Zaznaczył, że ze zgłoszonej uwagi wynikało również pytanie, czy w przypadku osób biernych zawodowo będzie oddzielny typ wsparcia. Wyjaśnił, że nie przewiduje się oddzielnego typu wsparcia. Dodatkowo wprowadzona została jeszcze zmiana polegająca na podaniu powodów bierności. Jednocześnie postanowiono też zwiększyć możliwy udział osób biernych w projekcie. Ostatecznie zatem kryterium brzmi: „Czy w przypadku osób zakwalifikowanych do projektu, wyłączenie z tytułu bierności zawodowych wynika z pełnienia ról opiekuńczych lub bycia emerytem? Czy grupa ta nie będzie stanowić więcej niż 50% wszystkich uczestników projektu?”

Druga uwaga dotyczyła kryterium nr 2 *Indywidualizacja wsparcia a dokładnie roli podmiotów reintegracji społecznej* w działaniu 07.05. **Pan Dyrektor** zauważył, że Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej w tej kwestii zgłosiło uwagę zarówno do



eSZOP, jak i do kryteriów. Uwaga wynikała z tego, że ze strony Ministerstwa nie było pewności, czy będzie zmiana w wytycznych dot. realizacji projektów z EFS+ w trybie konkursowym i możliwość wsparcia Środowiskowych Domów Pomocy Społecznej (dalej: ŚDS). Pierwotnie ŚDS zostały usunięte zarówno w kryteriach, jak i eSZOP, jako podmioty reintegracji. Jednak zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa, iż zapisy wytycznych nie zmieniają się i ŚDS będą mogły ubiegać się o środki, choć tylko pod pewnymi warunkami, przywrócono zapisy o możliwości ich wsparcia. Spowodowało to zmiany w omawianym kryterium nr 2 oraz w kryteriach nr: 10 *Zakres wsparcia* i 11 *Trwałość*. W kryterium nr 10 dodano zapis mówiący o tym, że „tworzenie nowych miejsc reintegracji w nowych i istniejących ŚDS musi być każdorazowo poprzedzone uzyskaniem pozytywnej opinii wojewody stwierdzającej potrzebę utworzenia nowych miejsc”, bowiem właśnie w tym kryterium jest mowa o tworzeniu nowych miejsc.

Trzecia uwaga dotyczyła kryterium premiującego w działaniu 07.05. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej zawnioskowało, aby dodać preferencje dotyczące wyboru do wsparcia projektów partnerskich, w szczególności realizowanych w partnerstwie wielosektorowym. **Pan Dyrektor** zaznaczył, iż w odczuciu IZ FEŁ2027 zapisy kryterium są wyczerpujące i nie ma konieczności osobnego premiowania partnerstw wielosektorowych, bowiem kryterium premiujące nr 1 *Podmioty Ekonomii Społecznej (PES)* zestawione z kryterium premiującym nr 2 *Jednostki organizacyjne pomocy społecznej* spełniają wymóg tworzenia partnerstw wielosektorowych, gdyż najwyższą punktację można otrzymać wówczas, gdy wnioskodawca utworzy partnerstwo PES z jednostką organizacyjną pomocy społecznej. Zgodnie z tymi kryteriami premiującymi, projekty realizowane przez PES jako wnioskodawcę albo partnera w ramach kryterium nr 1, a projekty realizowane przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej jako wnioskodawcę lub partnera w ramach kryterium nr 2, otrzymują po 5 pkt. W związku z tym, jeżeli projekt jest realizowany w partnerstwie jednostki samorządowej i PES, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 10 (5 pkt za kryterium nr 1 i 5 pkt za kryterium nr 2).

Ostatnia, czwarta uwaga dotyczyła *kryterium nr 4 Preferencje udziału* w działaniu 07.07. **Pan Dyrektor** przypomniał, że podczas warsztatów w dniu 6 czerwca br. był poruszany temat dotyczący wsparcia dla migrantów. Zaznaczył, że zamierzeniem IZ FEŁ2027 było skupienie się, zgodnie z zapisami Programu, na wsparciu obywateli migrujących z Ukrainy. Jednak w związku ze zmianą podejścia i możliwym szerszym spojrzeniem na te kwestie dostrzeżono, że faktycznie wsparcie ukierunkowano tylko na migrantów z Ukrainy, co powodowało zamknięcie dostępu do wsparcia dla innych migrantów. W związku z tym, aby nikogo nie dyskryminować w kontekście dostępu do środków unijnych, wprowadzono korektę tego kryterium uwzględniającą uwagę Ministerstwa. Reasumując, wszyscy emigranci z krajów trzecich będą mogli korzystać ze wsparcia w ramach realizowanych projektów, a preferowani będą migranci z Ukrainy, dla których pomoc jest szczególnie istotna, co było niejednokrotnie podkreślane m.in. podczas Europejskiego Forum Gospodarczego.



Pan Dyrektor dodał również, że oprócz 4 uwag zgłoszonych przez MFiPR wprowadzono również autokorekty. W kryteriach: nr 1 *Uczestnicy* i nr 2 *Indywidualizacja wsparcia* w działaniu 07.07, ocena zakładała opcje: TAK/ TAK DO NEGOCJACJI/ NIE DOTYCZY/ NIE. W związku z tym, że w definicji powyższych kryteriów nie było odniesienia do opcji: NIE DOTYCZY, dlatego w celu zapewnienia spójności uzupełniono zapisy. Również w kryterium nr 4 *Preferencje udziału* w działaniu 07.07, dla opcji: NIE/ NIE DOTYCZY, podobnie jak wyżej, dokonano uspoźnienia zapisów. Z kolei w kryterium dostępu nr 4 *Udział osób biernych zawodowo* w działaniu 07.05, nie było opcji: NIE DOTYCZY. W kontekście brzmienia definicji kryterium, zasadnym jest dodanie tej opcji.

Następnie głos zabrała **Pani Aleksandra Kuśmierczak – Naczelnik Wydziału Wyboru Projektów Społecznych w Departamencie Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2027**, która przedstawiła uwagi zgłoszone przez KE do działania 08.09 *Kształcenie zawodowe – stypendia*. Jedną z uwag dotyczyła dodania kryterium obowiązkowego objęcia stypendysty opieką dydaktyczną. W odpowiedzi ustanowione zostało kryterium nr 4, które zakłada, iż w trakcie pomocy stypendialnej każdy uczeń będzie podlegał opiece dydaktycznej prowadzonej przez nauczyciela, pedagoga szkolnego albo doradcę zawodowego, w celu jak najbardziej efektywnego wykorzystania stypendiów. Zgodnie z kolejną uwagą KE wprowadzono kryterium nr 5 mówiące o indywidualnym planie rozwoju dla każdego ucznia co oznacza, że od każdego ucznia objętego pomocą stypendialną będzie wymagany indywidualny plan rozwoju, opracowany przez niego przy wsparciu opiekuna dydaktycznego. Plan zawierać powinien m.in. profil ucznia, cele do osiągnięcia, wydatki jakie stypendysta zamierza ponieść, jak również zasady oceny postępów ucznia. Dodatkowo DG EMPLOYMENT prosiło o wyjaśnienie, czy kryteria zaproponowane w ramach działania 08.09 dotyczą trybu niekonkurencyjnego. **Pani Naczelnik** potwierdziła oraz poinformowała, że Beneficjentem projektu będzie województwo łódzkie, a realizatorem jednostka organizacyjna Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego. Wyjaśniła również, że szczegóły dotyczące zdefiniowania ucznia defaworyzowanego zostaną doprecyzowane w regulaminie udzielenia pomocy stypendialnej. Zaznaczyła, że pod uwagę będzie brana m.in. sytuacja materialna danego ucznia, co oznacza, że przyznanie stypendium uzależnione będzie od poziomu dochodów rodziny ucznia. Poinformowała również, że w kryteriach ogólnych odnośnie trybu niekonkurencyjnego wprowadzona została jedna korekta techniczna w kryterium nr 4 *Równość szans i dostępność*. Ocena tego kryterium zakłada opcje: TAK lub TAK, DO NEGOCJACJI. Aby uspoźnić zapisy zrezygnowano z opcji: TAK, DO NEGOCJACJI, a dodano zapis: PROJEKTY NIESPEŁNIAJĄCE PRZEDMIOTOWEGO KRYTERIUM KIEROWANE SĄ DO POPRAWY.

Po omówieniu uwag **Pan Grzegorz Orawiec** podziękował za szczegółowe odniesienia do kryteriów. Pozytywnie ocenił proces uzgodnień, intensywnej dyskusji i wymiany argumentów, w tym podczas roboczego spotkania. Z zadowoleniem



przyjął uwzględnienie uwag zgłoszonych przez KE. Podkreślił, że efektem prowadzonych dyskusji jest chociażby rezygnacja z typu projektu 3f. Wynika to stąd, że w priorytecie pierwszym środki generalnie kierowane być powinny do przedsiębiorców a nie na rozwój potencjału JST niezbędnego do świadczenia usług na rzecz MŚP, tak jak to miało miejsce w obecnej perspektywie. Podziękował również, że zamknięcie listy typów technologii w definicji przemysłu 4.0. W ocenie KE lista ta powinna być listą zamkniętą, gdyż kryterium dostępu jest zero-jedynkowe tzn. albo jest albo nie jest spełnione. Pozwoli to uniknąć względności oceny, a czas i praktyka pokażą czy podejście było słuszne. W razie potrzeby będzie je można zaktualizować.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, **Pan Marszałek** zaproponował przystąpienie do głosowania nad przyjęciem uchwał zatwierdzających kryteria wyboru projektów w ramach FEŁ2027.

W pierwszej kolejności pod głosowanie poddano uchwałę nr 10/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 z dnia 22 czerwca 2023 r. zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

W głosowaniu wzięło udział 38 osób, oddano 38 ważnych głosów, w tym:

- 38 „za” podjęciem uchwały,
- brak głosów „przeciw” jej podjęciu oraz
- brak głosów „wstrzymujących się”.

Tym samym uchwała została podjęta.

Następnie głosowano nad uchwałę nr 11/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 z dnia 22 czerwca 2023 r. zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego+.

W głosowaniu wzięło udział 39 osób, oddano 39 ważnych głosów, w tym:

- 39 „za” podjęciem uchwały,
- brak głosów „przeciw” jej podjęciu oraz
- brak głosów „wstrzymujących się”.

Tym samym uchwała została podjęta.

Ostatnią z podejmowanych uchwał w tym bloku tematycznym była uchwała nr 12/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 z dnia 22 czerwca 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia



kryteriów wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w zakresie Funduszu Sprawiedliwej Transformacji.

W głosowaniu wzięło udział 39 osób, oddano 39 ważnych głosów, w tym:

- 39 „za” podjęciem uchwały,
- brak głosów „przeciw” jej podjęciu oraz
- brak głosów „wstrzymujących się”.

Tym samym uchwała została podjęta.

3. Grupa robocza ds. regulaminu działania Komitetu Monitorującego FEŁ2027

Pan Tadeusz Polak – Członek Komitetu, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej poinformował, że w dniu 10 maja 2023 r. do Sekretariatu Komitetu wpłynął wniosek w sprawie utworzenia Grupy roboczej do spraw regulaminu. Jego inicjatorami byli: Pan Łukasz Waszak – Członek Komitetu reprezentujący Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich OPUS, Pan Tomasz Musielski – Członek Komitetu z ramienia Stowarzyszenia Wsparcie Społeczne „Ja–Ty–My”, Pan Dariusz Krajewski – Członek Komitetu reprezentujący Sejmik Osób Niepełnosprawnych i Pan Jakub Olczyk – Członek Komitetu z Tomaszowskiego Stowarzyszenia Mediatorów. Analogicznie jak to miało miejsce w przypadku utworzenia Grupy roboczej do spraw transformacji, został przygotowany stosowny projekt uchwały Komitetu. Jedyną różnicą, zgodnie ze złożonym wnioskiem, to okres na jaki Grupa robocza zostanie powołana, tj. na okres trzech miesięcy od dnia jej pierwszego posiedzenia. Akces do pracy w Grupie będzie zgłaszany do Przewodniczącego Komitetu za pośrednictwem Sekretariatu Komitetu.

Następnie o głos poprosił **Pan Tomasz Musielski – Członek Komitetu, reprezentujący Stowarzyszenie Wsparcie Społeczne „Ja–Ty–My”**. Podkreślił, że powołanie Grupy roboczej ds. regulaminu działania Komitetu wynika z faktu, iż dotąd nie było czasu aby dokładnie omówić wszystkie punkty regulaminu działania KM, a kilka zapisów w nim jest kontrowersyjnych, a niektóre należy zmienić.

Do dyskusji włączył się również **Pan Grzegorz Orawiec**, który w imieniu KE poparł powołanie grupy roboczej. Zwrócił uwagę, że regulamin zawsze można dopracowywać i jako przedstawiciel KE chętnie weźmie udział w pracach tej Grupy roboczej. Następnie poprosił o przedstawienie roboczego planu spotkań Komitetu do końca roku. Zaznaczył, że zdaje sobie sprawę, że ze względu na dynamikę prac i prowadzone na bieżąco działania jest to trudne, ale taki harmonogram ułatwi przedstawicielom Komisji Europejskiej planowanie innych obowiązków. Zapytał również, kiedy będzie dostępny protokół z ostatniego posiedzenia Komitetu. Biorąc pod uwagę, że odbywa się już kolejne posiedzenie, zapoznanie się z protokołem z poprzedniego jest ważne chociażby dlatego, aby nic istotnego nie zostało pominięte. Poprosił również o potwierdzenie, czy kolejne posiedzenie Komitetu, we



wrześniu, planowane jest w formule stacjonarnej. Podziękował jednocześnie za taką możliwość, która daje uczestnikom możliwość bezpośredniego spotkania. Poprosił także, aby na kolejnych posiedzeniach, poza kwestią kryteriów wyboru projektów, przedstawiane były informacje o bieżącym stanie wdrażania Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. Podkreślił, że do września br. z pewnością wiele się w tym zakresie wydarzy, na przykład przyjmowane będą kolejne kryteria oraz ogłaszane kolejne konkursy.

Następnie o głos w dyskusji nad powołaniem Grupy roboczej do spraw regulaminu poprosił **Pan Piotr Czarzasty – Członek Komitetu, reprezentujący Forum Związków Zawodowych**. W jego opinii powoływanie tej grupy nie ma sensu, gdyż wyniki jej prac niewiele zmieniają. Oczywiście, jeżeli większość członków Komitetu uzna za zasadne jej powołanie to taka grupa powstanie, on jednak będzie głosował „przeciw”.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Pan Marszałek zarządził głosowanie nad Uchwałą nr 13/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie powołania grupy roboczej do spraw Regulaminu działania Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027.

W głosowaniu wzięło udział 39 osób, oddano 39 ważnych głosów, w tym:

- 37 „za” podjęciem uchwały,
- 1 głos „przeciw” jej podjęciu oraz
- 1 głos „wstrzymujący się”.

Tym samym uchwała została podjęta.

4. Informacja nt. Funduszu Sprawiedliwej Transformacji

Pani Monika Olszewska – Zastępca Członka Komitetu, Dyrektor Departamentu Funduszu Sprawiedliwej Transformacji przedstawiła aktualną informację na temat wdrażania Funduszu Sprawiedliwej Transformacji w województwie łódzkim. Na wstępie poinformowała, że niedługo w ramach Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji ogłaszane będą pierwsze nabory. Będą to nabory związane z edukacją, obejmujące zarówno działania twarde jak i miękkie. Pierwszy konkurs dotyczyć będzie projektów wspierających inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego i ustawicznego lub szkoleniową. Na ten konkurs przewidziano budżet na poziomie 15 milionów złotych. Drugi konkurs dotyczył będzie dwóch typów projektów: stworzenie lub rozwój centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz wsparcie kształcenia zawodowego w zakresie dostosowania do wymagań nowoczesnej, cyfrowej i neutralnej dla klimatu gospodarki. Alokacja na ten konkurs wyniesie 30 milionów złotych. Obydwa nabory, w porozumieniu z podmiotami z obszaru sprawiedliwej transformacji, z którymi trwają bardzo intensywne kontakty, zostały wydłużone do 31 sierpnia br. Pierwotnie ten termin miał być zdecydowanie



krótszy. **Pani Dyrektor** poinformowała, że IZ FEŁ2027 przychyliła się do wniosków o wydłużenie terminu składania wniosków, aby potencjalni beneficjenci mieli czas na przygotowanie dobrych projektów, które będą mogły być zrealizowane z korzyścią dla regionu, a przede wszystkim dla mieszkańców obszaru nowej energii. Zaznaczyła również, że zainteresowanie jest bardzo duże. Na podstawie prowadzonych rozmów z przedstawicielami różnych podmiotów z obszaru sprawiedliwej transformacji można mieć nadzieję, że w odpowiedzi na konkursy wpłynęło wiele dobrych projektów.

Bardzo ważną kwestią są także trwające intensywne przygotowania do ogłoszenia kolejnych naborów m.in. w zakresie standardu dla operatora do Podmiotowego Systemu Finansowania, którego ogłoszenie planowane jest w lipcu br. Również w lipcu planowane jest ogłoszenie konkursu w zakresie odnawialnych źródeł energii. Będą to stosunkowo duże konkursy, biorąc pod uwagę planowane budżety. W zakresie OZE – 100 milionów złotych, a na projekty PSF – 92 miliony złotych. **Pani Dyrektor** wspomniała również, iż niewyklucone jest wydłużenie terminów również tych konkursów, żeby umożliwić jak najlepsze przygotowanie projektów. Toczą się rozmowy, zarówno z przedstawicielami samorządów, jak i z podmiotami prywatnymi zainteresowanymi aplikowaniem o środki, głównie w konkursie w zakresie OZE. Już po wakacjach planowane są nabory skierowane głównie do przedsiębiorców. Dotyczyć będą projektów z obszaru badawczo-rozwojowego, przemysłu 4.0, czy innowacji. Z początkiem przyszłego roku ogłaszane będą nabory dotyczące gospodarki obiegu zamkniętego. Harmonogram naborów będzie kształtował się na bieżąco, na podstawie potrzeb jakie będą identyfikowane w regionie.

Następnie, **Pani Dyrektor** poinformowała o postępach we współpracy z JTP GROUNDWORK. Na poprzednim posiedzeniu Komitetu przedstawiono informację o procedowaniu porozumienia z firmą doradcą. W dniu 26 maja br. to porozumienie zostało podpisane. Współpraca jest bardzo intensywna, spotkania online odbywają się raz, a czasami dwa razy w tygodniu. W dniu 15 czerwca br. odbyło się spotkanie eksperckie, na którym przedstawiona została analiza regionu m.in. w zakresie przedsiębiorczości i poziomu innowacyjności. Wskazano w niej także grupę docelową, która korzystać będzie ze wsparcia. W opracowaniu przedstawione zostały także potrzeby regionu w zakresie wsparcia technicznego. Komentarze, w tym doprecyzowanie powyższego zakresu przez ekspertki z firmy Guidehouse, która obsługuje województwo łódzkie, mają zostać przekazane w przyszłym tygodniu i jest szansa na szybkie osiągnięcie porozumienia. Ważnym punktem współpracy była również wizyta studyjna w zespole elektrowni Pątnów - Adamów - Konin oraz w Agencji Rozwoju Regionalnego w Koninie, która miała miejsce w dniu 19 czerwca br. Poza doradcami z JTP GROUNDWORK uczestniczyli w niej też przedstawiciele obszarów górniczych ze Śląska i Wielkopolski. Była to okazja do wymiany informacji i spostrzeżeń w odniesieniu do doświadczeń i problemów, w tym np. w zakresie realizowanego w Koninie outplacementu, który rekomenduje Pan Grzegorz Orawiec. Przedstawione rozwiązanie rzeczywiście wydaje się bardzo interesujące



i zaimplementowanie tych dobrych praktyk w ramach kolejnych naborów byłoby z pewnością korzystne. Jeżeli chodzi o najbliższe plany, to w dniu 25 lipca br. zaplanowane zostały warsztaty, które odbędą się w Urzędzie Miasta w Bełchatowie. Szczegóły są jeszcze doprecyzowywane, ale wiadomo już że ekspertki z JTP GROUNDWORK będą chciały rozmawiać z interesariuszami z obszaru transformacji: mieszkańcami, przedsiębiorcami, o problemach, celach i założeniach, aby przygotowany system wsparcia dla tworzonych oraz istniejących MŚP na obszarze transformacji był przygotowany jak najtrafniej. Dodatkowo, w dniu 18 sierpnia br. planowane są takie same warsztaty, tylko skierowane do ośrodków innowacji i instytucji otoczenia biznesu, które również zaangażowane będą w proces transformacji. Natomiast w listopadzie, w Łodzi planowane jest zorganizowanie trzydniowej, międzynarodowej konferencji. Więcej szczegółów na ten temat zostanie przekazanych na następnym posiedzeniu Komitetu.

Następnie **Pani Dyrektor** podsumowała dotychczasową współpracę w ramach inicjatywy JASPERS, która skupia się przede wszystkim na pomocy w przygotowaniu projektu strategicznego dotyczącego centrum badawczego inteligentnych systemów transportowych i obiektów autonomicznych. Ekspertki JASPERS pomogą w przygotowaniu studium wykonalności, analizy kosztów i korzyści oraz uzasadnienia dla realizacji projektu. Wspólnie opracowane zostaną również matryce ryzyk oraz system zarządzania ryzykiem. Obecnie trwa przygotowywanie fiszki projektowej, która zostanie przekazana do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Następnie zostanie skierowana formalna prośba do JASPERS o włączenie projektu do planu działań. Ostatecznie wymagana będzie pozytywna opinia Komisji Europejskiej.

W dyskusji, jako pierwszy głos zabrał **Pan Grzegorz Orawiec**, który podziękował za szczegółową, a jednocześnie syntetyczną i konkretną prezentację. Podkreślił, że liczy, iż na kolejnych posiedzeniach w taki właśnie sposób będą przedstawiane kolejne informacje. Zaznaczył, że FST to szansa i wyzwanie dla regionu w obszarze nowej energii, a także możliwości rozwoju odnawialnych źródeł energii, czy przedsiębiorczości. Następnie odniósł się do JTP GROUNDWORK czyli dodatkowej pomocy technicznej, którą region otrzymał jako jedyny w Polsce. Przypomniał, że wspólnie z IZ FEŁ2027 została podjęta decyzja, że wsparcie z JTP GROUNDWORK obejmować będzie wypracowanie optymalnego modelu przedsiębiorczości w subregionie bełchatowskim w postaci startupów i że dobrym rozwiązaniem w tej kwestii jest podpatrywanie Konina. Zwrócił również uwagę na pomoc JASPERS przy przygotowywaniu dużego, bardzo ambitnego projektu dot. centrum pojazdów autonomicznych. Zaznaczył, że JASPERS jest jednostką doradczą w ramach Europejskiego Banku Inwestycyjnego i we współpracy z KE zawsze doradza, pomaga, sprawdza i współtworzy największe projekty w krajach członkowskich. Potwierdził również, że opracowywana fiszka dla projektu kluczowego będzie finalnie opiniowana przez KE. Zachęcił członków Komitetu do dyskusji w tym zakresie.



Ponadto wyraził opinię, że ma nadzieję, iż Grupa robocza do spraw sprawiedliwej transformacji, której pierwsze posiedzenie zaplanowano w dniu 29 czerwca br. będzie miała dużo wniosków, które zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu Komitetu.

Pan Tomasz Musielski zapytał, czy w ramach Funduszu Sprawiedliwej Transformacji uwzględniono przedsiębiorczość społeczną w postaci spółdzielni socjalnych, które w obszarze transformacji również mogą z powodzeniem funkcjonować oraz czy w ramach wspieranych działań uwzględniono te związane z działaniami społecznymi.

Pani Monika Olszewska poinformowała, że jeżeli chodzi o katalog wnioskodawców to jak najbardziej tego typu wnioskodawcy są przewidziani. Natomiast jeżeli chodzi o wsparcie w zakresie budowania potencjału to w ramach FST takich projektów nie przewiduje się. Zaznaczyła, że środki na ten cel zabezpieczył Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi.

Z kolei **Pan Krzysztof T. Borkowski – Członek Komitetu, reprezentujący Business Centre Club**, zaznaczył że tematyką Bełchatowa i transformacji zajmuje się od dłuższego czasu i ze względu na doświadczenie chciałby zgłosić uwagi o charakterze ogólnym. Zaznaczył, że powstało kilka gremiów, które mają opiniować czy też współdecydować o kierunkach transformacji, w tym zespół powołany przez Pana Marszałka skupiający przedstawicieli samorządów, różnego rodzaju instytucji, przedsiębiorców; a także departamentu którym kieruje Pani Monika Olszewska i departamentu kierowanego przez Pana Łukasza Stajudę, który w ramach innowacyjnej gospodarki zajmuje się transformacją. Powstała także w ramach Komitetu Grupa robocza do spraw sprawiedliwej transformacji. Funkcjonuje Zespół problemowy Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Łódzkiego ds. transformacji regionu bełchatowskiego. Odnosząc się do tego stwierdził, iż jego zdaniem brakuje swego rodzaju "okrągłego stołu" złożonego z przedstawicieli tych różnych grup oraz wspólnego działania samorządów z obszaru transformacji. Zasugerował, że Grupa robocza powstała przy Komitecie mogłaby na swoje kolejne posiedzenie zaprosić przedstawicieli pozostałych gremiów, co byłoby okazją do wymiany poglądów. I choć kwestii sprawiedliwej transformacji poświęcony był oddzielny panel dyskusyjny na Europejskim Forum Gospodarczym, to ze względu na ilość jego uczestników, czasu na dyskusję praktycznie nie było. Reasumując podkreślił, iż brakuje ciała scalającego różne grupy i dobrze byłoby doprowadzić do takiego spotkania. Ponadto, w jego opinii we wszystkich pojawiających się propozycjach dotyczących zagospodarowania obszaru transformacji brak jest pierwotnej koncepcji, którą było stworzenie miejsca na wzór Doliny Krzemowej, czyli z jednej strony skupienia na tym obszarze kilku wiodących kierunków wykorzystujących potencjał kopalni i elektrowni, w tym potencjał przemysłowy czyli hale i maszyny oraz potencjał jakim jest doświadczona kadra, a z drugiej strony dynamicznego wsparcia nowych kierunków – startupów.



Pan Tadeusz Polak odnosząc się do kwestii tzw. „okrągłego stołu” przyznał, że jest to pomysł jak najbardziej możliwy do zrealizowania. Poinformował, że wdrożenie sprawiedliwej transformacji leży w gestii Zarządu Województwa Łódzkiego czyli Instytucji Zarządzającej FEŁ2027. W Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji, który jest załącznikiem do programu regionalnego, wymienione są dwie instytucje odpowiedzialne za kwestie związane z transformacją tj. Pełnomocnik Zarządu do spraw transformacji regionu bełchatowskiego oraz grupa doradcza, powstała już dość dawno temu, której skład będzie aktualizowany. Zaznaczył, że zarówno grupa robocza przy Komitecie, jak i zespół funkcjonujący w ramach WRDS są to grupy powołane przez te gremia, których ustanowienie wynika z ich woli. Natomiast kwestia obszaru objętego sprawiedliwą transformacją, czyli jednostek samorządu terytorialnego (35 gmin) wchodzących w skład tego rejonu, to odpowiedzialność Pełnomocnika Zarządu. Zaznaczył również, że pomysły innowacyjnych rozwiązań oraz specjalizacji są przedmiotem analiz w ramach aktualizowanej obecnie strategii LORIS. Dużą rolę w tym zakresie odgrywa Biuro Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego, które pracuje zarówno nad Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji, jak i nad aktualizacją strategii LORIS. Na poziomie strategicznym działa Departament Polityki Regionalnej, a pozostałe dwa departamenty wspomniane przez Pana Krzysztofa Borkowskiego, to jednostki wdrażające. W ramach wspomnianych wyżej gremiów, wszelkie kwestie związane ze sprawiedliwą transformacją są reprezentowane, gdyż w ich pracach uczestniczą przedstawiciele wszystkich podmiotów zaangażowanych w ten proces. Przyznał jednocześnie, że jeżeli utworzenie tzw. „okrągłego stołu” spotka się z zainteresowaniem, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby pomyśleć o jego zorganizowaniu.

Pani Monika Olszewska zaprosiła do kontaktu z Departamentem Funduszu Sprawiedliwej Transformacji w przypadku wątpliwości lub pytań dotyczących typów projektów przewidzianych do wsparcia oraz możliwości realizacji planowanych działań przez potencjalnych wnioskodawców.

Pan Piotr Czarzasty odnosząc się do wypowiedzi Pana Krzysztofa T. Borkowskiego zgodził się z jego argumentacją i dodał jeszcze Społeczną Radę ds. transformacji regionu bełchatowskiego Bełchatów 5.0, jako kolejne gremium zaangażowane w proces transformacji. Wyjaśnił, iż według jego opinii chodzi o koordynację działań tych różnych zespołów, gdyż obecnie wygląda to tak, że każdy kolejny zespół dyskutuje w swoim gronie, nie ma natomiast pomiędzy nimi przepływu informacji. Pomysł zorganizowania wspólnego „okrągłego stołu” jest nie tylko wskazany, ale wręcz konieczny. W tym miejscu odniósł się do informacji ze spotkania, które odbyło się w Łodzi z przedstawicielami województwa śląskiego: na Śląsku funkcjonuje jeden zespół, który jest obecnie przekształcany w radę. Jego działalność wspiera grupa robocza ds. transformacji. Podkreślił, że w przypadku, kiedy działa tylko jedno gremium, ale obejmujące swoim zakresem wszystkich zainteresowanych,



zdecydowanie łatwiej jest współpracować. Dlatego popiera pomysł Pana Krzysztofa Borkowskiego dotyczący zorganizowania „okrągłego stołu” i jest to temat do przedyskutowania podczas pierwszego posiedzenia Grupy roboczej ds. sprawiedliwej transformacji w dniu 29.06.2023 r.

Prowadzący posiedzenie **Pan Piotr Adamczyk** wskazał, że najbardziej kompetentną osobą, która ma wszelkie uprawnienia, aby takie spotkanie zorganizować jest Pan Maciej Kozakiewicz – Pełnomocnik Zarządu Województwa Łódzkiego ds. transformacji regionu bełchatowskiego, któremu zostaną przekazane wszystkie, zgłoszone uwagi w tej sprawie.

Pan Grzegorz Orawiec podziękował za zgłoszone spostrzeżenia i podkreślił, iż system instytucjonalny w zakresie wdrażania FST w regionie łódzkim jest prawidłowo stworzony. Przypomniął, że za wdrożenie komponentu FST odpowiada IZ FEŁ2027, czyli Zarząd Województwa Łódzkiego, a poszczególne departamenty mają przydzielone odpowiednie role. Oprócz tego na szczeblu regionalnym powołane zostały wymienione zespoły. Jego zdaniem promotorem działań, o których wspomina Pan Krzysztof Borkowski i Pan Piotr Czarzasty powinna być grupa robocza działająca przy Komitecie oraz sam Komitet, gdyż to tu spotykają się kierunki strategiczne z pieniędzmi europejskimi, które mają służyć ich wsparciu. Ponadto podkreślił, że Grupa robocza mogłaby prezentować wypracowane, kluczowe wnioski oraz zapraszać przedstawicieli różnych ciał działających w tym obszarze. Odnosząc się jeszcze do prezentacji na temat stanu wdrażania FST, przypomniał o planowanych w Bełchatowie warsztatach w dniach 25 lipca br. i 18 sierpnia br. Pierwsze przeznaczone są dla potencjalnych beneficjentów, którzy będą chcieli korzystać z dofinansowania, a drugie dla ośrodków innowacji, jednostek doradczych i otoczenia biznesu chcących w systemie wsparcia uczestniczyć. Po raz kolejny poprosił również, aby na kolejnych posiedzeniach Komitetu przedstawiać informacje o aktualnym stanie prac w ramach FST. Uznał, że należy pozytywnie ocenić powstanie Grupy roboczej do spraw sprawiedliwej transformacji i traktować ją jako platformę wymiany informacji i forum dla zapraszanych ekspertów, którzy będą mogli wnieść dużo pozytywnych argumentów dot. transformacji.

Pan Piotr Adamczyk stwierdził, że dobrym pomysłem jest to, żeby Grupa robocza zaktywizowała się, co nie przeszkadza w zorganizowaniu dodatkowego spotkania poza tym, o które będzie prosił Pełnomocnika Zarządu Województwa Łódzkiego ds. transformacji regionu bełchatowskiego.

5. Sprawy różne

Pan Łukasz Chłądzyński zwrócił się z pytaniem o możliwość przeprowadzenia procedury obiegowego zatwierdzenia przez Komitet kryteriów wyboru projektów dla *działania 07.09 Usługi społeczne i zdrowotne*, ze względu na okres wakacyjny i duże zainteresowanie potencjalnych beneficjentów tym typem projektów.



Pani Katarzyna Czytrzyńska – Członek Komitetu, reprezentująca Fundację „Równe szanse dla środowiska LEDgo” na wstępie podkreśliła, że jest za wcześniejszym przyjęciem kryteriów dot. działania 07.09, a następnie zapytała, czy może wniosek w sprawie powołania Grupy roboczej dotyczącej edukacji włączającej, o którym mówiła na poprzednim posiedzeniu, skierować do sekretariatu Pana Dyrektora Łukasza Stajudy, biorąc pod uwagę ówczesną deklarację Pana Marszałka Piotra Adamczyka, że Departament Fundusze Europejskie dla Łódzkiego z pewnością włączy się w prace takiej grupy roboczej. Ponadto, zapytała czy możliwe jest uzyskanie kontaktu do przedstawiciela Łódzkiego Sejmiku Osób Niepełnosprawnych, który deklarował chęć udziału w tej grupie roboczej. Poinformowała również, że jest w stałym kontakcie z panem Włodzimierzem Kaźmierczakiem – Członkiem Komitetu, który wyraził chęć udziału w tej grupie.

Pan Tadeusz Polak poinformował, że wniosek o powołanie grupy roboczej powinien zostać podpisany przez minimum trzech członków komitetu lub zastępców i to w zupełności wystarczy, aby wniosek mógł wpłynąć do Sekretariatu Komitetu. Natomiast udział w grupie roboczej to już odrębna kwestia, ustalana na kolejnym etapie, po powołaniu Grupy roboczej.

Następnie głos zabrał jeszcze **Pan Łukasz Chądryński**. Poinformował, że kryteria zostaną przesłane do zaopiniowania i w zależności od ilości i istotności uwag jakie zostaną zgłoszone, zorganizowane zostanie spotkanie robocze w celu ich omówienia, a w przypadku ich niewielkiej liczby, po dokonaniu korekt materiał zostanie ponownie przekazany do zaopiniowania.

Pan Tomasz Musielski potwierdził, że szybkie rozpoczęcie procedury zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 07.09 jest bardzo istotne, dlatego że beneficjenci rzeczywiście czekają na konkurs w zakresie usług społecznych i zdrowotnych. Ponadto, zadał pytanie czy w Urzędzie został powołany rzecznik do spraw funduszy europejskich, jaka jest jego rola i czy można wysłać do niego skargi i zapytania.

Pan Grzegorz Orawiec przypomniał, aby regularnie rozmawiać o FST i na najbliższym spotkaniu Komitetu, we wrześniu, przedstawić syntetyczną informację w tym zakresie. Ponadto, poprosił również o przedstawienie informacji o działaniach informacyjno-promocyjnych. Zwrócił również uwagę, że niektóre regiony organizują dwudniowe posiedzenia komitetów monitorujących, ze względu na dużą liczbę tematów, które są ich przedmiotem.

Pani Małgorzata Zakrzewska poinformowała, że w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego został powołany Rzecznik Funduszy Europejskich, a dane kontaktowe do niego zostały przedstawione na czacie. Potwierdziła również stacjonarną formę posiedzenia planowanego w pierwszej połowie września. Jeżeli chodzi o harmonogram posiedzeń Komitetu na II połowę roku, zostanie przesłany zaraz po ustaleniu terminów. Natomiast protokół z poprzedniego posiedzenia



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



województwo
łódzkie

Komitetu zostanie rozesłany w najbliższym czasie – został już przygotowany, wymaga jedynie kilku poprawek technicznych.

Wobec braku dalszych głosów **Zastępca Przewodniczącego Komitetu, Pan Piotr Adamczyk** podziękował wszystkim zebranych za aktywny udział i dyskusję oraz zaprosił na IV, stacjonarne posiedzenie KM FEŁ2027, które odbędzie się we wrześniu br. Jednocześnie zakończył obrady III posiedzenia Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027.

**Zastępca Przewodniczącego
Komitetu Monitorującego
program regionalny Fundusze
Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027**

Piotr Adamczyk
/podpisano elektronicznie/

Przygotował: Sekretariat Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027

Łódź, dnia 21 lipca 2023 r.