



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



województwo
łódzkie

*Załącznik
do Uchwały Nr 23/23
Komitetu Monitorującego program
regionalny Fundusze Europejskie dla
Łódzkiego 2021-2027
z dnia 29 listopada 2023 r.*

PLAN EWALUACJI PROGRAMU REGIONALNEGO FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŁÓDZKIEGO 2021-2027

Spis treści:

WYKAZ SKRÓTÓW	5
WPROWADZENIE	7
I. RAMOWY ZAKRES PLANU EWALUACJI	9
1. Cel planu ewaluacji	9
2. Zakres planu ewaluacji	9
3. Syntetyczny opis planowanej wymiany doświadczeń i wiedzy	10
II. ORGANIZACJA PROCESU EWALUACJI	11
1. Opis procesu ewaluacji.....	11
2. Opis strategii rozpowszechniania i wykorzystania wyników procesu ewaluacji oraz działań o charakterze informacyjno-szkoleniowym.....	12
3. Współpraca uczestników procesu ewaluacji	14
4. Opis zasobów niezbędnych do realizacji planu	15
5. Opis głównych sposobów i mechanizmów zapewnienia wysokiej jakości działań ewaluacyjnych.....	17
III. SPIS BADAŃ EWALUACYJNYCH	18
1. Ocena wpływu wsparcia projektów finansowanych z P1 FEŁ2027 na sferę B+R w województwie łódzkim.....	20
2. Ocena wpływu inwestycji podejmowanych w ramach P2 FEŁ2027 na ochronę środowiska w województwie łódzkim.....	23
3. Ocena efektów wsparcia zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej w ramach P3 FEŁ2027.....	26
4. Ocena efektów wsparcia ukierunkowanego na poprawę dostępności transportowej w ramach P4 FEŁ2027	29
5. Wpływ działań realizowanych w ramach P5 Fundusze europejskie dla rozwoju lokalnego w Łódzkiem FEŁ2027 na zwiększenie partycypacji w kulturze, rozwój turystyki oraz rewitalizację terenów miejskich i wiejskich.....	32
6. Ocena wpływu inwestycji w infrastrukturę edukacyjną, społeczną, zdrowotną oraz kulturalną i turystyczną finansowanych w ramach P6 FEŁ2027 na włączenie społeczne	35
7. Ocena działań w zakresie aktywizacji zawodowej oraz rozwoju kompetencji pracowników publicznych służb zatrudnienia w ramach P7 (Fundusze europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem) FEŁ2027	38
8. Ocena działań w zakresie integracji społecznej i zdrowotnej w ramach P7 (Fundusze europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem) FEŁ2027	41

9.	Ocena efektów wsparcia działań w zakresie adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw do zmian oraz usług zdrowotnych w ramach P8 (Fundusze Europejskie dla Edukacji i Kadr w Łódzkiem) FEŁ2027	44
10.	Ocena efektów wsparcia działań w zakresie edukacji, kształcenia i usług rozwojowych w ramach P8 (Fundusze Europejskie dla Edukacji i Kadr w Łódzkiem) FEŁ2027	47
11.	Ocena efektów wsparcia w zakresie łagodzenia skutków transformacji energetycznej w województwie łódzkim w ramach P9 FEŁ2027	50
12.	Ewaluacja efektów realizacji działań w ramach Pomocy Technicznej FEŁ2027	52
13.	Szacowanie wskaźnika rezultatu długoterminowego pn. „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, 6 miesięcy po opuszczeniu programu”	55
14.	Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów FEŁ2027	58

WYKAZ SKRÓTÓW

B+R – Działalność badawczo-rozwojowa;

BPPWŁ – Biuro Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego w Łodzi;

CIS – Centrum Integracji Społecznej;

CST 2021 – Centralny system teleinformatyczny, udostępniony przez ministra ds. rozwoju regionalnego;

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego;

EFS+ – Europejski Fundusz Społeczny Plus;

EUR – Euro;

FEŁ2027 / Program – Program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027;

FS – Fundusz Spójności;

FST – Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji;

GOZ – gospodarka o obiegu zamkniętym;

GUS – Główny Urząd Statystyczny;

IF – instrumenty finansowe;

IZ FEŁ2027 – Instytucja Zarządzająca Programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027;

IP FEŁ2027 – Instytucja Pośrednicząca Programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027;

JE – Jednostka Ewaluacyjna;

JE FEŁ2027 – Jednostka Ewaluacyjna Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027;

KE – Komisja Europejska;

KIS – Klub Integracji Społecznej;

KJE – Krajowa Jednostka Ewaluacji;

KM – Komitet Monitorujący;

KOUM – Komórki Organizacyjne Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego;

MOF – Miejski Obszar Funkcjonalny

MŚP – Mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa;

OHP – Ochotnicze Hufce Pracy;

OZE – Odnawialne Źródła Energii;

PE FEŁ2027 / Plan ewaluacji – Plan ewaluacji Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027;

PKB – Produkt krajowy brutto;

PSZ – Publiczne Służby Zatrudnienia;

PT – Pomoc Techniczna;

PT FEŁ2027 – Pomoc Techniczna Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027;

RCPS – Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi;

Rozporządzenie Nr 2021/1060 – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej;

RPO WŁ 2014-2020 – Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020;

SL2021 – aplikacja główna systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 2, pkt 29 ustawy wdrożeniowej, wspierająca realizację programów realizowanych w ramach Funduszy Europejskich 2021-2027;

SOZ – szczegółowy opis zadania;

SRWŁ 2030 – Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030;

SUMP – (*Sustainable Urban Mobility Plan*) – Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej;

SWR – System Wdrażania Rekomendacji;

TEN-T (*Trans-European Transport Networks*) – Transeuropejska Sieć Transportowa, program unijny dotyczący sieci drogowych, kolejowych, wodnych i powietrznych. TEN-T jest częścią Trans-European Networks (TEN);

TFUE – Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;

TIK (*information and communication technologies*) – technologie informacyjno-komunikacyjne, pojęcie obejmujące szeroki zakres wszystkich technologii umożliwiających przesyłanie informacji;

TPST WŁ – Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji Województwa Łódzkiego;

UE – Unia Europejska;

UMWŁ – Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego;

UP – Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce;

WSJO – Wojewódzkie Samorządowe Jednostki Organizacyjne;

WTZ – Warsztaty Terapii Zajęciowej;

WUP – Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi;

Wytyczne – Wytyczne dotyczące ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027;

ZAZ – Zakład Aktywności Zawodowej;

ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne;

ZZL – Zarządzanie Zasobami Ludzkimi.

WPROWADZENIE

Podstawę prawną systemu ewaluacji stanowi **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej** (dalej: Rozporządzenie Nr 2021/1060). Zgodnie z art. 44 Rozporządzenia Nr 2021/1060 ewaluacje przeprowadza się w celu poprawy jakości opracowywania programów i ich wdrażania, pod kątem co najmniej jednego z następujących kryteriów: skuteczności, efektywności, trafności, spójności i unijnej wartości dodanej. Ewaluacje mogą również obejmować inne odpowiednie kryteria, takie jak poziom włączenia społecznego, niedyskryminację, widoczność, użyteczność i trwałość.

Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca zapewniają ustanowienie niezbędnych procedur generowania i zbierania danych koniecznych do przeprowadzenia ewaluacji. Ewaluacje przeprowadzają eksperci wewnętrzni lub zewnętrzni, którzy są funkcjonalnie niezależni od podmiotów odpowiedzialnych za realizację programu. Wszystkie ewaluacje są udostępniane do wiadomości publicznej.

Zgodnie z art. 44 Rozporządzenia Nr 2021/1060 plan ewaluacji sporządzany przez instytucję zarządzającą lub państwo członkowskie może obejmować więcej niż jeden program. Istotną funkcję w realizacji procesu ewaluacji będą pełniły także komitety monitorujące funkcjonujące na poziomie programów. Plan ewaluacji przedkładać jest komitetowi monitorującemu (dalej: KM) nie później niż rok po decyzji Komisji Europejskiej zatwierdzającej program.

W rozdziale 15 Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce (dalej: UP) określono kształt instytucjonalny oraz zasady realizacji procesu ewaluacji w okresie 2021-2027. Zgodnie z zapisami UP proces ewaluacji jest realizowany przez jednostki zlokalizowane w administracji publicznej realizujące politykę spójności, w szczególności przez jednostki ewaluacyjne (dalej: JE) wyznaczone przez Instytucje Zarządzające poszczególnych programów. Do ich obowiązków należy m.in. koordynacja i realizacja procesu ewaluacji programów (w tym przygotowanie planów ewaluacji), współpraca z Krajową Jednostką Ewaluacji (dalej: KJE), czynny udział w pracach grup tematycznych mających na celu wypracowanie metodologii i realizację badań przekrojowych w obszarach tematycznych, monitorowanie wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych dotyczących danego programu, raportowanie KM i KJE wyników ewaluacji, rozwój potencjału i kultury ewaluacyjnej na poziomie programu.

Proces ewaluacji programów realizowany jest w oparciu o plany ewaluacji sporządzone przez KJE i JE na podstawie wytycznych KJE. Przygotowana na cały okres programowania ramowa koncepcja procesu ewaluacji ściśle wynika z logiki interwencji oraz zawiera w szczególności następujące elementy:

- listę tematów badań ewaluacyjnych wraz z uzasadnieniem ich realizacji,
- metody przewidziane do zastosowania w planowanych badaniach wraz z określeniem zapotrzebowania na dane,
- sposoby zapewnienia dostarczenia odpowiedniego zakresu danych na użytek planowanych ewaluacji,
- harmonogram procesu ewaluacji,
- sposoby komunikacji wyników ewaluacji,
- zasoby ludzkie potrzebne do realizacji procesu ewaluacji,
- budżet,
- działania ukierunkowane na rozwój kultury ewaluacyjnej (w tym plan szkoleń).

KJE będzie udostępniać opinii publicznej wyniki wszystkich ewaluacji zrealizowanych w ramach polityki spójności.

Zapisy UP w zakresie procesu ewaluacji zostały doprecyzowane w *Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027* (dalej: Wytyczne).

I. RAMOWY ZAKRES PLANU EWALUACJI

1. Cel planu ewaluacji

Plan ewaluacji Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 (dalej: PE FEŁ2027) jest dokumentem, którego obowiązek sporządzenia wynika z:

- Rozporządzenia Nr 2021/1060 (art. 44 ust. 5),
- Umowy Partnerstwa (Rozdział 15),
- *Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027* (sekcja 3.1.1. pkt 2).

PE FEŁ2027 przedstawia sposób organizacji procesu ewaluacji na danym poziomie wdrażania oraz główne kierunki ewaluacji podejmowane przez IZ FEŁ2027 w ramach FEŁ2027, jak również działania dotyczące budowy potencjału ewaluacyjnego JE FEŁ2027.

PE FEŁ2027 ma na celu zapewnienie prawidłowego przebiegu procesu ewaluacji, w tym prawidłowe zlokalizowanie badań w ramach cyklu realizowanej interwencji, uwzględniające jej specyfikę tematyczną, wskazanie odpowiednich do realizacji planu zasobów kadrowych i finansowych oraz zapewnienie kompletnego i spójnego charakteru ewaluacji.

Badania wskazane do realizacji w niniejszym dokumencie będą współfinansowane ze środków Pomocy Technicznej FEŁ2027.

2. Zakres planu ewaluacji

Wkomponowanie procesu ewaluacji w proces realizacji programu w perspektywie UE 2021-2027 i programowania kolejnej perspektywy UE 2028+ zapewniono w *Planie ewaluacji FEŁ2027* m. in. poprzez budowanie koncepcji poszczególnych badań ewaluacyjnych, każdorazowo biorąc pod uwagę możliwość wykorzystania wyników badania w procesie realizacji FEŁ2027. Konstrukcja *Planu ewaluacji FEŁ2027* została oparta na analizie doświadczeń z poprzednich perspektyw. Autorzy dokumentu brali pod uwagę zarówno wnioski płynące z przeprowadzonych badań ewaluacyjnych dotyczących RPO WŁ 2014-2020, regionalnych programów operacyjnych innych województw, jak i wnioski z ewaluacji programów krajowych. Na tej podstawie, jak również dzięki wnioskowi z ewaluacji ex ante w zakresie instrumentów finansowych FEŁ2027, możliwe było lepsze dopasowanie zakresu Planu do przewidywanych potrzeb informacyjnych.

Realizowane ewaluacje mają na celu z jednej strony zbadanie procesów i mechanizmów przyczynowo-skutkowych związanych z wydatkowaniem środków UE, a z drugiej – wpływu wydatkowanych środków na społeczność i gospodarkę województwa łódzkiego. Skuteczność wyboru projektów spójnych z celami i logiką FEŁ2027, zostanie zweryfikowana już w jednym z pierwszych planowanych badań ewaluacyjnych pn. *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów FEŁ2027*. Ponadto w kolejnych latach realizacji Programu możliwa będzie ocena jego działania w badaniach realizowanych m. in. w formie ewaluacji procesowych dotyczących poszczególnych obszarów tematycznych (zgodnie z potrzebami informacyjnymi). Ocenie poddany zostanie także wpływ interwencji na osiągnięcie założonych celów Programu, jak również efekty jego wdrażania. Analizy będą prowadzone w przekrojach miasto/wieś w ramach tych Priorytetów FEŁ2027, w których przewidziane jest wsparcie rozwoju obszarów wiejskich.

Pracownicy JE FEŁ2027 na etapie przygotowywania poszczególnych badań korzystają w szczególności z wiedzy, jaką uzyskano prowadząc ewaluacje dotyczące RPO WŁ 2014-2020 oraz obligują wykonawców zewnętrznych badań do korzystania m.in. z raportów ewaluacyjnych powstałych w wyniku realizacji badań dotyczących perspektywy finansowej 2014-2020.

Ogólne założenia interwencji FEŁ2027 przedstawione są w poniższej tabeli:

Priorytet	Alokacja UE (EUR)
Priorytet FELD.01 Fundusze europejskie dla innowacyjnego Łódzkiego	254 852 266
Priorytet FELD.02 Fundusze europejskie dla zielonego Łódzkiego	496 497 897
Priorytet FELD.03 Fundusze europejskie dla mobilnego Łódzkiego	148 540 000
Priorytet FELD.04 Fundusze europejskie dla lepiej połączonego Łódzkiego	414 910 000
Priorytet FELD.05 Fundusze europejskie dla rozwoju lokalnego w Łódzkiem	189 118 229
Priorytet FELD.06 Fundusze europejskie dla Łódzkiego przyjaznego mieszkańcom	144 945 941
Priorytet FELD.07 Fundusze europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem	362 971 353
Priorytet FELD.08 Fundusze europejskie dla edukacji i kadr w Łódzkiem	268 394 183
Priorytet FELD.09 Fundusze europejskie dla Łódzkiego w transformacji	354 741 858
Priorytet FELD.10 Pomoc techniczna EFRR	68 523 786
Priorytet FELD.11 Pomoc techniczna EFS+	26 666 519
Priorytet FELD.12 Pomoc techniczna FST	14 780 911
RAZEM:	2 744 942 943

3. Syntetyczny opis planowanej wymiany doświadczeń i wiedzy

Pracownicy JE FEŁ2027 będą korzystali z możliwości wymiany doświadczeń między podmiotami zaangażowanymi w proces ewaluacji poprzez udział w konferencjach, warsztatach oraz posiedzeniach *Zespołu sterującego ewaluacją polityki spójności 2021-2027*, kierowanego przez KJE.

II. ORGANIZACJA PROCESU EWALUACJI

1. Opis procesu ewaluacji

Funkcję Jednostki Ewaluacyjnej FEŁ2027 (dalej: JE FEŁ2027) pełni Wydział Ewaluacji w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, na podstawie wcześniej wymienionych aktów prawnych i dokumentów (Rozporządzenie Nr 2021/1060, UP i Wytyczne), jak również na podstawie Regulaminu Organizacyjnego UMWŁ (jest to wyodrębniona komórka powołana celem realizacji zadań związanych z ewaluacją FEŁ2027).

Zgodnie z Wytycznymi oraz z zaleceniami Komisji Europejskiej, IZ FEŁ2027 przyjęła model realizacji ewaluacji zewnętrznych. Wybór podmiotów przeprowadzających ewaluację będzie odbywał się w procedurze zgodnej z ustawą Prawo zamówień publicznych. Jest to metoda w największym stopniu zapewniająca niezależność i obiektywizm ewaluatorów w stosunku do instytucji zlecającej badanie. Realizacja poszczególnych ewaluacji odbywa się w ramach czterech głównych etapów:

- przygotowanie ewaluacji i wybór wykonawcy,
- realizacja badania ewaluacyjnego,
- rozpowszechnianie wyników ewaluacji,
- wykorzystanie wyników, w szczególności do:
 - wspomagania procesu decyzyjnego odnośnie realizacji i zakresu interwencji w ramach FEŁ2027, np. przy dokonywaniu realokacji środków,
 - przeprowadzania zmian usprawniających realizację interwencji,
 - dostarczania dowodów służących projektowaniu i wdrażaniu polityki spójności w perspektywie finansowej 2028+,
 - oceny efektów realizacji polityki spójności.

W procesie ewaluacji FEŁ2027 uczestniczą KOUM i WSJO, członkowie Komitetu Monitorującego FEŁ2027 (dalej: KM FEŁ2027) oraz interesariusze i partnerzy, o których mowa w art. 8 CPR. Do ich zadań należy m. in.:

- opiniowanie Planu Ewaluacji FEŁ2027,
- proponowanie tematów badań ewaluacyjnych,
- współpraca z JE FEŁ2027 i Wykonawcami badań Ewaluacyjnych w procesie badawczym,
- współpraca w procesie rozpowszechniania wyników badań ewaluacyjnych.

Zasada ta dotyczy także etapu opracowania *Planu ewaluacji FEŁ2027* oraz jego aktualizacji.

JE FEŁ2027 realizuje proces ewaluacji na poziomie FEŁ2027. Jednostka ewaluacyjna odpowiada m.in. za opracowanie i aktualizację *Planu ewaluacji FEŁ2027*, jak również realizację badań ewaluacyjnych zgodnie z ww. Planem. W trakcie wdrażania Programu *Plan ewaluacji FEŁ2027* podlega co najmniej raz w roku przeglądowi i ewentualnej aktualizacji, szczególnie w razie zidentyfikowania zmian w potrzebach informacyjnych. Jednostka Ewaluacyjna może również realizować badania nie ujęte w Planie (tzw. ewaluacje ad hoc) w przypadku wystąpienia dodatkowej, w tym nieprzewidzianej potrzeby informacyjnej, np. ewaluacja Strategii Komunikacji Programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, która zostanie przeprowadzona trzykrotnie – w 2025, 2027 i 2029 roku.

Jednostka Ewaluacyjna FEŁ2027	Dane teleadresowe
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej Wydział Ewaluacji	Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej Tadeusz Polak Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Małgorzata Zakrzewska

	Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Jacek Kaźmierski ul. Tuwima 22/26 90-002 Łódź tel.: +48 42 663 30 92 e-mail: pr@lodzkie.pl
--	--

Jednym z zadań KM FEŁ2027 jest rozpatrzenie i zatwierdzenie *Planu ewaluacji FEŁ2027*. W toku wdrażania Programu KM FEŁ2027 rozpatruje i zatwierdza również ewentualne zmiany Planu. Przedmiotem działania KM FEŁ2027 jest dyskusja dotycząca wyników ewaluacji i ich wykorzystania. W skład KM FEŁ2027 wchodzi przedstawiciele Instytucji Zarządzającej FEŁ2027, Instytucji Pośredniczących ustanowionych w systemie realizacji FEŁ2027, Instytucji Państwa Członkowskiego, Partnerów, o których mowa w art. 8 Rozporządzenia Nr 2021/1060 oraz obserwatorów. Funkcję monitorującą i doradcą w KM pełnią przedstawiciele Komisji Europejskiej. Łącznie w KM FEŁ2027 zasiada 44 członków, będących specjalistami w różnorodnych dziedzinach (m.in. ekonomii, infrastruktury, polityki społecznej), posiadający wiedzę i doświadczenie w obszarze dotyczącym realizacji programów współfinansowanych ze środków UE.

W trakcie realizacji badań w ramach FEŁ2027 istnieje możliwość organizacji spotkań roboczych uczestników ewaluacji (przedstawiciele wykonawców badań z przedstawicielami odpowiednich Komórek Organizacyjnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego/jednostek/podmiotów zaangażowanych w proces ewaluacji). W trakcie takich spotkań możliwa będzie dyskusja nad przebiegiem prowadzonych badań, zastosowaną metodologią oraz organizacją procesu ewaluacji.

Zapewnienie powiązań systemu ewaluacji z systemem monitoringu nastąpi poprzez ścisłą współpracę Wydziału Ewaluacji i Wydziału Monitorowania Funduszy Europejskich w ramach Departamentu Polityki Regionalnej. Odpowiednia jakość danych powinna zostać zapewniona poprzez wykorzystanie Centralnego systemu teleinformatycznego CST2021, jak również precyzyjny system monitoringowy o szerokim zakresie danych pierwotnych. Stosowne zapisy umowy o dofinansowanie projektu zapewniają skuteczne pozyskiwanie niezbędnych danych od beneficjentów FEŁ2027. System informatyczny wraz z odpowiednio skonstruowaną umową umożliwi zbieranie danych na temat wnioskodawców (skutecznych i nieskutecznych) niezbędnych do rzetelnego realizowania badań.

W związku z zaistniałą w 2020 roku sytuacją epidemiologiczną zmianie uległo podejście do realizacji badań ewaluacyjnych. Badania, które dotąd były realizowane metodami wymagającymi bezpośredniego kontaktu z respondentami lub ekspertami mogą zostać zmodyfikowane tak, aby Wykonawca badania mógł zastosować alternatywne rozwiązania w formie metod zdalnych, w celu zebrania danych oraz informacji, bez szkody dla jakości badania. Dodatkowym efektem ww. działań jest wdrożenie rozwiązań bardziej przyjaznych dla środowiska, dzięki czemu Wykonawcy badań ewaluacyjnych mogą przyczynić się do zielonej transformacji gospodarki.

W badaniach ewaluacyjnych ex post uwzględniany będzie element dotyczący oceny wpływu wojny na Ukrainie na proces wdrażania oraz efekty interwencji w ramach FEŁ2027.

2. Opis strategii rozpowszechniania i wykorzystania wyników procesu ewaluacji oraz działań o charakterze informacyjno-szkoleniowym

Z każdego badania ewaluacyjnego sporządzany jest raport, który dostępny jest w Wydziale Ewaluacji (Departament Polityki Regionalnej, UMWŁ) w formie elektronicznej i papierowej (raport w formie elektronicznej publikowany jest także na stronie internetowej FEŁ2027). JE FEŁ2027 przewiduje także przekazywanie raportów końcowych członkom KM FEŁ2027 lub możliwość prezentowania wyników badań w trakcie posiedzeń KM FEŁ2027. Ponadto Wykonawcy każdego badania

ewaluacyjnego zobligowani są do opracowania broszury zawierającej krótki opis badania oraz najważniejsze wyniki ewaluacji, w tym wypływające z nich wnioski i rekomendacje. Wykonawcy przygotowują także streszczenie raportu w języku angielskim. Każdy raport końcowy z badania ewaluacyjnego zawiera co najmniej:

- spis treści,
- streszczenie w języku polskim i angielskim,
- cel główny, cele szczegółowe oraz zakres badania,
- syntetyczny opis koncepcji badania, zastosowanej metodologii oraz źródeł informacji wykorzystanych w badaniu,
- opis wyników badania, ich analizę i interpretację,
- wnioski i powiązane z nimi rekomendacje,
- bibliografię.

Każde badanie ewaluacyjne, którego raport końcowy został odebrany, podlega obowiązkowi upublicznienia w formie elektronicznej. W celu wykonania obowiązku upublicznienia JE FEŁ2027 (oprócz zamieszczenia raportu końcowego na stronie internetowej FEŁ2027) przekazuje każdy odebrany raport końcowy (oraz inne wybrane produkty ewaluacji, w tym przynajmniej szczegółowy opis zadania (dalej: SOZ), który posłużył do jego realizacji, a także materiały informacyjno-promocyjne, jeśli takie były wypracowane w trakcie procesu badawczego) do:

- KM FEŁ2027,
- KJE, w celu umieszczenia na swojej stronie internetowej oraz w Bazie Badań Ewaluacyjnych.

Przekazanie do KJE raportów końcowych (wraz z pozostałymi produktami badania) w wersji elektronicznej nastąpi w terminie do 90 dni od daty formalnego odebrania raportu i innych produktów badania.

Zgodnie z Wytycznymi, Instytucja Zarządzająca oprócz obowiązku upubliczniania raportów (wraz z pozostałymi produktami badania) z badań ewaluacyjnych oraz przekazywania ich do KJE, może upubliczniać wyniki badań w innej formie, np. w postaci publikacji papierowych lub elektronicznych oraz prezentacji na konferencjach i seminariach. Ponadto może podejmować dodatkowe działania służące wykorzystaniu i rozpowszechnianiu wyników badań ewaluacyjnych wśród różnych grup użytkowników/odbiorców, w szczególności:

- decydentów – podejmujących decyzje strategiczne,
- osób zaangażowanych w proces planowania i programowania,
- osób zaangażowanych w realizację procesu wdrażania,
- partnerów społeczno-gospodarczych,
- naukowców, ośrodków akademickich,
- beneficjentów/potencjalnych beneficjentów,
- mediów i społeczeństwa.

Formy, treść i kanały rozpowszechniania wyników badań ewaluacyjnych, zrealizowanych w ramach FEŁ2027, będą dopasowane do poszczególnych użytkowników/odbiorców.

Ponadto informacje na temat wyników badań ewaluacyjnych i sposobu ich wykorzystania zamieszczone zostaną w końcowym sprawozdaniu z wykonania FEŁ2027 (w 2031 roku).

Kanał komunikacji	Grupy docelowe
publikacja raportów końcowych w wersji elektronicznej oraz w uzasadnionych przypadkach w wersji papierowej	decydenci, instytucje zaangażowane w proces planowania i programowania, instytucje zaangażowane w proces wdrażania, partnerzy społeczno-gospodarczy, jednostki ewaluacyjne, media i społeczeństwo

broszury informacyjne	partnerzy społeczno-gospodarczy, beneficjenci, potencjalni beneficjenci
spotkania, na których prezentowane są kluczowe wyniki i wnioski z badań	decydenci, instytucje zaangażowane w proces planowania i programowania, instytucje zaangażowane w proces wdrażania
strona internetowa zawierająca informacje o wynikach przeprowadzonych badań, kluczowe wnioski i rekomendacje	partnerzy społeczno-gospodarczy, beneficjenci i potencjalni beneficjenci, media i społeczeństwo

JE FEŁ2027 inicjuje proces konsultacji rekomendacji z adresatami po otrzymaniu od Wykonawcy badania tabeli rekomendacji. Konsultacje takie odbywają się przed podjęciem decyzji o ich wdrożeniu. Jeżeli procesy konsultacji i uzgodnień będą toczyć się również po formalnym odbiorze raportu końcowego, zaangażowanie w nie Wykonawcy będzie mogło odbywać się np. w ramach tzw. asysty badawczej – dodatkowego elementu zamówienia. Rekomendacje horyzontalne będą przekazywane do KJE do dalszego procedowania. KJE zgodnie z Wytycznymi, administruje bazą informatyczną Systemu Wdrażania Rekomendacji (SWR) zawierającą wszystkie rekomendacje będące produktem badań realizowanych w ramach systemu polityki spójności. Wnioski i rekomendacje z badań ewaluacyjnych będą konsultowane przez JE FEŁ2027 z możliwie najszerszym gronem potencjalnych adresatów.

Przewiduje się możliwość opracowania publikacji dotyczących tematyki związanej z badaniami ewaluacyjnymi oraz możliwość organizacji szkoleń i warsztatów związanych z procesem ewaluacji, w razie wystąpienia takiej potrzeby.

3. Współpraca uczestników procesu ewaluacji

W celu skutecznego prowadzenia procesu ewaluacji w FEŁ2027 konieczne jest zapewnienie odpowiednich rozwiązań administracyjnych na etapie programowania, dotyczących zasobów kadrowych, budowania kompetencji pracowników oraz przygotowania mechanizmów umożliwiających przygotowanie i prowadzenie badań ewaluacyjnych użytecznych z punktu widzenia monitoringu i zarządzania programem. Przyjmując ramy organizacyjne procesu ewaluacji należy również pamiętać o potrzebie koordynacji działań z innymi jednostkami organizacyjnymi samorządu województwa oraz na poziomie centralnym z Krajową Jednostką Ewaluacji, w szczególności w celu uniknięcia powielania zakresów planowanych badań.

Tworząc ramy procesu ewaluacji oraz biorąc pod uwagę rolę przypisaną temu procesowi w perspektywie finansowej 2021-2027 oparto się na następujących rozwiązaniach organizacyjnych:

Obszar	Proponowane działania
Współpraca z jednostkami samorządu województwa odpowiedzialnymi za badania, analizy, ekspertyzy	<ul style="list-style-type: none"> bieżąca współpraca pomiędzy podmiotami odpowiedzialnymi za realizację badań, analiz, ekspertyz (BPPWŁ, WUP, RCPS), uzgadnianie zakresu planowanych badań (tematy badań nie powinny się powielać), wymiana doświadczeń

Współpraca z kluczowymi decydentami	<ul style="list-style-type: none"> • systematyczne przedstawianie decydentom wniosków z dotychczas przeprowadzonych badań, • zwiększenie zaangażowania decydentów w proces ewaluacji (regularna identyfikacja potrzeb informacyjnych w celu uwzględnienia odpowiednich tematów w planie ewaluacji, opiniowanie założeń badań oraz współpraca z wykonawcami pozwalająca na wypracowanie użytecznych wniosków i rekomendacji)
-------------------------------------	---

Zgodnie z przyjętymi założeniami, w ramach FEŁ2027 nie planuje się powołania grupy sterującej ewaluacją, ani jednostek ewaluacyjnych w Instytucjach Pośredniczących FEŁ2027. Całość realizacji procesu ewaluacyjnego skupiona została w JE FEŁ2027. Udział partnerów społeczno-gospodarczych w przedmiotowym procesie jest realizowany poprzez współpracę z członkami KM FEŁ2027.

4. Opis zasobów niezbędnych do realizacji planu

W UP wskazano na potrzebę zapewnienia odpowiedniego potencjału dla procesu ewaluacji programu, w tym w szczególności odpowiedniego potencjału kadrowego. W celu zapewnienia odpowiednich rozwiązań organizacyjnych w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wskazano zadania Wydziału Ewaluacji w ramach Departamentu Polityki Regionalnej w zakresie obowiązków związanych z FEŁ2027. Zgodnie z zapisami Regulaminu Organizacyjnego do zadań Wydziału Ewaluacji w zakresie perspektywy 2021-2027 należy w szczególności:

- przygotowanie, konsultowanie, realizacja i aktualizacja Planu Ewaluacji FEŁ2027;
- prowadzenie badań ewaluacyjnych w ramach FEŁ2027;
- przedkładanie wyników ewaluacji Zarządowi Województwa i Komitetowi Monitorującemu FEŁ2027;
- koordynacja procesu wdrażania rekomendacji z przeprowadzonych badań ewaluacyjnych w ramach FEŁ2027 oraz monitorowanie ich wdrażania;
- rozpowszechnianie wyników ewaluacji FEŁ2027;
- współpraca z Krajową Jednostką Ewaluacji przy przygotowywaniu dokumentów dotyczących realizacji procesu ewaluacji polityki spójności w Polsce i opracowywaniu standardów ewaluacji;
- współpraca m.in. z Krajową Jednostką Ewaluacji oraz Komisją Europejską przy ewaluacjach realizowanych z inicjatywy tych podmiotów;
- współpraca z Biurem Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego w Łodzi w zakresie prowadzonych badań, ekspertyz i analiz;
- współpraca i wymiana informacji w zakresie procesu ewaluacji FEŁ2027 z instytucjami zaangażowanymi w programowanie i wdrażanie FEŁ2027, z partnerami społecznymi oraz innymi podmiotami działającymi w obszarze ewaluacji;
- przygotowywanie ekspertyz i analiz związanych z FEŁ2027, w tym opracowań na potrzeby Komitetu Monitorującego FEŁ2027;

Powyższy zakres zadań i liczba etatów w Wydziale Ewaluacji, organizacja pracy Wydziału oraz *Instrukcje Wykonawcze IZ FEŁ2027* mają zapewnić prawidłowy przebieg ewaluacji w ramach FEŁ2027.

Tworząc ramy procesu ewaluacji, z uwzględnieniem roli przypisanej temu procesowi w perspektywie finansowej 2021-2027, oparto się na następujących rozwiązaniach organizacyjnych:

Obszar	Proponowane działania
Zasoby kadrowe	<ul style="list-style-type: none"> • zapewnienie stosownej liczby etatów, zajmowanych przez pracowników z odpowiednim wykształceniem i doświadczeniem zawodowym, • zapewnienie odpowiedniej pozycji dla procesu ewaluacji w systemie zarządzania FEŁ2027, w tym nieobciążanie pracowników odpowiedzialnych za ewaluację zadaniami związanymi z innymi obszarami zarządzania programem
Budowanie kompetencji kadr	<ul style="list-style-type: none"> • podnoszenie kompetencji pracowników w zakresie stosowania prawa zamówień publicznych, • podnoszenie kompetencji pracowników w zakresie ochrony danych osobowych, • podnoszenie kompetencji pracowników dotyczących metod badawczych i warsztatu analitycznego, • podnoszenie kompetencji pracowników w obszarze polityki społeczno-gospodarczej (jednym z rozwiązań może być specjalizacja pracowników w wybranych obszarach), • badanie potrzeb szkoleniowych pracowników

Według stanu na lipiec 2023 roku w Wydziale są zatrudnieni: Naczelnik Wydziału, jedna osoba na stanowisku głównego specjalisty ds. ewaluacji, dwie osoby na stanowisku inspektora ds. ewaluacji oraz jedna osoba na stanowisku podinspektora ds. ewaluacji, których wykształcenie (ukończone studia: socjologia, pedagogika, inżynieria środowiska, archeologia, elektronika i telekomunikacja; studia podyplomowe w zakresie: zamówień publicznych, zarządzania, wiedzy o UE, administracja i zarządzanie, wycena nieruchomości; szkolenia w zakresie kompetencji wydziału) oraz długoletnie doświadczenie zawodowe mają zapewnić przygotowanie i przeprowadzenie badań ewaluacyjnych odpowiedniej jakości.

W kolejnych latach planowany jest udział pracowników Wydziału Ewaluacji w szkoleniach z następujących obszarów tematycznych:

- analiza danych (metody pozyskiwania danych, tworzenia analiz jakościowych i ilościowych, przetwarzanie danych, baz danych),
- metody i techniki badawcze w realizacji badań ewaluacyjnych (ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów ewaluacyjnych, koncepcji badawczych, metodologii badań, modeli makroekonomicznych i innych modeli obliczeniowych, niestandardowych metod prowadzenia badań),
- zamówienia publiczne (ze szczególnym uwzględnieniem umów z wykonawcą, środków ochrony prawnej, nieprawidłowości w procedurach udzielania zamówień),

- perspektywa finansowa UE 2021-2027,
- EXCEL (tworzenie własnych formatów w komórkach, formuły, praca z funkcjami, metody analizy danych, sortowanie, filtrowanie, konspekty, sumy częściowe, konsolidacja danych, wykresy przestawne),
- ochrona danych osobowych.

Środki na rozwój potencjału pracowników JE zabezpieczone zostały w budżecie PT FEŁ2027.

5. Opis głównych sposobów i mechanizmów zapewnienia wysokiej jakości działań ewaluacyjnych

Z punktu widzenia użyteczności i przyszłego wykorzystania badań decydujące znaczenie ma ich jakość.

Zapewnienia wysokiej jakości działań ewaluacyjnych realizowane będzie poprzez zatrudnienie w JE FEŁ2027 pracowników z długoletnim doświadczeniem zawodowym oraz szeroką wiedzą stale uzupełnianą w ramach szkoleń oraz wymiany doświadczeń z podmiotami zaangażowanymi w proces ewaluacji poprzez udział w konferencjach, warsztatach oraz posiedzeniach Zespołu sterującego ewaluacją polityki spójności 2021-2027, kierowanego przez KJE.

Ponadto, wprowadzone zostaną mechanizmy zapewnienia jakości badań:

- w ramach każdego badania wykonawca wskaże mechanizmy zapewnienia wysokiej jakości ewaluacji i ich kontroli (jednocześnie prace ewaluatorów będą podlegały kontroli ze strony pracowników JE FEŁ2027),
- dla każdego badania określone zostaną wymagania jakościowe wobec produktów badania,
- odbiór badania będzie prowadzony przy zaangażowaniu głównych adresatów wyników i rekomendacji opracowanych w ramach badania,
- do wzorów umów z wykonawcami zostaną wprowadzone klauzule umożliwiające zerwanie umowy lub odpowiednie obniżenie wynagrodzenia w przypadku nienależytego wykonania badania,
- po zrealizowaniu badania zostanie wypełniona karta oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego, która przekazana zostanie do KJE, celem oceny jakości pracy ewaluatorów,
- zgodnie z zapisami Wytucznych JE FEŁ2027 będzie monitorować stan wdrożenia rekomendacji.

III. SPIS BADAŃ EWALUACYJNYCH

W poniższej tabeli przedstawiono spis badań ewaluacyjnych przewidzianych do zrealizowania w ramach *Planu ewaluacji FEŁ2027*.

L.p.	P	Fundusze Europejskie	Tytuł badania	Typ ewaluacji	Ramy czasowe
1.	1	EFRR	Ocena wpływu wsparcia projektów finansowanych z P1 FEŁ2027 na sferę B+R w województwie łódzkim	wpływu; ex post	IV kw. 2026 – III kw. 2027
2.	2	EFRR	Ocena wpływu inwestycji podejmowanych w ramach P2 FEŁ2027 na ochronę środowiska w województwie łódzkim	wpływu; ex post	I kw. 2027 – III kw. 2028
3.	3	EFRR	Ocena efektów wsparcia zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej w ramach P3 FEŁ2027	wpływu; ex post	IV kw. 2027 – III kw. 2028
4.	4	EFRR	Ocena efektów wsparcia ukierunkowanego na poprawę dostępności transportowej w ramach P4 FEŁ2027	wpływu; ex post	I kw. 2028 – IV kw. 2028
5.	5	EFRR	Wpływ działań realizowanych w ramach P5 Fundusze europejskie dla rozwoju lokalnego w Łódzkiem FEŁ2027 na zwiększenie partycypacji w kulturze, rozwój turystyki oraz rewitalizację terenów miejskich i wiejskich	wpływu; ex post	IV kw. 2027 – II kw. 2028
6.	6	EFRR	Ocena wpływu inwestycji w infrastrukturę edukacyjną, społeczną, zdrowotną oraz kulturalną i turystyczną finansowanych w ramach P6 FEŁ2027 na włączenie społeczne	wpływu; ex post	II kw. 2027 – I kw. 2028
7.	7	EFS+	Ocena działań w zakresie aktywizacji zawodowej oraz rozwoju kompetencji pracowników publicznych służb zatrudnienia w ramach P7 (Fundusze europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem) FEŁ2027	wpływu; ex post	IV kw. 2027 – II kw. 2028
8.	7	EFS+	Ocena działań w zakresie integracji społecznej i zdrowotnej w ramach P7 (Fundusze europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem) FEŁ2027	wpływu; ex post	II kw. 2027 – I kw. 2028
9.	8	EFS+	Ocena efektów wsparcia działań w zakresie adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw do zmian oraz usług zdrowotnych w ramach P8 (Fundusze Europejskie dla Edukacji i Kadr w Łódzkiem) FEŁ2027	wpływu; ex post	I kw. 2028 – III kw. 2028
10.	8	EFS+	Ocena efektów wsparcia działań w zakresie edukacji, kształcenia i usług rozwojowych w ramach P8 (Fundusze Europejskie dla Edukacji i Kadr w Łódzkiem) FEŁ2027	wpływu; ex post	II kw. 2027 – I kw. 2028

11.	9	FST	Ocena efektów wsparcia i diagnoza potrzeb w zakresie łagodzenia skutków transformacji energetycznej w województwie łódzkim w ramach P9 FEŁ2027	wpływu; ex post	IV kw. 2027 – III kw. 2028
12.	10 11 12	EFRR EFS+ FST	Ewaluacja efektów realizacji działań w ramach Pomocy Technicznej FEŁ2027	wpływu; ex post	I kw. 2028 – IV kw. 2028
13.	7 8 9	EFS+ FST	Szacowanie wskaźnika rezultatu długoterminowego pn. „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, 6 miesięcy po opuszczeniu programu”	wpływu; ex post	IV kw. 2024 – III kw. 2025 IV kw. 2029 – III kw. 2030
14.	1- 12	EFRR EFS+ FST	Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów FEŁ2027	procesowa; on-going	I kw. 2024 – II kw. 2025

Planowany budżet na badania ewaluacyjne określone w *Planie ewaluacji Programu regionalnego FEŁ2027* (bez badań ad hoc) wynosi 3 290 000 PLN. Ponadto, wyodrębniony został budżet na badania ewaluacyjne ad hoc w wysokości 20% wartości Planu, a zatem 658 000 PLN, pozwalający na realizację badań wynikających z dodatkowych, w tym nieprzewidzianych potrzeb informacyjnych IZ FEŁ2027 oraz KM FEŁ2027. Z powyższych założeń wynika, że budżet na realizację badań prowadzonych w ramach FEŁ2027 wyniesie 3 948 000 PLN. Należy jednak podkreślić, że powyższe kwoty mają charakter orientacyjny. Badania wskazane do realizacji w niniejszym dokumencie będą współfinansowane ze środków Pomocy Technicznej FEŁ2027.

Opisy planowanych do realizacji badań przedstawiono poniżej. W opisach poszczególnych ewaluacji uwzględniono temat, zakres i cel badania, uzasadnienie, kryteria badania, główne pytania ewaluacyjne / zagadnienia badawcze, zastosowane podejście metodologiczne wraz z zakresem danych, orientacyjne terminy rozpoczęcia i zakończenia badań, jak również szacowany koszt badań.

1. Ocena wpływu wsparcia projektów finansowanych z P1 FEŁ2027 na sferę B+R w województwie łódzkim

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie priorytetów/działań) oraz fundusz	
<p>CP1 - Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej.</p> <p>Priorytet 1 - Fundusze europejskie dla innowacyjnego Łódzkiego</p> <p>Działanie FELD.01.01 - Publiczna infrastruktura badawcza</p> <p>Działanie FELD.01.02 - Inwestycje przedsiębiorstw w badania i innowacje</p> <p>Działanie FELD.01.03 - PPO (Proces Przedsiębiorczego Odkrywania)</p> <p>Działanie FELD.01.04 - Cyfryzacja</p> <p>Działanie FELD.01.05 - Konkurencyjność MŚP</p> <p>Działanie FELD.01.06 - Inwestycje w MŚP – IF</p> <p>FUNDUSZ: EFRR</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex post
Cel badania	
<p>Celem badania jest ocena wpływu wsparcia sfery B+R w województwie łódzkim realizowanego w ramach P1 FEŁ2027.</p> <p>Funkcja badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji • pomoc w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji 	
Uzasadnienie badania	
<p>Pomimo znacznych nakładów na sferę B+R w Perspektywie 2014-2020 Województwo Łódzkie nadal nie znajduje się w czołówce województw mających największe nakłady na działalność badawczą i rozwojową. W 2020 roku, w przeliczeniu na jednego mieszkańca łódzkie plasowało się na 5 miejscu spośród wszystkich województw. W Europejskim Rankingu Innowacyjności Łódzkie znajduje się w grupie tzw. Emerging Innovators (wschodzący innowatorzy – najśłabsza grupa). Przyczyn niskiej innowacyjności województwa można upatrywać w niskim poziomie współpracy przedsiębiorstw z jednostkami naukowymi, przestarzałym profilu gospodarczym, mało konkurencyjnym przetwórstwie przemysłowym i przewadze mikroprzedsiębiorstw, charakteryzujących się zazwyczaj niskim potencjałem innowacyjnym i finansowym. Wyzwaniem w perspektywie najbliższych lat jest transformacja przemysłowa regionu poprzez rozwój sektorów i działów bardziej zaawansowanych technologicznie, która umożliwi włączenie firm regionalnych w międzynarodowe łańcuchy wytwarzania innowacyjnych produktów. W 2019 r. nakłady wewnętrzne na B+R w województwie stanowiły 4,49% nakładów w skali kraju. W 2021 roku ten udział wzrósł do 4,8 %. Sektor przedsiębiorstw jest odpowiedzialny jedynie za ok. 1/3 z nich. Konieczne jest więc zwiększenie zaangażowania firm w realizację projektów badawczych i wspieranie współpracy sektora nauki z obszarem biznesu w celu stworzenia trwałych relacji. W 2019 r. w Łódzkiem jedynie 33,4% podmiotów działających w obszarze B+R było wyposażonych w aparaturę naukowo-badawczą, a jej stopień zużycia należał do jednego z najwyższych w Polsce (blisko 86%, 15. pozycja w kraju). Niewystarczająca dostępność infrastruktury badawczej w połączeniu z wysokim poziomem jej zużycia może stanowić barierę dla efektywnych badań rozwojowych, dlatego niezbędne jest dofinansowanie w tym zakresie. Wyzwaniem dla województwa jest też niski poziom</p>	

przedsiębiorczości mieszkańców i wykorzystanie potencjału regionu w zakresie usług (w tym innowacyjnych). Stąd istotna jest inwestycja w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych organizacjach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związanych z działaniami badawczymi i innowacyjnymi. Ponadto należy wspierać rozwój kompetencji pracowników organizacji badawczych, związanych z komercyjnym wykorzystaniem infrastruktury i aparatury będącej przedmiotem wsparcia.

W szczególności ewaluacja pozwoli na:

- zidentyfikowanie przyczyn niedostatecznego zainteresowania konkursami ze strony przedsiębiorstw;
- ocenę alokacji środków i podaży projektów w Priorytecie 1 Fundusze Europejskie dla Innowacyjnego Łódzkiego w kontekście poziomu inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje,
- ocenę cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych,
- ocenę rozwoju powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem Instytucji Otoczenia Biznesu w kontekście wsparcia udzielanego w ramach Priorytetu 1 Fundusze Europejskie dla Innowacyjnego Łódzkiego,
- ocena wsparcia projektów B+R na trwały wzrost i konkurencyjność MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne.

Dotychczasowe doświadczenia związane z konkursami w ramach RPO WŁ 2014-2020 wykazały niskie zainteresowanie wnioskodawców. W związku z tym Wykonawca na podstawie wyników badania powinien zaproponować nowe, możliwe do wdrożenia rozwiązania, które ułatwią pozyskanie dofinansowania i będą stanowić zachętę do aplikowania w konkursach.

Główne pytania ewaluacyjne / zagadnienia badawcze

Główne pytania ewaluacyjne:

- Czy wsparcie, pozyskane z FEŁ2027, w celu rozbudowy publicznej infrastruktury badawczej lub aparatury badawczej niezbędnej do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych w województwie łódzkim było wystarczające?
- Czy i w jakim stopniu wybrane cele i warunki wsparcia w obszarze B+R odpowiadały na potrzeby i problemy gospodarki województwa łódzkiego?
- Czy i w jakim stopniu realizacja wsparcia w ramach P 1 przyczyniła się do zwiększenia liczby podmiotów działających w obszarze B+R w województwie łódzkim?
- Czy, a jeśli tak to jakie zmiany przyniosło wsparcie udzielone podmiotom aplikującym w ramach FEŁ2027 na rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii?
- Czy właściwie zidentyfikowano obszary inteligentnych specjalizacji dla województwa łódzkiego?
- Czy dzięki rozwojowi regionalnych inteligentnych specjalizacji wzrosła przedsiębiorczość i zdolność przedsiębiorstw dostosowania się do zmian?
- Czy, a jeśli tak to w jakim stopniu, rozwiązania TIK wspomagały rozwój sektora B+R w województwie łódzkim?
- Jak należy ocenić współpracę przedsiębiorców z jednostkami naukowymi i jakie czynniki motywowały obie strony do współpracy? Czy współpraca między podmiotami realizowana w ramach projektu współfinansowanego z FEŁ2027 jest kontynuowana po jego zakończeniu?
- Czy wsparcie udzielone w ramach FEŁ2027 przyczyniło się do trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenia miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne?
- Jakie występują bariery lub problemy na etapie aplikowania o środki na B+R w ramach FEŁ2027? Które wymogi formalno-prawne lub kryteria oceny sprawiały trudności potencjalnym beneficjentom oraz nieskutecznym wnioskodawcom?

- Jak beneficjenci oceniają możliwości pozyskania wsparcia udzielanego przez Centrum Obsługi Przedsiębiorcy w ramach Priorytetu 1?
- Jak zachęcić podmioty gospodarcze działające w ramach sfery B+R do aplikowania o wsparcie udzielane w ramach FEŁ2027 oraz kolejnej perspektywy finansowej UE. Ponadto jakich propozycji nowych rozwiązań ułatwiających otrzymanie dofinansowania oczekują podmioty gospodarcze ze strony Centrum Obsługi Przedsiębiorcy?
- Jakie są rekomendowane działania mające na celu wzrost wykorzystania środków finansowych (oraz ich skuteczność) przeznaczonych na działania B+R w województwie łódzkim w przyszłości?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Desk research, IDI/TDI, CAWI/CATI, panel ekspertów/FGI

Szczegółowe informacje w zakresie zastosowania podejścia metodologicznego zostaną opracowane w późniejszym okresie.

Zakres niezbędnych danych

- Szczegółowe dane dotyczące punktacji poszczególnych wniosków o dofinansowanie
- Dane monitoringowe
- Dane z wniosków o dofinansowanie
- Dane pozyskane od beneficjentów
- Dane dotyczące przedsiębiorstw sfery B+R (z regionu i kraju)
- Dane pozyskane ze Statystyki Publicznej

Organizacja badania

Termin rozpoczęcia badania

IV kw. 2026

Termin zakończenia badania

III kw. 2027

Szacowany koszt badania

250 tys. zł

2. Ocena wpływu inwestycji podejmowanych w ramach P2 FEŁ2027 na ochronę środowiska w województwie łódzkim

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie priorytetów/działań) oraz fundusz	
<p>CP2 - Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej</p> <p>Priorytet 2 - Fundusze europejskie dla zielonego Łódzkiego</p> <p>Działanie FELD.02.01 - Efektywność energetyczna</p> <p>Działanie FELD.02.02 - Efektywność energetyczna – ZIT</p> <p>Działanie FELD.02.03 - Efektywność energetyczna – IF</p> <p>Działanie FELD.02.04 - Budynek pasywne</p> <p>Działanie FELD.02.05 - Odnawialne źródła energii</p> <p>Działanie FELD.02.06 - Odnawialne źródła energii – ZIT</p> <p>Działanie FELD.02.07 - Odnawialne źródła energii – IF</p> <p>Działanie FELD.02.08 - Dostosowanie do zmian klimatu, zapobieganie klęskom i katastrofom</p> <p>Działanie FELD.02.09 - Dostosowanie do zmian klimatu, zapobieganie klęskom i katastrofom – ZIT</p> <p>Działanie FELD.02.10 - Gospodarka wodno-ściekowa – aglomeracje 10-15 tys. RLM</p> <p>Działanie FELD.02.11 - Gospodarka wodno-ściekowa – aglomeracje 2-10 tys. RLM</p> <p>Działanie FELD.02.12 - Gospodarowanie wodą</p> <p>Działanie FELD.02.13 - Gospodarka o obiegu zamkniętym</p> <p>Działanie FELD.02.14 - Gospodarka o obiegu zamkniętym – IF</p> <p>Działanie FELD.02.15 - Bioróżnorodność</p> <p>Działanie FELD.02.16 - Bioróżnorodność – ZIT</p> <p>Działanie FELD.02.17 - Ochrona przyrody</p> <p>Działanie FELD.02.18 - Ochrona przyrody – ZIT</p> <p>FUNDUSZ: EFRR</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex post
Cel badania	
<p>Celem ewaluacji jest ocena wpływu wsparcia oferowanego w ramach P2 „Fundusze europejskie dla zielonego Łódzkiego” na poprawę efektywności energetycznej, ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, wzrost udziału energii z OZE, zapobieganie ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, promowanie zrównoważonej gospodarki wodnej, promowanie gospodarki o obiegu zamkniętym oraz ochronę przyrody.</p> <p>Funkcja badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji • pomoc w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji 	
Uzasadnienie badania	

Głównymi wyzwaniem dla regionu łódzkiego oraz dla całego kraju są działania związane z wdrażaniem porozumienia paryskiego oraz celów unijnych w zakresie klimatu i energii. Działania mają zmierzać do pobudzenia inwestycji związanych z transformacją sektora energetycznego, w tym inwestycji w odnawialne źródła energii oraz efektywności energetycznej, a także sprawiedliwego wymiaru transformacji. Rezultatem tych działań będzie również poprawa jakości powietrza, w tym zwłaszcza w zakresie ograniczenia pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz przyczynienie się do ograniczenia zjawiska ubóstwa energetycznego. Wszystkie te działania mają przeciwdziałać skutkom zmian klimatycznych, zapobiegać im m.in. poprzez właściwe gospodarowanie zasobami przyrody, w tym wody oraz dążenie do minimalizowania ilości produkowanych i deponowanych odpadów. Dążąc do osiągnięcia neutralności klimatycznej należy mieć na uwadze rozwój GOZ oraz biogospodarki, co przyczyni się m.in. do zmniejszania presji na środowisko przyrodnicze poprzez redukcję zapotrzebowania na surowce nieodnawialne, ograniczanie degradacji gleb oraz zanieczyszczenia wód, a także zmniejszanie emisji gazów cieplarnianych. Zrealizowanie założeń P2 FEŁ2027 poprawi komfort życia mieszkańców poprawiając jednocześnie jakość środowiska naturalnego.

Główne pytania ewaluacyjne / zagadnienia badawcze

Główne pytania ewaluacyjne:

- Czy i jeśli tak, to jaki nastąpił wzrost udziału energii z OZE w produkcji energii ogółem dzięki inwestycjom realizowanym w ramach P2 FEŁ2027?
- Które z inwestycji są najbardziej efektywne w zakresie wspierania transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej? Jakie czynniki mają na to wpływ?
- W jakim zakresie wsparcie oferowane w zakresie P2 FEŁ2027 wspiera dostęp do wody oraz zrównoważoną gospodarkę wodną?
- Czy wybrane przedsięwzięcia objęte wsparciem w ramach przedmiotowego obszaru (ze szczególnym uwzględnieniem OZE) przyczyniają się do zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego województwa łódzkiego?
- Czy wybrane przedsięwzięcia objęte wsparciem w ramach przedmiotowego obszaru przyczyniają się do poprawy efektywności energetycznej w sektorze publicznym i w sektorze budownictwa mieszkaniowego?
- Czy inwestycje związane z modernizacją źródeł ciepła, rozbudową zaopatrzenia w ciepło, oświetleniem publicznym z wykorzystaniem urządzeń energooszczędnych oraz w zakresie budownictwa o znacznie podwyższonych parametrach energetycznych skutkują polepszeniem jakości powietrza?
- Jakie są rekomendowane działania mające na celu wzrost wpływu środków zaangażowanych w ramach P2 FEŁ2027 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych?
- Jakie są rekomendowane działania mające na celu wzrost wpływu środków zaangażowanych w ramach P2 FEŁ2027 na zwiększenie bezpieczeństwa związanego z klęskami żywiołowymi i katastrofami w regionie?
- Jakie są rekomendowane działania mające na celu wzrost wpływu środków zaangażowanych w ramach P2 FEŁ2027 na wzmocnienie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej i niebieskiej infrastruktury, w regionie?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Desk research, IDI/TDI, CAWI/CATI, panel ekspertów/FGI

Szczegółowe informacje w zakresie zastosowania podejścia metodologicznego zostaną opracowane w późniejszym okresie.

Zakres niezbędnych danych

- Szczegółowe dane dotyczące punktacji poszczególnych wniosków o dofinansowanie

- Dane monitoringowe
- Dane z wniosków o dofinansowanie
- Dane pozyskane od beneficjentów
- Dane ze Statystyki Publicznej
- Dane pozyskane w trakcie realizacji metod lub technik badawczych.

Organizacja badania
Termin rozpoczęcia badania
I kw. 2027
Termin zakończenia badania
III kw. 2028
Szacowany koszt badania
300 tys. zł

3. Ocena efektów wsparcia zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej w ramach P3 FEŁ2027

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie priorytetów/działań) oraz fundusz	
<p>CP2 - Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej</p> <p>Priorytet 3 - Fundusze europejskie dla mobilnego Łódzkiego</p> <p>Działanie FELD.03.01 - Mobilność miejska</p> <p>Działanie FELD.03.02 - Mobilność miejska – ZIT</p> <p>FUNDUSZ: EFRR</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex post
Cel badania	
<p>Celem badania jest ocena czy inwestycje poczynione w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej przyczyniły się do przechodzenia w kierunku gospodarki niskoemisyjnej.</p> <p>Funkcja badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji, • pomoc w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji. 	
Uzasadnienie badania	
<p>W ramach P3 przewidziane są do realizacji m. in. inwestycje w projekty mające promować czystą i sprawiedliwą transformację energetyczną, zielone i niebieskie inwestycje, gospodarkę o obiegu zamkniętym. Ponadto inwestycje powinny prowadzić do łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz do zrównoważonej mobilności miejskiej.</p> <p>Na potrzebę realizacji interwencji w zakresie wskazanym powyżej wskazuje wiele dokumentów strategicznych różnego szczebla. Np. w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 podkreśla się konieczność wspieranie: zakupu nowoczesnego zero- lub niskoemisyjnego taboru (np. o alternatywnych źródłach napędu) autobusowego, tramwajowego i kolejowego. Podobne postulaty znajdują się w Planie Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Województwa Łódzkiego do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. Na konieczność rozwoju w kierunku zeroemisyjnej gospodarki wskazano także w Europejskim Zielonym Ładzie (Komunikat Komisji Europejskiej z 11 grudnia 2019 r.);</p> <p>Zaplanowana interwencja ma w założeniu doprowadzić do polepszenia jakości i efektywności systemu transportu publicznego na obszarach miejskich oraz lepsze dostosowanie go do potrzeb mieszkańców. Założono, że sprawnie działający system transportu publicznego stanowić będzie konkurencję dla transportu indywidualnego, co przyczyni się do wzrostu mobilności mieszkańców obszarów miejskich i wiejskich w województwie, a dzięki temu do poprawy dostępu do miejsc pracy, edukacji i usług publicznych. Efektem wsparcia komunikacji miejskiej ma być wzrost liczby osób korzystających z publicznego transportu zbiorowego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych, co</p>	

wpłynie na zmniejszenie zatłoczenia motoryzacyjnego, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych i poprawę stanu środowiska naturalnego. W planowanej ewaluacji nastąpi zweryfikowanie powyższych założeń. W jakim stopniu zostały osiągnięte cele realizacyjne oraz czy przyczyniły się one do w zadowalającym stopniu do zmian, do których miały doprowadzić.

W badaniu analizowane będą również działania objęte Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) przyjęte dla poszczególnych obszarów oraz efekty podejmowanych interwencji w kontekście realizacji tych planów ale również w kontekście zasad horyzontalnych UE.

Przeprowadzenie badania ewaluacyjnego planowane jest na rok 2028.

Główne pytania ewaluacyjne / zagadnienia badawcze

Główne pytania ewaluacyjne:

- Czy i w jakim stopniu inwestycje ukierunkowane na wzmacnianie systemów zrównoważonego transportu miejskiego pozwalają budować bardziej dostępny, szybki i bezpieczny transport?
- Czy i w jakim stopniu wspieranie systemu zrównoważonego transportu miejskiego przyczynia się do zmniejszenia emisji w miastach lub Miejskich Obszarach Funkcjonalnych?
- Czy i z jakim skutkiem inwestycje w ramach P3 pozwalają na integrację przestrzenną i funkcjonalną różnych form transportu?
- Czy i w jakim stopniu inwestycje związane z budową, przebudową dróg rowerowych i pieszych (oraz infrastrukturą im towarzyszącą) przyczyniły się do poprawy bezpieczeństwa i zmniejszenia ruchu samochodowego w miastach i MOF?
- Czy i w jakim stopniu inwestycje w infrastrukturę do ładowania lub tankowania paliw alternatywnych dla pojazdów indywidualnych przyczyniły się do upowszechnienia środków transportu zasilanych tymi źródłami energii?
- Czy i w jakim stopniu udało się zoptymalizować wykorzystanie transportu publicznego poprzez inwestycje z zakresu jego cyfryzacji?
- Jakie formy cyfryzacji transportu publicznego przyniosły najlepsze rezultaty w odniesieniu do poniesionych nakładów?
- Czy, a jeśli tak to w jakim stopniu, inwestycje zrealizowane w P3 wpłynęły na poprawę dostępności i komfortu w zakresie usług transportowych w województwie łódzkim?
- Które z Działań w ramach P3 okazały się najbardziej skuteczne, efektywne, użyteczne, trwałe i dlaczego?
- Czy, a jeśli tak to w jakim stopniu, pomoc finansowa z FEŁ2027 na P3 była odpowiednia i adekwatna do zaistniałych potrzeb?
- Czy, a jeśli tak to w jakim stopniu, udzielone wsparcie umożliwiło osiągnięcie postawionych celów, w tym wybranych wskaźników, na poziomie FEŁ2027?
- Czy inwestycje w P3 odbywały się z poszanowaniem zasad horyzontalnych UE?
- Jakie są proponowane rekomendacje w kontekście celu badania ewaluacyjnego?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Desk research, IDI/TDI, CAWI/CATI, panel ekspertów/FGI

Szczegółowe informacje w zakresie zastosowania podejścia metodologicznego zostaną opracowane w późniejszym okresie.

Zakres danych

- Dane monitoringowe
- Dane z wniosków o dofinansowanie
- Dane pozyskane od beneficjentów, mieszkańców
- Dane pozyskane w ramach badań jakościowych i ilościowych

- Dane programowe i strategiczne (unijne, krajowe, regionalne)
- Dane pozyskane w ramach desk research

Organizacja badania
Termin rozpoczęcia badania
IV kw. 2027
Termin zakończenia badania
III kw. 2028
Szacowany koszt badania
250 tys. zł

4. Ocena efektów wsparcia ukierunkowanego na poprawę dostępności transportowej w ramach P4 FEŁ2027

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie priorytetów/działań) oraz fundusz	
<p>CP2 - Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej</p> <p>Priorytet 4 - Fundusze europejskie dla lepiej połączonego Łódzkiego</p> <p>Działanie FELD.04.01 - Drogi wojewódzkie</p> <p>Działanie FELD.04.02 - Drogi lokalne</p> <p>Działanie FELD.04.03 - Transport kolejowy</p> <p>Działanie FELD.04.04 - Publiczny transport pozamiejski</p> <p>Działanie FELD.04.05 - Infrastruktura paliw alternatywnych</p> <p>FUNDUSZ: EFRR</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex post
Cel badania	
<p>Celem badania jest ocena efektów wsparcia ukierunkowanych na poprawę dostępności transportowej województwa w obszarze infrastruktury drogowej, kolejowej, a także publicznego transportu zbiorowego o charakterze pozamiejskim w ramach P4 FEŁ2027.</p> <p>Funkcja badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji, • pomoc w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji. 	
Uzasadnienie badania	
<p>Założeniem przedmiotowego badania ewaluacyjne jest zweryfikowanie czy inwestycje poczynione w ramach P4 przyczyniły się do poprawy dostępu do rynku pracy, edukacji i usług społecznych poprzez zwiększenie dostępności transportowej województwa łódzkiego i umożliwienie rozwoju powiązań społeczno – gospodarczych w regionie.</p> <p>Komisja Europejska w dokumencie pn. Strategia na rzecz zrównoważonej i inteligentnej mobilności – europejski transport na drodze ku przyszłości wskazuje, że najpoważniejszym wyzwaniem, z jakim mierzy się sektor transportu, jest znaczące ograniczenie emisji i zapewnienie bardziej zrównoważonego charakteru sektora.</p> <p>Jednocześnie, zgodnie z zapisami UP pomimo wieloletnich działań inwestycyjnych polski system transportowy nadal ma deficyty w obszarze infrastruktury m.in. w zakresie całej sieci kolejowej oraz drogowej, w tym wchodzącej w skład TEN-T, ale również na poziomie lokalnym, a przede wszystkim na obszarach zmarginalizowanych i peryferyjnych oraz terenach, na których występuje niekontrolowana suburbanizacja.</p> <p>W ramach badania należy zweryfikować w jakim stopniu udało się dzięki wsparciu FEŁ2027 czy inwestycje w zakresie wspierania rozwoju dróg wojewódzkich i lokalnych (powiatowych i gminnych) zapewniły połączenie regionalnej sieci transportowej z siecią dróg krajowych i Transeuropejską</p>	

Siecią Transportową (TEN-T) oraz pozwoliły stworzyć spójny system drogowy w wymiarze regionalnym. Ponadto w ramach badania ocenie będą podlegać skuteczność, efektywność, użyteczność i trwałość inwestycji poczynionych w obszarze publicznego transportu drogowego na obszarach pozamiejskich w ramach przewozów autobusowych. Analiza obejmie również efekty wsparcia dotyczącego infrastruktury kolejowej. Przedmiotem badania będzie również ocena czy udało się zwiększyć dostępność transportu publicznego i dokonać jego integracji multimodalnej poprzez budowę m. in. systemów parkingów Park&Ride, Bike&Ride, węzłów przesiadkowych, systemów bikesharing. Weryfikowana będzie także efektywność inwestycji dotyczących infrastruktury zasilającej w paliwa alternatywne. Inwestycje infrastrukturalne realizowane w ramach P4 będą uwzględniały potrzeby dotyczące dostosowania do zmian klimatu, zgodnie z postanowieniami *Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*.

Przeprowadzenie badania ewaluacyjnego planowane jest na rok 2028.

Główne pytania ewaluacyjne / zagadnienia badawcze

Główne pytania ewaluacyjne:

- Czy i w jakim stopniu inwestycje dotyczące infrastruktury dróg wojewódzkich oraz lokalnych (powiatowych i gminnych) realizowane w ramach Działania 4.1 i 4.2 przekładają się na poprawę dostępności transportowej województwa?
- Czy i jakim stopniu inwestycje z zakresu cyfryzacji, realizowane w ramach Działania 4.1 i 4.2 przyczyniają się do zwiększenia efektywności ruchu drogowego i poprawienia jego przepustowości?
- Czy i z jakim skutkiem inwestycje w infrastrukturę kolejową (w tym linie kolejowe, przystanki, dworce kolejowe) realizowane w ramach Działania 4.3 przyczyniają się do budowy inteligentnej, intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym?
- Czy i w jakim stopniu inwestycje realizowane w ramach Działania 4.3 polegające na zakupie bezemisyjnego taboru kolejowego, przyczyniły się do rozwoju zrównoważonej i odpornej na zmiany klimatu mobilności?
- Czy i w jakim zakresie udało się zrealizować inwestycje zaplanowane w załączniku 10 do Kontraktu Programowego dla Województwa Łódzkiego?
- Czy i w jakim zakresie inwestycje realizowane w ramach Działania 4.4, polegające na integracji pozamiejskiego transportu autobusowego z innymi systemami publicznego transportu zbiorowego i transportem indywidualnym, przyczyniły się do zwiększenia dostępności transportu publicznego i jego integracji multimodalnej?
- Czy udało się zwiększyć sieć połączeń pozamiejskiego publicznego transportu zbiorowego oraz poprawić komfort użytkowników tego transportu, dzięki inwestycjom poczynionym w ramach Działania 4.4?
- Czy inwestycje w ramach Działania 4.4 na rzecz cyfryzacji pozamiejskiego transportu autobusowego pozwoliły na zwiększenie efektywności i poprawę przepustowości ruchu drogowego oraz wpłynęły na zwiększenie komfortu podróżnych?
- Czy i w jakim stopniu inwestycje w infrastrukturę do ładowania lub tankowania paliw alternatywnych dla pojazdów indywidualnych przyczyniły się do upowszechnienia środków transportu zasilanych tymi źródłami energii?
- Które z Działań w ramach poszczególnych Działań w P4 okazały się najbardziej skuteczne, efektywne, użyteczne, trwałe i dlaczego?
- Czy, a jeśli tak to w jakim stopniu, pomoc finansowa z FEŁ2027 na P4 była odpowiednia i adekwatna do zaistniałych potrzeb?
- Czy, a jeśli tak to w jakim stopniu, udzielone wsparcie umożliwiło osiągnięcie postawionych celów, w tym wybranych wskaźników, na poziomie FEŁ2027?
- Czy inwestycje w P3 odbywały się z poszanowaniem zasad horyzontalnych UE?
- Jakie są proponowane rekomendacje w kontekście celu badania ewaluacyjnego?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne
Desk research, IDI/TDI, CAWI/CATI, panel ekspertów/FGI
Szczegółowe informacje w zakresie zastosowania podejścia metodologicznego zostaną opracowane w późniejszym okresie.
Zakres danych
<ul style="list-style-type: none"> • Dane ze statystyki publicznej • Dane pozyskane w ramach desk research • Dane monitoringowe • Dane z wniosków o dofinansowanie • Dane pozyskane od beneficjentów • Dane pozyskane w ramach badań jakościowych • Dane programowe i strategiczne (unijne, krajowe, regionalne)
Organizacja badania
Termin rozpoczęcia badania
I kw. 2028
Termin zakończenia badania
IV kw. 2028
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
250 tys. zł

5. Wpływ działań realizowanych w ramach P5 Fundusze europejskie dla rozwoju lokalnego w Łódzkiem FEŁ2027 na zwiększenie partycypacji w kulturze, rozwój turystyki oraz rewitalizację terenów miejskich i wiejskich

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie priorytetów/działań) oraz fundusz	
<p>CP5 – Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów oraz inicjatyw lokalnych</p> <p>Priorytet 5 - Fundusze europejskie dla rozwoju lokalnego w Łódzkiem</p> <p>Działanie FELD.05.01 - Kultura i turystyka – ZIT</p> <p>Działanie FELD.05.02 - Rewitalizacja obszarów miejskich</p> <p>Działanie FELD.05.03 - Rewitalizacja obszarów wiejskich</p> <p>FUNDUSZ: EFRR</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex post
Cel badania	
<p>Ocena wpływu działań rewitalizacyjnych na partycypację mieszkańców województwa łódzkiego i turystów w kulturze oraz rozwój potencjału gospodarczego i gospodarki turystycznej w województwie łódzkim.</p> <p>Funkcja badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji, • pomoc w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji. 	
Uzasadnienie badania	
<p>Istotą celu polityki nr 5 jest zwiększenie wpływu wspólnot lokalnych na kształt działań nakierowanych na rozwój terytoriów i rozwiązywanie ich problemów w oparciu o endogeniczne potencjały.</p> <p>W celu realizacji tych założeń należy wspierać zintegrowany i sprzyjający włączeniu społecznemu rozwój społeczny, gospodarczy i środowiskowy, rozwój kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich i innych niż miejskie.</p> <p>Szczególną uwagę należy zwrócić na proces rewitalizacji. W całej Polsce, nie tylko w województwie łódzkim, bez względu na rodzaj terytorium czy wielkość ośrodka osadniczego, występują obszary zdegradowane, wymagające rewitalizacji.</p> <p>Z uwagi na podejście do rewitalizacji jako do elementu mającego łączyć działania infrastrukturalne, gospodarcze i społeczne konieczne jest pogłębione badanie, które pozwoli odpowiedzieć zarówno na pytanie o zmiany w obszarze turystyki i kultury, jak i na bardziej generalne pytanie: „Jakie są efekty społeczne i gospodarcze zachodzących zmian?”. Wyniki badania powinny mieć bezpośrednie przełożenie na zakres wsparcia kolejnej perspektywy finansowej.</p>	
Główne pytania ewaluacyjne / zagadnienia badawcze	
<p>Główne pytania ewaluacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W jaki sposób dofinansowanie pozyskane z FEŁ2027 wpływa na ochronę, rozwój i promowanie dziedzictwa naturalnego i usług w dziedzinie kultury, ekoturystyki, różnorodności biologicznej, zielonej i niebieskiej infrastruktury? 	

- W jakim stopniu wykorzystywany jest potencjał endogeniczny województwa łódzkiego?
- Jaka jest liczba obiektów przystosowanych do pełnienia funkcji turystycznych i kulturalnych w województwie łódzkim?
- Jaka jest rentowność instytucji kultury i turystyki w województwie łódzkim?
- Jaki jest stan infrastruktury wielorodzinnych budynków mieszkaniowych w zdegradowanych obszarach na terenach miejskich i wiejskich?
- Czy fundusze pozyskane w ramach wsparcia z FEŁ2027 wpłynęły na poprawę zagospodarowania przestrzeni publicznej na terenach miejskich i wiejskich?
- Jaki jest poziom dostępności usług społeczno-kulturalnych dla mieszkańców województwa łódzkiego (w tym dla osób z niepełnosprawnościami oraz dla mieszkańców obszarów rewitalizacji)?
- Czy wybrane formy wsparcia umożliwią osiągnięcie postawionych celów, w tym wybranych wartości wskaźników na poziomie FEŁ2027?
- Jakie są rekomendowane działania mające na celu wzrost wpływu środków angażowanych w ramach Priorytetu nr 5 FEŁ2027 na partycypację mieszkańców województwa łódzkiego i turystów w kulturze, rozwój potencjału gospodarczego i gospodarki turystycznej w województwie łódzkim?

Obszary badawcze, do których odnoszą się powyższe pytania ewaluacyjne będą przedmiotem analizy zarówno w pierwszym jak i drugim badaniu. Brzmienie samych pytań badawczych w przypadku drugiego badania może ulec zmianie w zależności od potrzeb informacyjnych.

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Desk research, IDI/TDI, CAWI/CATI, panel ekspertów/FGI

Szczegółowe informacje w zakresie zastosowania podejścia metodologicznego zostaną opracowane w późniejszym okresie.

Zakres niezbędnych danych

- Szczegółowe dane o punktacji poszczególnych wniosków o dofinansowanie
- Karty oceny merytorycznej
- Dane monitoringowe
- Dane z wniosków o dofinansowanie
- Dane pozyskane od beneficjentów
- Dane pozyskane od instytucji powiązanych (gminy, powiaty, ośrodki pomocy społecznej) w zakresie liczby turystów, liczby miejsc pracy związanych bezpośrednio i pośrednio ze wspartymi przedsięwzięciami, itp.
- Dane z ewaluacji przeprowadzonych w innych regionach (oraz przez inne instytucje np. Regionalną Organizację Turystyczną)
- Program rozwoju turystyki w województwie łódzkim na lata 2007-2020, Koncepcja rozwoju turystyki w województwie łódzkim do 2020 roku oraz plany działań przyjęte przez jednostkę lub jednostki samorządu terytorialnego, oparte na strategii rozwoju danego obszaru
- Programy rewitalizacyjne właściwe dla realizacji poszczególnych projektów
- SRWŁ 2030
- Strategia Europa 2030
- Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego
- Umowa Partnerstwa
- Dane GUS

Organizacja badania

Termin rozpoczęcia badania
IV kw. 2027
Termin zakończenia badania
II kw. 2028
Szacowany koszt badania
300 tys. zł

6. Ocena wpływu inwestycji w infrastrukturę edukacyjną, społeczną, zdrowotną oraz kulturalną i turystyczną finansowanych w ramach P6 FEŁ2027 na włączenie społeczne

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie priorytetów/działań) oraz fundusz	
<p>CP4 - Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych</p> <p>Priorytet 6 – Fundusze europejskie dla Łódzkiego przyjaznego mieszkańcom</p> <p>Działanie FELD.06.01 - Infrastruktura edukacyjna</p> <p>Działanie FELD.06.02 - Infrastruktura społeczna</p> <p>Działanie FELD.06.03 - Infrastruktura zdrowotna</p> <p>Działanie FELD.06.04 - Kultura i turystyka</p> <p>Działanie FELD.06.05 - Kultura i turystyka – IF</p> <p>FUNDUSZ: EFRR</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex post
Cel badania	
<p>Celem badania jest ocena wpływu inwestycji w infrastrukturę edukacyjną, społeczną, zdrowotną oraz kulturalną i turystyczną na włączenie społeczne.</p> <p>Funkcja badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji, • pomoc w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji. 	
Uzasadnienie badania	
<p>Badanie ewaluacyjne pozwoli dostarczyć informacji na temat skuteczności projektów objętych wsparciem z funduszy europejskich w poprawie jakości życia mieszkańców regionu i zidentyfikować obszary, w których można wprowadzić ulepszenia, aby zwiększyć skuteczność działań i lepiej spełniać potrzeby grup wykluczonych społecznie.</p> <p>Mając na uwadze fakt, że województwo łódzkie na tle innych województw, charakteryzuje się niską dostępnością do usług opieki długoterminowej oraz świadczeń opieki paliatywno-hospicyjnej, ewaluacja pozwoli odpowiedzieć na pytanie, czy działania podejmowane w ramach projektów przyczyniły się do osiągnięcia założonych celów oraz zidentyfikuje obszary wymagające dalszej pracy.</p> <p>Celem ewaluacji jest także pozyskanie informacji, które pozwolą na dokonanie oceny czy wydatkowane środki przyczyniły się do podniesienia jakości i dostępu do kształcenia i czy udoskonalili systemu edukacji w kierunku bardziej innowacyjnego podejścia do kształcenia i lepszego dopasowania do wymagań rozwijającej się gospodarki, w tym także wzmocnienia odporności szkolnictwa na sytuacje kryzysowe.</p>	
Główne pytania ewaluacyjne / zagadnienia badawcze	
<p>Główne pytania ewaluacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy i w jakim stopniu udzielone wsparcie przyczyniło się do osiągnięcia zakładanych efektów w zakresie poprawy równego dostępu do usług sprzyjających społecznemu włączeniu w zakresie kształcenia? 	

- Czy i w jakim stopniu udzielone wsparcie przyczyniło się do osiągnięcia zakładanych efektów w zakresie wspierania włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych?
- Czy i w jakim stopniu udzielone wsparcie przyczyniło się do osiągnięcia zakładanych efektów w zakresie zapewnienia równego dostępu do opieki zdrowotnej?
- Czy i w jakim stopniu udzielone wsparcie przyczyniło się do osiągnięcia zakładanych efektów w zakresie wspierania przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej?
- Czy i w jakim stopniu udzielone wsparcie przyczyniło się do osiągnięcia zakładanych efektów w zakresie wspierania roli kultury i zrównoważonej turystyki?
- W jakim stopniu wsparcie w infrastrukturę ochrony zdrowia przyczyniło się do zaspokojenia realnych potrzeb pacjentów dotyczących poprawy jakości i dostępności usług zdrowotnych?
- Czy i w jakim zakresie podjęte interwencje przyczyniły się do zmniejszenia poziomu wykluczenia społecznego?
- Czy i w jakim stopniu wzrosły u uczniów, w szczególności o szczególnych potrzebach, kompetencje kluczowe oraz postawy niezbędne na rynku pracy?
- Jaki jest wpływ działań na podniesienie jakości nauczania i poszerzenie oferty edukacyjnej szkół obejmowanych wsparciem, w szczególności szkół osiągających najlepsze wyniki edukacyjne w skali regionu?
- Czy i w jakim zakresie działania służące rozwojowi środowiskowych form wsparcia okazały się skuteczne?
- Czy i w jakim zakresie poczynione inwestycje przyczyniły się do zwiększenia dostępności usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej oraz usług opieki środowiskowej dla osób zależnych i niesamodzielnych?
- Jakie są efekty społeczne i zawodowe reintegracji społeczno-zawodowej podejmowanej przez podmioty ekonomii społecznej (w tym szczególnie CIS, KIS, WTZ, ZAZ)?
- Które usługi i instrumenty aktywizacji edukacyjnej, zdrowotnej, społecznej, kulturalnych i turystycznych w największym stopniu wpływają na aktywizację społeczno-zawodową i włączenie społeczne osób objętych wsparciem?
- Jaki jest poziom wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w zakresie zwiększenia dostępu do kultury oraz stopień digitalizacji zasobów dziedzictwa kulturowego i ich udostępnienia?
- Jaka była efektywność działań podejmowanych w ramach P6 FEŁ2027?
- Jak przejrzyste i odpowiedzialne jest zarządzanie i administrowanie funduszem oraz jak można je ulepszyć, aby zapewnić efektywniejszy podział środków?
- Jakie środki zaradcze należy podjąć aby infrastruktura edukacyjna została dostosowana do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Desk research, IDI/TDI, CAWI/CATI, panel ekspertów/FGI

Szczegółowe informacje w zakresie zastosowania podejścia metodologicznego zostaną opracowane w późniejszym okresie.

Zakres danych

- Dane monitoringowe
- Dane z wniosków o dofinansowanie
- Dane pozyskane od beneficjentów
- Dane pozyskane w ramach badań jakościowych
- Dane programowe i strategiczne (unijne, krajowe, regionalne)

- Dane statystyki publicznej m.in. Bank Danych Lokalnych, Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności, Portal Geostatystyczny, Baza Demografia, System Monitorowania Usług Publicznych, STRATEG, etc.

Organizacja badania	
Termin rozpoczęcia badania	
II kw. 2027	
Termin zakończenia badania	
I kw. 2028	
Szacowany koszt badania	
180 tys. zł	

7. Ocena działań w zakresie aktywizacji zawodowej oraz rozwoju kompetencji pracowników publicznych służb zatrudnienia w ramach P7 (Fundusze europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem) FEŁ2027

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie priorytetów/działań) oraz fundusz	
<p>CP4 - Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych</p> <p>Priorytet 7 - Fundusze europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem</p> <p>Działanie FELD.07.01 - Aktywizacja zawodowa – PUP</p> <p>Działanie FELD.07.02 - Aktywizacja zawodowa – OHP</p> <p>Działanie FELD.07.03 - Aktywizacja zawodowa – WUP</p> <p>Działanie FELD.07.04 - Kadry PSZ</p>	
FUNDUSZ: EFS+	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex-post
Cel badania	
<p>Celem badania jest ocena efektów wsparcia w obszarze zatrudnienia oraz rozwoju kompetencji pracowników publicznych służb zatrudnienia w ramach Priorytetu 7 FEŁ2027.</p> <p>Funkcja badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pomoc w projektowaniu interwencji poprzez weryfikowanie założeń na temat struktury problemu i grup adresatów będących celem interwencji, • pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji, • pomoc w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji. 	
Uzasadnienie badania	
<p>Aktywizacja zawodowa ma na celu pomoc osobom bezrobotnym w znalezieniu pracy, zwłaszcza tym, którzy znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, m.in. takim jak osoby młode do 29 roku życia, osoby 50+, osoby długotrwale bezrobotne czy osoby z niepełnosprawnościami. Ponadto najważniejszymi wyzwaniami w tym obszarze w perspektywie krótkoterminowej będzie kontynuacja działań stabilizujących sytuację na rynku pracy z wykorzystaniem środków EFS+, które przyczynią się do redukcji skutków spowolnienia gospodarczego spowodowanego pandemią COVID-19, a także wsparcie oraz wykorzystanie potencjału obywateli Ukrainy objętych w Polsce ochroną czasową z powodu konfliktu zbrojnego w Ukrainie.</p> <p>W perspektywie długoterminowej Polska, ale także województwo łódzkie będzie musiało się zmierzyć z zmieniającą się sytuacją demograficzną, spadkiem liczby ludności, a w konsekwencji i kurczeniem się zasobów pracy, ważna w tym przypadku jest zatem aktywizacja zawodowa niewykorzystanych zasobów pracy. Ponadto na zmieniający się rynek pracy wpływ będzie miał również postępujący rozwój nowych technologii, robotyzacja i automatyzacja oraz przechodzenie na nowe modele gospodarki, niedobory kadrowe w części sektorów oraz wynikające z nich potrzeby zarządzania procesami migracyjnymi, potrzeba podnoszenia jakości pracy, stwarzanie warunków do godzenia życia zawodowego z rodzinnym oraz ułatwienie kobietom powrotu na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowaniem dziecka lub innymi obowiązkami</p>	

opiekuńczymi. Ww. obawy stanowią poważne wyzwanie dla regionu łódzkiego, które bez odpowiedniego wsparcia w niedalekiej przyszłości mogą przynieść negatywne konsekwencje społeczne, gospodarcze, a także ekonomiczne.

Główne pytania ewaluacyjne / zagadnienia badawcze

Główne pytania ewaluacyjne:

- Czy i w jakim stopniu instrumenty i usługi rynku pracy, a także usługi wsparcia w ramach Działania FELD.07.01, FELD.07.02, FELD.07.03, wspierają osoby poszukujące pracy w tym osoby długotrwale bezrobotne, młode, bierne zawodowo oraz grupy znajdujące się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy?
- Czy w ramach Priorytetu FELD.07.04, wsparcie rozwoju kompetencji pracowników służb zatrudnienia, w tym pracowników świadczących usługi w ramach sieci EURES (poprzez warsztaty, kursy, szkolenia, studia podyplomowe), przyczynia się do skuteczniejszego, sprawniejszego aktywizowania osób bezrobotnych i poszukujących pracy?
- Jaka jest efektywność kosztowa osiągniętych efektów? Które formy wsparcia w ramach FELD.07.01 - FELD.07.04 były najbardziej efektywne, a które najmniej i dlaczego?
- Które formy wsparcia okazały najbardziej skuteczne i trwałe oraz w jakim stopniu przyczyniły się do poprawy sytuacji osób pozostających bez pracy?
- Czy oferta szkoleniowa w ramach FELD.07.01 - FELD.07.04 jest adekwatna do zapotrzebowania na rynku pracy?
- Jaka jest skala zmian sytuacji zawodowej uczestników projektów, rozumiana jako podjęcie zatrudnienia (w tym zatrudnienie na własny rachunek), poziom wynagrodzenia, charakterystyka wykonywanej pracy?
- Jakie są efekty wsparcia w ramach FELD.07.01 - FELD.07.04?
- Czy podejmowane działania w ramach Priorytetu FELD.07.01 - FELD.07.04 są skuteczne i efektywne?
- Jak zmieniła się sytuacja osób w szczególnie niekorzystnej sytuacji na rynku pracy (tj. m.in. osób w wieku 55 lat i więcej, długotrwale bezrobotnych, osób z niepełnosprawnościami, osób należących do mniejszości w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, korzystających z wsparcia)?
- Czy, a jeśli tak to jakiego rodzaju bariery zidentyfikowano w związku z wdrażaniem projektów w ramach FELD.07.01 - FELD.07.04?
- Jakie było zainteresowanie naborami w ramach FELD.07.04?
- Jakie są najważniejsze trudności w poprawianiu sytuacji na rynku pracy osób korzystających ze wsparcia?
- Czy nabywanie kompetencji i kwalifikacji oraz zdobywanie doświadczenia zawodowego ułatwia wejście na rynek pracy osobom młodym?
- Czy instrumenty aktywizacji zawodowej ukierunkowane na podniesienie kwalifikacji zawodowej są dopasowane do potrzeb uczestników i spełniają ich oczekiwania?
- Jak udzielona pomoc jest oceniana przez uczestników projektów w ramach FELD.07.01 - FELD.07.04?
- Czy istnieje potrzeba kontynuowania pomocy przewidzianej w ramach FELD.07.01 - FELD.07.04 w przyszłości?
- Czy wybrane formy wsparcia w ramach FELD.07.01 - FELD.07.04 umożliwiają osiągnięcie postawionych celów, jak również wybranych wskaźników na poziomie FEŁ2027?
- Czy udzielone wsparcie w ramach FELD.07.01 - FELD.07.04 byłoby możliwe do osiągnięcia bez środków z Unii Europejskiej?
- Czy a jeśli tak to jaki wpływ miały środki z FEŁ2027 na aktywizację zawodową wśród uczestników wsparcia?

- Czy zaplanowane wsparcie w ramach działań FELD.07.01 - FELD.07.04 było spójne z założeniami i celami Priorytetu 7 FEŁ2027?
- Jakie są rekomendacje w kontekście celu badania?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Desk research, IDI/TDI, CAWI/CATI, panel ekspertów/FGI

Szczegółowe informacje w zakresie zastosowania podejścia metodologicznego zostaną opracowane w późniejszym okresie.

Zakres danych

- Dane pozyskane od beneficjentów
- Dane z wniosków o dofinansowanie
- Raporty, opracowania, analizy dotyczące przedmiotu badania, w tym analizy przeprowadzone przez Biuro Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego
- Dane monitoringowe
- Dane pozyskane w ramach badań jakościowych
- Dane programowe i strategiczne (unijne, krajowe, regionalne)
- Dane statystyki publicznej m.in. Bank Danych Lokalnych, Badanie Aktywności

Organizacja badania

Termin rozpoczęcia badania

IV kw. 2027

Termin zakończenia badania

II kw. 2028

Szacowany koszt badania

210 tys. zł

8. Ocena działań w zakresie integracji społecznej i zdrowotnej w ramach P7 (Fundusze europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem) FEŁ2027

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie priorytetów/działań) oraz fundusz	
<p>CP4 - Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych</p> <p>Priorytet 7 - Fundusze europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem</p> <p>Działanie FELD.07.05 - Integracja i społeczeństwo obywatelskie</p> <p>Działanie FELD.07.06 - Ekonomia społeczna</p> <p>Działanie FELD.07.07 - Integracja obywateli państw trzecich</p> <p>Działanie FELD.07.08 - Integracja obywateli państw trzecich – ZIT</p> <p>Działanie FELD.07.09 - Usługi społeczne i zdrowotne</p> <p>Działanie FELD.07.10 - Usługi społeczne i zdrowotne – ZIT</p> <p>Działanie FELD.07.11 - Profilaktyka zdrowotna i standardy dostępności</p> <p>Działanie FELD.07.12 - Usługi na rzecz rodziny</p> <p>Działanie FELD.07.13 - Włączenie społeczne</p> <p>Działanie FELD.07.14 - Włączenie społeczne – ZIT</p> <p>FUNDUSZ: EFS+</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex-post
Cel badania	
<p>Celem badania jest ocena efektów wsparcia w obszarze Działań FELD.07.05 - FELD.07.14 w ramach Priorytetu 7 FEŁ2027, w tym przede wszystkim dotyczących włączenia społecznego, integracji społecznej i zdrowotnej.</p> <p>Funkcja badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pomoc w projektowaniu interwencji poprzez weryfikowanie założeń na temat struktury problemu i grup adresatów będących celem interwencji, • pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji, • pomoc w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji. 	
Uzasadnienie badania	
<p>Należy wskazać, że problem ubóstwa i wykluczenia społecznego wciąż stanowi istotny problem, dotyczy on pewnych rodzajów gospodarstw domowych i obszarów, zwłaszcza terytoriów peryferyjnych zagrożonych trwałą marginalizacją. W szczególności zagrożone nim są rodziny wielodzietne, rodziny z osobami z niepełnosprawnościami, osoby bezrobotne, dzieci pozbawione opieki rodzicielskiej, osoby starsze, osoby opuszczające zakłady karne, osoby w kryzysie bezdomności i osoby z niepełnosprawnościami. Ponadto należy dodać, że w związku z kryzysem wywołanym pandemią COVID-19, a także wzrostem inflacji obserwowany jest wzrost bezrobocia, co przekłada się na wzrost ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz niedoboru żywności i deprivacji materialnej.</p>	

Głównym celem interwencji EFS+ w obszarze ekonomii społecznej na poziomie regionalnym pozostaje tworzenie nowych miejsc pracy poprzez wsparcie bezpośrednio dla podmiotów ekonomii społecznej, w szczególności przedsiębiorstw społecznych, ale także przewidziane są działania m.in. wspierające: integrację społeczno-gospodarczą obywateli państw trzecich, w tym migrantów, usługi społeczne i zdrowotne, a także usługi na rzecz wsparcia rodziny czy włączenia społecznego.

Inny kwestią, z którą zmierzyć musi się region łódzki to wyzwania w systemie ochrony zdrowia, w tym zdrowotnej opieki długoterminowej, na które odpowiada interwencja funduszy europejskich, to przede wszystkim potrzeba poprawy dostępności, skuteczności, jakości i odporności systemu w odpowiedzi na potrzeby wynikające z trendów epidemiologicznych i demograficznych oraz sytuacji kryzysowych. Interwencja ta będzie polegała na wdrożeniu działań skutkujących podwyższeniem jakości i zwiększeniem dostępności usług zdrowotnych i zdrowotnej opieki długoterminowej z uwzględnieniem różnicowań terytorialnych i poprawie efektywności usług medycznych.

Główne pytania ewaluacyjne / zagadnienia badawcze

Główne pytania ewaluacyjne:

- Czy i w jakim stopniu w FELD.07.05 formy wsparcia w ramach instrumentów aktywizacji społecznej, zawodowej, zdrowotnej, edukacyjnej i kulturalno-rekreacyjnej w tym działania w ramach inicjatywy ALMA przyczyniają się do aktywnego włączenia społecznego oraz zwiększenia zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji?
- Czy i jakie zmiany zaszły w sektorze ekonomii społecznej w wyniku wsparcia udzielonego w ramach FELD.07.06?
- Jakie efekty dało wsparcie na rzecz obywateli państw trzecich, w tym migrantów, w ramach FELD.07.07 oraz FELD.07.08?
- Jaka jest efektywność kosztowa osiągniętych efektów? Które formy wsparcia w ramach FELD.07.05 - FELD.07.14 były najbardziej efektywne, a które najmniej i dlaczego?
- Które formy wsparcia okazały się najbardziej skuteczne i trwałe oraz w jakim stopniu przyczyniły się do integracji społecznej i zdrowotnej?
- Czy integracja społeczna, zawodowa, edukacyjna miała wpływ na poprawę sytuacji na rynku pracy i lepszej integracji obywateli z państw trzecich, w tym emigrantów?
- Jakie są efekty wsparcia w ramach FELD.07.05 - FELD.07.14?
- Czy podejmowane działania w ramach FELD.07.05 - FELD.07.14 są skuteczne i efektywne?
- Czy, a jeśli tak to jakiego rodzaju bariery zidentyfikowano w związku z wdrażaniem projektów w ramach FELD.07.05 - FELD.07.14?
- Jakie było zainteresowanie naborami w ramach FELD.07.05 - FELD.07.14?
- Czy i w jakim zakresie oraz w jaki sposób działania w ramach FELD.07.09 i 07.10 przyczyniły się do rozwoju usług społecznych, wsparcia tworzenia i funkcjonowania centrów usług społecznych, rozwoju zdeinstytucjonalizowanych usług zdrowotnych oraz podnoszenia kwalifikacji i kompetencji kadr na potrzeby świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz zapewnienia dostępu do superwizji w regionie łódzkim?
- Czy i jak zmieniła się dostępność oraz jakość usług społecznych, w tym zdrowotnych skierowanych do osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym?
- Czy i w jaki sposób przedsięwzięcia wspierane w ramach obszaru włączenia społecznego wpływają na zwiększenie możliwości zatrudnienia osób bezrobotnych, biernych zawodowo i poszukujących pracy oraz ułatwiają dostęp do usług społecznych?
- Które formy wsparcia (i dlaczego właśnie te) w ramach FELD.07.13 i FELD.07.14 okazały się najbardziej skuteczne i najbardziej efektywne i dostosowane do potrzeb osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym?
- Jak udzielona pomoc jest oceniana przez uczestników projektów i jak wpłynęła na postrzeganie ochrony oraz profilaktyki zdrowia?
- W jakim stopniu wdrażanie RPZ przyczyniło się do polepszenia sytuacji zdrowotnej mieszkańców regionu?

- Czy istnieje potrzeba kontynuowania pomocy przewidzianej w ramach FELD.07.11 w przyszłości?
- Czy wybrane formy wsparcia w ramach FELD.07.05 - FELD.07.14 umożliwiają osiągnięcie postawionych celów, jak również wybranych wskaźników na poziomie FEŁ2027?
- Czy udzielone wsparcie w ramach FELD.07.05 - FELD.07.14 byłoby możliwe do osiągnięcia bez środków z Unii Europejskiej?
- Czy a jeśli tak to jaki wpływ miały środki z FEŁ2027 na włączenie społeczne, integrację społeczną i sytuację zdrowotną wśród uczestników wsparcia?
- Czy zaplanowane wsparcie w ramach działań FELD.07.05 - FELD.07.14 było spójne założeniami i celami Priorytetu 7 FEŁ2027?
- Jakie są rekomendacje w kontekście celu badania?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Desk research, IDI/TDI, CAWI/CATI, panel ekspertów/FGI

Szczegółowe informacje w zakresie zastosowania podejścia metodologicznego zostaną opracowane w późniejszym okresie.

Zakres danych

- Dane pozyskane od beneficjentów
- Dane z wniosków o dofinansowanie
- Raporty, opracowania, analizy dotyczące przedmiotu badania, w tym analizy przeprowadzone przez Biuro Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego
- Dane monitoringowe
- Dane pozyskane w ramach badań jakościowych
- Dane programowe i strategiczne (unijne, krajowe, regionalne)
- Dane statystyki publicznej m.in. Bank Danych Lokalnych, Badanie Aktywności

Organizacja badania

Termin rozpoczęcia badania

II kw. 2027

Termin zakończenia badania

I kw. 2028

Szacowany koszt badania

210 tys. zł

9. Ocena efektów wsparcia działań w zakresie adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw do zmian oraz usług zdrowotnych w ramach P8 (Fundusze Europejskie dla Edukacji i Kadr w Łódzkiem) FEŁ2027

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie priorytetów/działań) oraz fundusz	
<p>CP 4 - Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych</p> <p>Priorytet 8 - Fundusze europejskie dla edukacji i kadr w Łódzkiem</p> <p>Działanie FELD.08.01 - Wzmocnienie równości płci</p> <p>Działanie FELD.08.02 - Usługi rozwojowe dla pracowników</p> <p>Działanie FELD.08.03 - Outplacement</p> <p>Działanie FELD.08.04 - Zdrowy pracownik</p> <p>Działanie FELD.08.05 - Poprawa organizacji pracy</p> <p>FUNDUSZ: EFS+</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex-post
Cel badania	
<p>Celem przedmiotowego badania jest ocena efektów interwencji dokonanych w ramach FELD.08.01-FELD.08.05. Ocena efektów wsparcia przeprowadzona zostanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • działań na rzecz promowania aktywności zawodowej kobiet oraz zmniejszenia segregacji na rynku pracy ze względu na płeć • wsparcia na rzecz przystosowywania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian • działań na rzecz zdrowego i dostosowanego środowiska pracy uwzględniających zagrożenia dla zdrowia i obejmujących m.in. promocję aktywności fizycznej oraz działania zachęcające do aktywnego starzenia się w dobrym zdrowiu <p>Funkcja badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pomoc w projektowaniu interwencji poprzez weryfikowanie założeń na temat struktury problemu i grup adresatów będących celem interwencji, • pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji, • pomoc w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji. 	
Uzasadnienie badania	
<p>W ramach badania analizie i ocenie poddane zostaną rezultaty wsparcia na rzecz zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym. Ocena efektów wsparcia przeprowadzona zostanie także w odniesieniu do działań ukierunkowanych na dostosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia.</p> <p>Obowiązek przeprowadzenia ewaluacji wpływu wynika z Wytocznych. Badanie będzie miało charakter ewaluacji ex post i pozwoli na dokonanie podsumowania całości efektów osiągniętych</p>	

dzięki wsparciu ze środków unijnych w ramach FELD.08.01-FELD.08.05. Uzyskane dzięki ewaluacji wyniki umożliwią również wsparcie procesu programowania i wdrażania interwencji w perspektywie finansowej UE 2028+, przy założeniu kontynuowania wsparcia w przedmiotowym obszarze w ramach programu regionalnego.

Główne pytania ewaluacyjne / zagadnienia badawcze

Główne pytania ewaluacyjne:

- Czy i w jakim stopniu formy wsparcia w ramach FELD.08 umożliwiły osiągnięcie postawionych celów oraz założonych wskaźników, jak również - wykorzystanie alokacji?
- Czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu udzielone wsparcie w ramach FELD.08 okazało się trwałe?
- Czy w wyniku podnoszenia umiejętności, kompetencji kluczowych, kwalifikacji zawodowych uczestników projektów w ramach FELD.08 poprawiła się ich sytuacja na rynku pracy?
- Czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu działania zrealizowane w ramach FELD.08 były efektywne?
- Czy formy wsparcia w ramach outplacement w FELD.08.03 były dostosowane do potrzeb uczestników projektów? Jak uczestnicy projektów oceniają przyznane wsparcie?
- Na jak długo udzielona pomoc w ramach FELD.08.04 pomoże zachować aktywność zawodową wśród uczestników?
- Jak udzielona pomoc w ramach FELD.08.04 jest oceniana przez uczestników projektów i jak wpłynęła na postrzeganie ochrony oraz profilaktyki zdrowia wśród uczestników?
- Czy wsparcie w ramach FELD.08.05 na rzecz przystosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian było dostosowane do potrzeb uczestników i adekwatne do zaistniałych problemów w województwie łódzkim?
- Czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu działania zrealizowane w ramach FELD.08 były skuteczne?
- Czy istnieje potrzeba kontynuowania pomocy przewidzianej w ramach działań FELD.08 w przyszłości, w kolejnym okresie programowania, po roku 2028?
- Czy, a jeśli tak, to jakiego rodzaju bariery zidentyfikowano w związku z wdrażaniem projektów w ramach FELD.08.01 - FELD.08.05?
- Czy udzielone wsparcie w ramach FELD.08.01 - FELD.08.05 byłoby możliwe do osiągnięcia bez środków z Unii Europejskiej?
- Czy zaplanowane wsparcie w ramach działań FELD.08.01 - FELD.08.05 było spójne założeniami i celami Priorytetu 8 FEŁ2027?
- Czy, a jeśli tak to w jakim stopniu, wdrożenie regionalnych programów zdrowotnych wpłynęło na poprawę sytuacji zdrowotnej uczestników projektów w województwie łódzkim?
- Jakie są proponowane rekomendacje w kontekście celów badania ewaluacyjnego?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Desk research, IDI/TDI, CAWI/CATI, panel ekspertów/FGI

Szczegółowe informacje w zakresie zastosowania podejścia metodologicznego zostaną opracowane w późniejszym okresie.

Zakres danych

- Dane pozyskane od beneficjentów
- Dane z wniosków o dofinansowanie
- Raporty, opracowania, analizy dotyczące przedmiotu badania, w tym analizy przeprowadzone przez Biuro Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego
- Dane monitoringowe
- Dane pozyskane w ramach badań jakościowych
- Dane programowe i strategiczne (unijne, krajowe, regionalne)
- Dane statystyki publicznej m.in. Bank Danych Lokalnych, Badanie Aktywności

Organizacja badania
Termin rozpoczęcia badania
I kw. 2028
Termin zakończenia badania
III kw. 2028
Szacowany koszt badania
180 tys. zł

10. Ocena efektów wsparcia działań w zakresie edukacji, kształcenia i usług rozwojowych w ramach P8 (Fundusze Europejskie dla Edukacji i Kadr w Łódzkiem) FEŁ2027

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie priorytetów/działań) oraz fundusz	
<p>CP4 - Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych</p> <p>Priorytet 8 - Fundusze europejskie dla edukacji i kadr w Łódzkiem</p> <p>Działanie FELD.08.06 - Edukacja przedszkolna</p> <p>Działanie FELD.08.07 - Kształcenie ogólne</p> <p>Działanie FELD.08.08 - Kształcenie zawodowe</p> <p>Działanie FELD.08.09 - Kształcenie zawodowe – stypendia</p> <p>Działanie FELD.08.10 - Edukacja włączająca</p> <p>Działanie FELD.08.11 - Usługi rozwojowe dla osób dorosłych</p> <p>Działanie FELD.08.12 - Aktywność edukacyjna</p> <p>FUNDUSZ: EFS+</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex-post
Cel badania	
<p>Celem badania jest ocena efektów wsparcia w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> wsparcia na rzecz wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem (z wyłączeniem infrastruktury), wsparcia na rzecz szkolnictwa podstawowego i średniego (z wyłączeniem infrastruktury), wsparcia na rzecz kształcenia dorosłych (z wyłączeniem infrastruktury). <p>Funkcja badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> pomoc w projektowaniu interwencji poprzez weryfikowanie założeń na temat struktury problemu i grup adresatów będących celem interwencji, pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji, pomoc w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji. 	
Uzasadnienie badania	
<p>Wiedza jest kluczowym źródłem konkurencyjności gospodarki i dobrobytu obywateli, zatem dla polskiej gospodarki ,ale także dla gospodarki regionu łódzkiego, edukacja i rozwój kompetencji wśród społeczeństwa stanowi ważne wyzwanie dla przyszłego rozwoju gospodarczego tego obszaru. Do edukacji i rozwoju kompetencji należy zaliczyć m.in: podnoszenie poziomu kompetencji i kwalifikacji, zwiększenie uczestnictwa w formach uczenia się przez całe życie oraz lepsze dopasowanie systemów kształcenia i szkolenia, w tym zawodowego, do potrzeb rynku pracy oraz wsparcie infrastruktury edukacyjnej, które stanowią ważne aspekty.</p> <p>Transformacja cyfrowa i transformacja w kierunku zielonej gospodarki wymaga wprowadzenia na większą skalę kształcenia odpowiadającego na potrzeby nowoczesnej gospodarki, gospodarki opartej na wiedzy. Rozwijająca się dynamicznie gospodarka wymaga od osób wchodzących na rynek pracy nie tylko odpowiednich umiejętności praktycznych, na miarę potrzeb przyszłych pracodawców, ale również gotowości do zmian, elastyczności czy kreatywności. Dlatego też środki</p>	

EFS+ zostały ukierunkowane na wsparcie procesów edukacyjnych sprzyjających kształtowaniu u osób uczących się, również w niekorzystnej sytuacji, kompetencji i umiejętności istotnych dla rozwoju gospodarczego: zarówno umiejętności podstawowych, jak i umiejętności przekrojowych i zawodowych. Zatem tak ważne jest, aby wsparcie z polityki spójności było dopasowane do zmieniających się potrzeb związanych z rynkiem pracy oraz powinno dążyć do tego, aby ukierunkowane wsparcie było jak najlepiej i najefektywniej wykorzystane.

Główne pytania ewaluacyjne / zagadnienia badawcze

Główne pytania ewaluacyjne:

- Czy i w jakim stopniu formy wsparcia w ramach FELD.08.06 - FELD.08.12 umożliwiły osiągnięcie postawionych celów oraz założonych wskaźników, jak również - wykorzystanie alokacji?
- Czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu udzielone wsparcie w ramach FELD.08.06 - FELD.08.12 okazało się trwałe?
- W jakim stopniu wsparcie oferowane w ramach FELD.08.06 - FELD.08.08, FELD.08.10, FELD.08.12 odpowiadało potrzebom podmiotów działających w obszarze edukacji przedszkolnej, kształcenia ogólnego, kształcenia ustawicznego oraz kształcenia zawodowego?
- Czy i w jakim stopniu wsparcie w ramach FELD.8.10 przyczyniło się do wyrównywania szans w dostępie do dobrej jakości edukacji dla osób z niepełnosprawnościami?
- Czy w wyniku podnoszenia umiejętności, kompetencji kluczowych, kwalifikacji zawodowych uczestników projektów w ramach FELD.08.07, FELD.08.08, FELD.08.11, FELD.08.12 poprawiła się ich sytuacja na rynku pracy?
- Które formy wsparcia w ramach poszczególnych FELD.08.06 - FELD.08.12 okazały się najkorzystniejsze, najlepsze dla uczestników i dlaczego właśnie te?
- Czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu działania zrealizowane w ramach FELD.08.06 - FELD.08.12 były efektywne?
- Jak uczestnicy projektów oceniają możliwość wsparcia w ramach usług rozwojowych w ramach podmiotowego systemu finansowania dla osób dorosłych, które chcą z własnej inicjatywy podnieść swoje umiejętności, kompetencje lub nabyć kwalifikacje?
- Jak uczestnicy oceniają wsparcie w ramach FELD.08.09 dotyczące programu stypendialnego dla uczniów szczególnie uzdolnionych z grup defaworyzowanych szkół prowadzących kształcenie zawodowe?
- Czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu działania zrealizowane w ramach FELD.08.06 - FELD.08.12 były skuteczne?
- Jak należy ocenić wsparcie w ramach FELD.08.06 - FELD.08.08 oraz FELD.08.10 dotyczące wyposażenia szkół i placówek systemu oświaty w nowoczesne pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK wspierające proces edukacji?
- Czy udzielone w ramach FELD.08.06 - FELD.08.12 wsparcie przyczyniło się do wystąpienia dodatkowych niezamierzonych efektów (pozytywnych lub negatywnych)?
- Czy istnieje potrzeba kontynuowania pomocy przewidzianej w ramach działań FELD.08.06 - FELD.08.12 w przyszłości, w kolejnym okresie programowania, po roku 2028?
- Czy, a jeśli tak, to jakiego rodzaju bariery zidentyfikowano w związku z wdrażaniem projektów w ramach FELD.08.06 - FELD.08.12?
- Czy udzielone wsparcie w ramach FELD.08.06 - FELD.08.12 byłoby możliwe do osiągnięcia bez środków z Unii Europejskiej?
- Czy zaplanowane wsparcie w ramach działań FELD.08.06 - FELD.08.12 było spójne założeniami i celami Priorytetu 8 FEL2027?
- Jakie są proponowane rekomendacje w kontekście celów badania ewaluacyjnego?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Desk research, IDI/TDI, CAWI/CATI, panel ekspertów/FGI

Szczegółowe informacje w zakresie zastosowania podejścia metodologicznego zostaną opracowane w późniejszym okresie.

Zakres danych

- Dane pozyskane od beneficjentów
- Dane z wniosków o dofinansowanie
- Raporty, opracowania, analizy dotyczące przedmiotu badania, w tym analizy przeprowadzone przez Biuro Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego
- Dane monitoringowe
- Dane pozyskane w ramach badań jakościowych
- Dane programowe i strategiczne (unijne, krajowe, regionalne)
- Dane statystyki publicznej m.in. Bank Danych Lokalnych, Badanie Aktywności

Organizacja badania

Termin rozpoczęcia badania

II kw. 2027

Termin zakończenia badania

I kw. 2028

Szacowany koszt badania

180 tys. zł

11. Ocena efektów wsparcia w zakresie łagodzenia skutków transformacji energetycznej w województwie łódzkim w ramach P9 FEŁ2027

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie priorytetów/działań) oraz fundusz	
<p>CP6 - Umożliwienie regionom i ludności łagodzenia wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko skutków transformacji w kierunku osiągnięcia celów Unii na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do roku 2050 w oparciu o porozumienie paryskie.</p> <p>Priorytet 9 - Fundusze europejskie dla Łódzkiego w transformacji</p> <p>Działanie FELD.09.01 - Gospodarka w transformacji</p> <p>Działanie FELD.09.02 - Społeczeństwo w transformacji</p> <p>Działanie FELD.09.03 - Przestrzeń w transformacji</p> <p>FUNDUSZ: FST</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex post
Cel badania	
<p>Celem badania jest ocena efektów wsparcia w zakresie łagodzenia skutków transformacji energetycznej w województwie łódzkim w wyniku wsparcia udzielonego w ramach P9 FEŁ2027.</p> <p>Funkcja badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji, • pomoc w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji. 	
Uzasadnienie badania	
<p>Badanie ewaluacyjne pozwoli dostarczyć informacji na temat skuteczności funduszu we wspieraniu transformacji regionu łódzkiego do gospodarki niskoemisyjnej, zgodnie z celami Unii Europejskiej w zakresie łagodzenia i adaptacji do zmian klimatu. Przejście na gospodarkę niskoemisyjną stanowi poważne wyzwanie dla regionów i populacji, które są w dużym stopniu uzależnione od branż wysokoemisyjnych, takich jak górnictwo węgla i przemysł ciężki. W wyniku transformacji te regiony i populacje mogą odczuwać negatywny wpływ na ich dobrostan społeczny, gospodarczy i środowiskowy. Region łódzki jest jednym z takich regionów, który stoi przed wyzwaniami transformacji niskoemisyjnej.</p> <p>Fundusz Sprawiedliwej Transformacji powstał, aby sprostać tym wyzwaniom i umożliwić finansowe wspieranie projektów związanych w szczególności ze wsparciem MŚP i tworzeniem nowych przedsiębiorstw, wsparciem B+R i wdrożeniem innowacji, a także działań ukierunkowanych na wsparcie kształcenia ustawicznego i zawodowego, jak również promujących odnawialne źródła energii, efektywność energetyczną czy transport bezemisyjny.</p> <p>Badanie ewaluacyjne może pomóc ocenić jego skuteczność w osiąganiu celów, w tym jego wpływ na wyniki społeczne, gospodarcze i środowiskowe, takie jak tworzenie miejsc pracy, wzrost PKB i redukcja emisji dwutlenku węgla.</p> <p>W badaniu można również ocenić w jakim stopniu wsparcie w ramach Priorytetu 9 FEŁ2027 przyczyniło się do osiągnięcia celów TPST WŁ, celów klimatycznych i energetycznych Unii Europejskiej na lata 2030 i 2050, a także celów porozumienia paryskiego, które ma na celu ograniczenie globalnego ocieplenia do poziomu znacznie poniżej 2 stopni Celsjusza powyżej poziomu sprzed epoki przemysłowej oraz dążenie do ograniczenia wzrostu temperatury do 1,5 stopnia Celsjusza.</p>	

Główne pytania ewaluacyjne / zagadnienia badawcze
<p>Główne pytania ewaluacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy i w jakim stopniu udzielone wsparcie umożliwiło łagodzenie skutków transformacji społeczno-gospodarczej regionu łódzkiego w kierunku neutralności klimatycznej? • Na ile skuteczny jest fundusz w promowaniu rozwoju odnawialnych źródeł energii, efektywności energetycznej i niskoemisyjnego transportu w regionie? • Jaki jest ogólny wpływ finansowanych projektów na redukcję emisji gazów cieplarnianych i łagodzenie zmian klimatu? • W jakim stopniu fundusz wsparł tworzenie nowych miejsc pracy i możliwości gospodarczych w regionie? • Jak skuteczny był fundusz w angażowaniu i wzmacnianiu lokalnych społeczności, zwłaszcza tych najbardziej dotkniętych przejściami na gospodarkę niskoemisyjną? • W jakim stopniu fundusz przyczynił się do podniesienia świadomości mieszkańców województwa łódzkiego w odniesieniu do podejmowanych działań na rzecz sprawiedliwej transformacji, zarówno w Polsce, jak i poza nią? • Jaka jest ogólna opłacalność funduszu w osiągnięciu jego celów i jak można zoptymalizować fundusz, aby osiągnąć większy wpływ przy dostępnych zasobach? • Jak przejrzyste i odpowiedzialne jest zarządzanie i administrowanie funduszem oraz jak można je ulepszyć, aby zapewnić efektywniejszy podział środków? • Jakie są najważniejsze wyzwania i bariery dla pomyślnego wdrożenia funduszu oraz jakie działania należy podjąć aby zapewnić długoterminową stabilność i oddziaływanie funduszu? • Jakie wnioski można wyciągnąć z wdrażania funduszu i jak mogą one wpłynąć na przyszłe wysiłki na rzecz wspierania sprawiedliwej transformacji w regionie?
Ogólny zarys metodologii badania
Zastosowane podejście metodologiczne
Desk research, IDI/TDI, CAWI/CATI, panel ekspertów/FGI
Szczegółowe informacje w zakresie zastosowania podejścia metodologicznego zostaną opracowane w późniejszym okresie.
Zakres danych
<ul style="list-style-type: none"> • Dane monitoringowe • Dane z wniosków o dofinansowanie • Dane pozyskane od beneficjentów • Dane pozyskane w ramach badań jakościowych • Raporty, opracowania, analizy dotyczące przedmiotu badania, w tym TPST WŁ oraz analizy przeprowadzone przez Biuro Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego • Dane programowe i strategiczne (unijne, krajowe, regionalne) • Dane statystyki publicznej m.in. Bank Danych Lokalnych, Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności, Portal Geostatystyczny, Baza Demografia, System Monitorowania Usług Publicznych, STRATEG, etc.
Organizacja badania
Termin rozpoczęcia badania
IV kw. 2027
Termin zakończenia badania
III kw. 2028
Szacowany koszt badania
180 tys. zł

12. Ewaluacja efektów realizacji działań w ramach Pomocy Technicznej FEŁ2027

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie priorytetów/działań) oraz fundusz	
<p>CP - Pomoc Techniczna Priorytet 10 - Pomoc techniczna EFRR Działanie FELD.10.01 - Pomoc techniczna EFRR</p> <p>CP - Pomoc Techniczna Priorytet 11 - Pomoc techniczna EFS+ Działanie FELD.11.01 - Pomoc techniczna EFS+</p> <p>CP - Pomoc Techniczna Priorytet 12 - Pomoc techniczna FST Działanie FELD.12.01 - Pomoc techniczna FST</p> <p>FUNDUSZ: EFRR, EFS+, FST</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex-post
Cel badania	
<p>Celem badania jest ocena skuteczności, efektywności, trwałości, użyteczności i spójności wsparcia udzielonego w ramach Pomocy Technicznej z EFRR, EFS+ i FST w Programie regionalnym Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027.</p> <p>Funkcja badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pomoc w projektowaniu interwencji poprzez weryfikowanie założeń na temat struktury problemu i grup adresatów będących celem interwencji, • pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji, • pomoc w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji. 	
Uzasadnienie badania	
<p>W celu skutecznej realizacji FEŁ2027 konieczne jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wsparcie instytucji Programu w ZZL i wzmocnienie ich potencjału administracyjnego, • wsparcie skutecznych procedur i procesów we wdrażaniu Programu, • wsparcie beneficjentów i potencjalnych beneficjentów Programu, • wsparcie funkcjonowania komitetów, grup roboczych i doradczych, partnerów, • stworzenie spójnego systemu informacji i komunikacji. <p>Środki alokowane w ramach Priorytetu 10, 11 i 12 FEŁ2027 służyć będą m.in. właściwemu przygotowaniu, wdrażaniu, monitorowaniu, ewaluacji oraz kontroli realizacji FEŁ2027.</p> <p>Oznacza to m.in. konieczność zatrudnienia, utrzymania i ciągłego kształcenia kadr odpowiedzialnych za realizację zadań na wszystkich etapach zarządzania i wdrażania FEŁ2027, w tym osób zaangażowanych w informowanie i promocję, wsparcie w zakresie komputeryzacji, wsparcie</p>	

eksperckie dla prawidłowego funkcjonowania procesu wdrażania programu oraz wsparcie merytoryczne dla procesu oceny i wyboru projektów.

Prawidłowe zarządzanie i wdrażanie FEŁ2027 wiąże się z zapewnieniem ciągłego monitorowania realizacji Programu oraz poszczególnych priorytetów. W związku z tym przeznaczono odpowiednie środki na utrzymanie systemów informatycznych wraz z niezbędną infrastrukturą.

Środki z PT są w perspektywie finansowej 2021-2027 przeznaczane także na finansowanie analiz, ekspertyz, opinii prawnych, badań ewaluacyjnych niezbędnych do realizacji Programu, działań informacyjno-promocyjnych oraz dofinansowanie wydatków związanych z zapewnieniem odpowiednich warunków lokalowych, wyposażeniem miejsc pracy w odpowiedni sprzęt biurowy (w tym sprzęt komputerowy), archiwizacją oraz zapewnieniem ciągłości programowania, organizowaniem szkoleń, w tym z uwzględnieniem wsparcia na szkolenia przeznaczone zarówno dla pracowników IZ FEŁ2027/IP FEŁ2027, jak i beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów (w ramach Priorytetów 1-9 FEŁ2027).

Wsparcie z PT FEŁ2027 otrzymują również działania mające na celu obsługę prac KM i grup roboczych powołanych przez KM. Ponadto wsparcie będą mogły uzyskać grupy robocze zaangażowane we wdrażanie Programu.

W perspektywie finansowej 2021-2027 za realizację tych zadań odpowiada Instytucja Zarządzająca FEŁ2027. Istotnym zatem jest ocena użyteczności, efektywności, skuteczności, trwałości i spójności wykorzystania środków, które są dostępne w ramach PT w perspektywie finansowej 2021-2027 oraz wypracowanie rekomendacji w tym zakresie odnośnie perspektywy finansowej UE 2028+, co pozwoli pełniej i efektywniej wykorzystać środki PT w przyszłości.

Główne pytania ewaluacyjne / zagadnienia badawcze

Główne pytania ewaluacyjne:

- Jakie są bezpośrednie efekty wdrażania PT FEŁ2027 i w jakim stopniu zostały wykorzystane środki przewidziane na PT FEŁ2027?
- Czy fundusze przeznaczone na PT FEŁ2027 były adekwatne i wystarczające oraz czy były wykorzystane w sposób skuteczny i efektywny?
- Czy, a jeśli tak, to jakie trudności napotkało wdrażanie PT FEŁ2027 (EFRR, EFS+, FST)?
- Czy działania związane z udziałem w konferencjach, spotkaniach, seminariach, warsztatach, grupach eksperckich, grupach roboczych i innych ciałach dialogu społecznego oraz innych ciałach o charakterze opiniodawczo-doradczym działających w ramach budowania i rozwoju współpracy regionalnej i międzyregionalnej, z partnerami polskimi oraz z regionów państw Unii Europejskiej przyczyniły się do zwiększenia wiedzy i wymiany doświadczeń i w związku z tym lepszego wydatkowania środków unijnych?
- Jakie kwalifikacje posiadali/ją pracownicy zatrudnieni przy programowaniu i wdrażaniu FEŁ2027?
- Czy otrzymywali/otrzymują wynagrodzenie adekwatne do posiadanych kwalifikacji i doświadczenia? Jaka była skala i przyczyna fluktuacji personelu współfinansowanego z FEŁ2027?
- Czy i w jakim stopniu wyposażenie stanowisk pracy (w tym jakość sprzętu komputerowego, systemy informatyczne, dostępność materiałów biurowych), zapewnienie odpowiedniej powierzchni biurowej wpłynęły na jakość i efektywność obowiązków wykonywanych przez pracowników współfinansowanych z Pomocy Technicznej?
- Czy pracownicy beneficjentów PT FEŁ2027 brali udział w szkoleniach, konferencjach, seminariach, warsztatach, studiach podyplomowych, kursach językowych itp. finansowanych z PT? W jakim zakresie udział w ww. przedsięwzięciach przyczynił się do podniesienia poziomu ich kwalifikacji i kompetencji?

- W jakim zakresie przeprowadzone/zlecone ekspertyzy, analizy, opracowania na potrzeby procesu programowania i wdrażania RPO WŁ 2021-2027, jak również działania związane z ewaluacją FEŁ2027 były przydatne i w jakim stopniu wpłynęły na decyzyjność kierowników komórek organizacyjnych?
- Czy udzielone wsparcie w ramach FELD.10.01, FELD.11.01 i FELD.11.02 byłoby możliwe do osiągnięcia bez środków z Unii Europejskiej?
- Czy zaplanowane wsparcie w ramach FELD.10.01, FELD.11.01 i FELD.11.02 było spójne założeniami i celami Priorytetów 10, 11, 12 FEŁ2027 ?
- Czy i jakie rozwiązania usprawniające wdrażanie PT należy zastosować w perspektywie finansowej 2027+ (np. w zakresie sposobu podziału środków; wydatkowania środków; wzorów dokumentów; nowych)? Jakie są proponowane rekomendacje w kontekście celów badania ewaluacyjnego?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Desk research, IDI/TDI, CAWI/CATI, panel ekspertów/FGI

Szczegółowe informacje w zakresie zastosowania podejścia metodologicznego zostaną opracowane w późniejszym okresie.

Zakres danych

- Dane monitoringowe
- Dane z wniosków o dofinansowanie
- Dane pozyskane od beneficjentów
- Dane pozyskane w ramach badań jakościowych
- Dane programowe i strategiczne (unijne, krajowe, regionalne)
- Dane statystyki publicznej m.in. Bank Danych Lokalnych, Badanie Aktywności

Organizacja badania

Termin rozpoczęcia badania

I kw. 2028

Termin zakończenia badania

IV kw. 2028

Szacowany koszt badania

150 tys. zł

13. Szacowanie wskaźnika rezultatu długoterminowego pn. „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, 6 miesięcy po opuszczeniu programu”

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie priorytetów/działań) oraz fundusz	
<p>CP4 - Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych</p> <p>Priorytet 7 - Fundusze europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem</p> <p>Działanie FELD.07.01 - Aktywizacja zawodowa – PUP</p> <p>Działanie FELD.07.02 - Aktywizacja zawodowa – OHP</p> <p>Działanie FELD.07.03 - Aktywizacja zawodowa – WUP</p> <p>Działanie FELD.07.04 - Kadry PSZ</p> <p>Działanie FELD.07.05 - Integracja i społeczeństwo obywatelskie</p> <p>Działanie FELD.07.06 - Ekonomia społeczna</p> <p>Działanie FELD.07.07 - Integracja obywateli państw trzecich</p> <p>Działanie FELD.07.08 - Integracja obywateli państw trzecich – ZIT</p> <p>Działanie FELD.07.09 - Usługi społeczne i zdrowotne</p> <p>Działanie FELD.07.10 - Usługi społeczne i zdrowotne – ZIT</p> <p>Działanie FELD.07.11 - Profilaktyka zdrowotna i standardy dostępności</p> <p>Działanie FELD.07.12 - Usługi na rzecz rodziny</p> <p>CP4 - Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych</p> <p>Priorytet 8 - Fundusze europejskie dla edukacji i kadr w Łódzkiem</p> <p>Działanie FELD.08.01 - Wzmocnienie równości płci</p> <p>Działanie FELD.08.02 - Usługi rozwojowe dla pracowników</p> <p>Działanie FELD.08.03 - Outplacement</p> <p>Działanie FELD.08.04 - Zdrowy pracownik</p> <p>Działanie FELD.08.05 - Poprawa organizacji pracy</p> <p>Działanie FELD.08.06 - Edukacja przedszkolna</p> <p>Działanie FELD.08.07 - Kształcenie ogólne</p> <p>Działanie FELD.08.08 - Kształcenie zawodowe</p> <p>Działanie FELD.08.09 - Kształcenie zawodowe – stypendia</p> <p>Działanie FELD.08.10 - Edukacja włączająca</p> <p>Działanie FELD.08.11 - Usługi rozwojowe dla osób dorosłych</p> <p>Działanie FELD.08.12 - Aktywność edukacyjna</p> <p>CP6 - Umożliwienie regionom i ludności łagodzenia wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko skutków transformacji w kierunku osiągnięcia celów Unii na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do roku 2050 w oparciu o porozumienie paryskie</p> <p>Priorytet 9 - Fundusze europejskie dla Łódzkiego w transformacji</p> <p>Działanie FELD.09.02 - Społeczeństwo w transformacji</p> <p>FUNDUSZ: EFS+, FST</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu

Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	ex-post
Cel badania	
<p>Celem badania jest oszacowanie wskaźnika rezultatu długoterminowego pn. „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, 6 miesięcy po opuszczeniu programu” oraz ocena efektów wsparcia FEŁ2027 w zakresie poprawienia sytuacji uczestników projektów na rynku pracy.</p> <p>Funkcja badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pomoc w projektowaniu interwencji poprzez weryfikowanie założeń na temat struktury problemu i grup adresatów będących celem interwencji, • pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji, • pomoc w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji. 	
Uzasadnienie badania	
<p>Badanie pozwoli oszacować poziom osiągnięcia wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS+, FST pn.: „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu”. Wskaźnik ten odnotowuje efekt programu, uzyskany przez ostatecznych odbiorców po upływie pewnego czasu od zakończenia udziału w projekcie (co najmniej sześć miesięcy po zakończeniu wsparcia). Przeanalizowane zostaną działania podejmowane w ramach odpowiednich Priorytetów FEŁ2027.</p> <p>Obowiązek oszacowania wskaźnika wynika z <i>Wytycznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027</i> oraz z zapisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1057 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 1296/2013. Realizacja badania wynika również z obowiązku sprawozdawczego nałożonego przez Komisję Europejską, w związku z powyższym wartość wskaźnika dotycząca uczestników oraz wnioski płynące z ww. badania zostaną przekazane do dnia 31 stycznia 2026 r. zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1060 oraz w końcowym sprawozdaniu z wykonania, o którym mowa w art. 43 tego rozporządzenia.</p>	
Główne pytania ewaluacyjne / zagadnienia badawcze	
<p>Główne pytania ewaluacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jakie czynniki w największym stopniu wspomagają chęć rozwoju zawodowego uczestników projektów? • Ile osób poprawiło swoją sytuację zawodową dzięki uczestnictwu w projektach w ramach FEŁ2027? • Jak wygląda dostępność do wsparcia rozwoju zawodowego dla osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji zawodowej? • W jakim stopniu wsparcie odpowiadało potrzebom osób uczestniczących w projektach? • Jaki jest wpływ FEŁ2027 na poprawę sytuacji na rynku pracy osób pracujących, które uzyskały wsparcie z EFS+ oraz FST? • Czy, a jeśli tak to w jakim stopniu udzielone wsparcie przyniosło wzrost poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności uczestników projektów do zmiany pracy na wymagającą wyższych kompetencji? • Jaka jest trwałość zmian w sytuacji uczestników projektów? • Czy i jakie bariery zidentyfikowano w związku z wdrażaniem projektów? • Czy oszacowanie wskaźnika rezultatu długoterminowego pn. „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, 6 miesięcy po opuszczeniu programu” było spójne? • Jakie są rekomendacje w kontekście celu badania? Co można poprawić by w przyszłości programy operacyjne były jeszcze skuteczniejsze? 	

Ogólny zarys metodologii badania
Zastosowane podejście metodologiczne
Desk research, IDI/TDI, CAWI/CATI, panel ekspertów/FGI
Szczegółowe informacje w zakresie zastosowania podejścia metodologicznego zostaną opracowane w późniejszym okresie.
Zakres danych
<ul style="list-style-type: none"> • Dane pozyskane od beneficjentów • Dane monitoringowe • Dane z wniosków o dofinansowanie • Dane z SL 2021 • Dane GUS, US w Łodzi
Organizacja badania
Termin rozpoczęcia badania
I pomiar – IV kw. 2024 II pomiar – IV kw. 2029
Termin zakończenia badania
I pomiar – III kw. 2025 II pomiar – III kw. 2030
Szacowany koszt badania
I pomiar – 150 tys. zł II pomiar – 150 tys. zł

14. Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów FEŁ2027

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie priorytetów/działań) oraz fundusz	
<p>Wszystkie CP Wszystkie Priorytety i Działania</p> <p>FUNDUSZ: EFRR, EFS+, FST</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	procesowe
Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post)	on-going
Cel badania	
<p>Celem badania jest dokonanie oceny systemu oraz procesu oceny i wyboru projektów, w tym kryteriów wyboru projektów pod kątem zapewnienia skutecznej i najbardziej efektywnej realizacji FEŁ2027.</p> <p>Funkcja badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pomoc w projektowaniu interwencji poprzez weryfikowanie założeń na temat struktury problemu i grup adresatów będących celem interwencji, • pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji. 	
Uzasadnienie badania	
<p>Wybór projektów w ramach poszczególnych programów uzależniony jest od spełnienia kryteriów wyboru zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący dany program (zgodnie z art. 40, ust. 2, lit. a Rozporządzenie Nr 2021/1060). Prawidłowo dobrane kryteria powinny (zgodnie z art. 125, ust. 3, lit. a Rozporządzenia (UE) 1303/2013):</p> <ul style="list-style-type: none"> • zapewniać, aby finansowy wkład unijny przyznawany był w pierwszej kolejności operacjom, które w największym stopniu mogą przyczynić się do osiągnięcia celów programu; • być niedyskryminacyjne i przejrzyste, zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równouprawnienie płci oraz uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej, zasadę zrównoważonego rozwoju oraz unijną politykę w dziedzinie środowiska zgodnie z art. 11 i art. 191 ust. 1 TFUE; <p>Właściwy dobór kryteriów jest kwestią niezwykle istotną, ponieważ od trafności i jakości wybranych do realizacji projektów zależy w dużej mierze efektywność i skuteczność realizacji całego programu. Przeprowadzenie badania pn. „Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów FEŁ2027” umożliwi dokonanie oceny poprawności i efektywności rozwiązań przyjętych w ramach FEŁ2027 i ich ewentualną korektę.</p> <p>Uzasadnieniem dla przeprowadzenia przedmiotowego badania jest także wysoki poziom użyteczności ewaluacji kryteriów wyboru projektów przeprowadzonych w odniesieniu do RPO na lata 2014-2020.</p> <p>Ponadto, badanie kryteriów i systemu wyboru projektów zostało wskazane jako obowiązkowe dla wszystkich programów w Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027, wydanych przez Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej.</p>	
Główne pytania ewaluacyjne / zagadnienia badawcze	
<p>Główne pytania ewaluacyjne dotyczą 2 obszarów:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. System oraz proces oceny i wyboru projektów (poza kryteriami) tj. zasady i sposób realizacji naboru i oceny wniosków. 	

1. Czy przyjęty harmonogram naborów jest optymalny w kontekście potrzeb i możliwości potencjalnych beneficjentów, typów projektów oraz celów priorytetów i FEŁ2027, a także potencjału instytucjonalnego IZ FEŁ2027 (rozplanowanie w czasie oraz podział środków)?
2. Czy i w jakim stopniu zakres i treść regulaminów wyboru projektów oraz zakres wymaganych dokumentów aplikacyjnych ograniczają dostęp do naborów dla potencjalnych beneficjentów?
3. Czy dokumentacja naborowa jest sformułowana czytelnie, poprawnie merytorycznie i trafnie w kontekście celów i priorytetów FEŁ2027? Czy wszystkie wymagane załączniki są niezbędne na etapie oceny projektu?
4. Czy i w jakim stopniu kryteria wyboru projektów są niedyskryminacyjne, przejrzyste, zapewniają dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równouprawnienie płci oraz uwzględniają Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej, zasadę zrównoważonego rozwoju oraz unijną politykę w dziedzinie środowiska zgodnie z art. 11 i art. 191 ust. 1 TFUE?
5. Czy i w jakim stopniu proces oceny i wyboru projektów zapewnia transparentność i bezstronność w wyborze projektów do dofinansowania oraz czy czas przeznaczony na składanie wniosków jest optymalny w kontekście dostępu do naborów dla potencjalnych beneficjentów? Czy karta oceny formalno-merytorycznej/merytorycznej jest przejrzysta i czytelna? Czy pytania zawarte w karcie są zrozumiałe i sformułowane w taki sposób, aby odpowiedzi nie budziły wątpliwości?
6. Czy czas przyjęty na dokonanie oceny formalnej i merytorycznej wniosków o dofinansowanie jest adekwatny do ilości pracy niezbędnej do dokonania prawidłowej oceny w ramach poszczególnych naborów?
7. Czy system przyjęty w ramach FEŁ2027 zapewnia odpowiedni poziom komplementarności projektów?
8. Czy systemy informatyczne dedykowane dla obsługi systemu oceny i wyboru projektów w ramach FEŁ2027 są funkcjonalne, sprawne, intuicyjne i zapewniające ergonomię użytkownika? Jeśli nie, to co należy w nich poprawić?
9. Czy przyjęta w ramach FEŁ2027 procedura odwoławcza zapewnia bezstronność, transparentność oraz terminowe rozpatrywanie protestów?

II. Kryteria wyboru projektów, tj. zestaw określonych wymogów formalnych i merytorycznych, które muszą spełniać projekty, aby uzyskać dofinansowanie z publicznych środków wspólnotowych.

1. Czy kryteria wyboru projektów są spójne z założeniami i celami Priorytetów i FEŁ2027? Czy znaczenie (waga) przypisane do poszczególnych kryteriów oceny projektów jest odpowiednie/adekwatne?
2. Czy kryteria wyboru projektów sformułowane są w sposób obiektywny, zrozumiały, trafny, transparentny, łatwo weryfikowalny i jednoznaczny?
3. Czy dobór kryteriów wyboru projektów umożliwi wybór projektów optymalnych z punktu widzenia logiki interwencji i celów FEŁ2027 (w tym zdolność kryteriów do wpływania na realną jakość przedkładanych projektów)?
4. Które z kryteriów wyboru projektów poddanych badaniu należy utrzymać, które należy przeformułować, a które nie powinny być stosowane w przyszłości i dlaczego? Czy i jakie kryteria należy dodać i dlaczego?
5. Czy kryteria wyboru projektów umożliwiają wybór projektów innowacyjnych / komplementarnych?; Czy kryteria wyboru projektów są preferencyjne dla projektów innowacyjnych / komplementarnych?
6. Czy kryteria wyboru projektów stanowią barierę w dostępie do środków z FEŁ2027 dla potencjalnych beneficjentów? Jeżeli tak, to na czym polega zidentyfikowany problem?
7. Jakie są rekomendacje Wykonawcy badania w zakresie systemu wyboru projektów, w tym kryteriów oceny i wyboru projektów na kolejne lata realizacji FEŁ2027?

Ogólny zarys metodologii badania
Zastosowane podejście metodologiczne
Desk research, IDI/TDI, CAWI/CATI, panel ekspertów/FGI
Szczegółowe informacje w zakresie zastosowania podejścia metodologicznego zostaną opracowane w późniejszym okresie.
Zakres danych
<ul style="list-style-type: none"> • Dane ze statystyki publicznej • Dane pozyskane w ramach desk research • Dane monitoringowe • Dane z wniosków o dofinansowanie • Dane pozyskane od beneficjentów • Dane pozyskane w ramach badań jakościowych • Dane programowe i strategiczne (unijne, krajowe, regionalne)
Organizacja badania
Termin rozpoczęcia badania
I kw. 2024
Termin zakończenia badania
II kw. 2025
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
350 tys. zł